

# الله أكبر

سعد جمعه  
رئيس الوزارة الأردنية السابق

المختار  
الاسلامي



بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الأستاذ هسيه عاشور

مدير دار "المختار الإسلامي" القاهرة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد

لقد شادت إرادة الله أنه يطبع لهذا الكتاب في بيروت، قبيل معركة رمضان المباركة، وطبع ثانية لهواة، وأتلفوا ما وصلت إليه أيديهم منه .

والآن وقد أعز الله دينه، ونصر دينه، وشارعنا أقدم لكم هذه النسخة من كتابي "الله أو الدمار" حتى إذا حسنت عندكم طبعها، رجوت أن تتفقوا مع أضي الأستاذ مدهمت جمعة، بغير الأردن في مصر مع صاروه الشكر على جهودكم في نشر الدعوة المباركة

بعد جمعة  
رئيس الوزارة الأردنية لاجه

بسم الله الرحمن الرحيم

معالي الأستاذ سعد جمعة

رئيس الوزارة الأردنية لاجه

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد

بكل التقدير.. تلقيت رسالة الثقة التي أتيتم فيلث أثار "المختار الإسلامي" بطبع ونشر كتابي "الله أو الدمار" الذي يؤكد في هذه المرحلة الحاسمة من مساراتنا الإسلامية أصالة الفكر المؤسسه.. ومصدر الكلمة الأمانة . ولعل ما يميزه هذا الفكر هو أنه يكف عن الحقيقة مع لتمرره والضياح... أما الكلمة الأمانة فهي شحنة تهرز الأعمام الخدرة في بأسر .. ورسالة طعانة مربية الى القلوب التي طالت رقدت ..

والنظر لكلمة صم تلك التي غمت بئر كتابك "لقد استدار الزمان كهيئة يوم مولد الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم، فالنبا كلاً نقف اليوم على مفرد طريقين لا ثالث لهما.. وعلى اختيارها يتوقف مصيرها.. إما الله.. وإما الدمار

هسيه عاشور  
دار المختار الإسلامي - القاهرة

الله  
أول الذمات !

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سعد جمعة

رئيس الوزارة الأردنية السابق

# الله أو التَّحالف!



للطباعة والنشر والتوزيع

١٦ شارع كامل صدق بالقجالة

القاهرة ٩١١٣٧١

مفروق الطبع محفوظة

## تمهيد

يكاد يجمع كبار مفكرى العالم على ان الانحلال الذى يوشك ان يدمر المصير الانسانى ، مرده الى غياب الايمان بالله ، الذى هو ابرز ظاهرة فى صميم الفطرة الانسانية ، اذا تخطى المرء عنه ، انحط الى ترس فى آلة او ذئب فى غابة او شاة فى قطع . ذلك ان الايمان بالله هو القوة الرادعة والقوة الدافعة ، وبغيره لا تكون مروءة ولا يكون شرف ، فهو من ثم معيار انسانية الانسان بالحضور الدائم فى اطار القيم الخالدة والمثل العليا التى لا تتغير ولا تتبدل بتطور الزمان والمكان .

ويكاد يجمع كبار المفكرين ، على ان الحل الدينى هو الملاذ الاخير لانقاذ البشرية من مآزق التمزق والتشنج والضياغ ، فالدين هو مصدر الالتزام الاخلاقى ، وهو حافز النخوة والاستبسال . والمؤمن وحده هو الذى يرفض النذل ولا يزدهيه غرور ولا يخضع لارهاب . والانسان بدون الله مهزوم لا محالة كما يقول (( اندريه جيد )) .

ومما يبعث على التفاؤل ، فى هذه المحنة التى تتمرغ فيها الشعوب العربية ، ان يهتدى بعض الساسة والقادة والمفكرين ، وفى طليعتهم دولة الاستاذ سعد جمعة ، الى ان النكبات المتتالية التى تعاورت هذه الامة سببها المؤامرات والدسائس التى خططت لها الصهيونية والامبريالية بمكر ودهاء ، لاغراق المواطن العربى فى مفاوز الايديولوجية الوافدة المشبوهة ، وعزله عن اصلاته وهويته التى اعزه الله بها فى الماضى فانتصر ، وانله حين تنكر لها فى الحاضر فانهزم . وان المعارك الفكرية التى احتدمت فى هذه المنطقة خلال الربع الفائت من هذا القرن ، كانت فى الواقع بين الاسلام واعدائه فى الخارج والداخل .

ولقد كانت هزيمة الخامس من يونيو التى فضحت المؤامرة واصحابها ، منعطفًا خطيرا فى حياة المؤلف ، فتحت له آفاق النور ، فالتقى وجهها لوجه بالحقيقة المرة ، واضحة لا خفاء فيها ولا تلبيس ، فحمل آلامه ومضى بجسارة المؤمن الذى لا يدارى ، وشجاعة الرائد الذى لا يمارى ، يهز المخدر ويرج

المخمور ، عسى أن تعود الأمة المضللة الى مستلنف رسالتها الالهية التي اختارتها لها الأقدار ، لحماية المصير العالمى من الدمار . وكانت عصارة تجربته الفذة الفريدة الدعوة الى انبعاث عصرى منهجى لأصولنا الحضارية لتكون منسوبة الى جذورها التاريخية ، متطورة مع ظروف الحياة المستجدة ، وخلق قاعدة فكرية واحدة لمجتمعنا الملتاث مفتاحها توحيد القيم فى القول والسلوك للخروج من الجهل الى العلم .. من العبودية الى الحرية .. من الدكتاتورية الى الديمقراطية .. من الشك الى اليقين .. من الكفر الى الدين .. من الهزيمة الى النصر المبين .

وفى يقينه الذى لا يخالطه ارتياب ، ولا يغلفه ضباب ، ان الزمان قد استدار كهيئته يوم مبعث الرسول الأمى صلى الله عليه وسلم .. وان هذه الأمة التى أصبحت بمحمد ، خير أمة أخرجت للناس .. بل ان العالم اجمع المتردى فى مهاوى الضلالة والجهالة والفساد والالحاد ، يقف معنا اليوم على مفترق طريقين لا ثالث لهما : الله او الدمار !

### المختار الإسلامى

## تقديم

المعاناة التي تصلاها الأمة العربية اليوم ، هي اكبر وأخطر مأساة واجهتها في تاريخها الطويل .. وواجب المفكرين اذا ارادوا حقا وصف الدواء ، ان يبادروا ، قبل ، الى تشخيص الداء .

واذا نحن استهديننا لمواجهة الحقائق المرة ، بنظرة صادقة مخلصه الى واقع معظم دويلاتنا من المحيط الى الخليج .. ماذا نرى ؟

اوتار لا تشفى كلومها ، واحقاد تستشري وتمتد ..

شعوب مضللة ، وقادة خائبون ..

طواغيت تخلفها طواغيت ، يعتذرون بغير العذر ، ويفضون عن المسئء ، ويصطنعون الجهلة والفساق والمجان ، يحملونهم على رقاب الناس ، يجرعونهم القصص ، ويرهقونهم العسر . كل امرئ يذب عن سفيهة ، وكل صال غبناره يصلى .

ربع قرن من التبدد والانسلاخ ، بغانا قومنا ، قبل عدونا ، فيها الفوائل ، وهموا بنا الهموم !

من ابطا به جهده ، ركض به نفاقه .

من قعد به صدقه ، نهض به كذبه .

زمن قذر ، وفتن مشبهة بمعما ، يستخف الزهو سفهاء القوم ، فمن اقبلت عليه الدنيا منهم باغراضها واعراضها وامراضها ، نهض فينا يعلك لجامه كالجواد القارح ، ينهال بمعوله ، يدمر كيان الأمة ، ويمزق شملها ، ويدك عقيديتها ، ويحقر تراثها ، ويزور آمالها ويقوض مقوماتها .

ربع قرن من التهلك والتفكك ، والعمالة والفساد ، والفساد والاحاد : والشائعات والمذهبيات ، والتشنج والانتهاز ، تحت ائلة الأمة ، وتقتلع جذورها ، حتى أصبحت غرضا سهلا ، وهدفا هشا للاعداء .

رفعنا كل شعار عرفته الدنيا ، منذ كانت الدنيا ، خلا شعار الجهاد لتحرير الوطن المسروق والمقتنيات المتهوكة .

كل ايدولوجيات التاريخ في شرق الارض وغربها ، استوردناها وزورناها وجرعناها للناس ، قدعنا وتمعنا وارهابنا ، ليستبدلوها بعتيدتهم وحضارتهم وايمانهم بريهم ويمتدساتهم ، فغرقنا في مفاذات الضياع ومتاهات الفراغ ، وخلت الساحة من الاشراف ..

شعوب منومة مخدرة ، منهوكة ، مسحوقة ، وقادة لا حقيقيون لا اخلاقيون ، يعذونها للهزيمة والعار .

حتى اذا جاء الخامس من حزيران كنا كالطريدة المثخنة بجراحها .

فقدنا الحافز ، فقدنا النخوة ، فقدنا الامل ، فقدنا حتى القدرة على الاحساس بالذل !

ووقفنا ازاء قدرنا عارين من امضى اسلحتنا ، فلا ايمان ، ولا علم ، ولا وحدة ، ولا خطة ، ولا قيادة ، ولا اعداد !

وانجلى النقع عن اسطورة نصر ، واسطورة هزيمة ، صنعنا نحن كليهما . وانا بخزي الدنيا ، وعار الآخرة .

ونجري النظر اليوم في واقعنا الاسود بعد سنوات ست من المهادنة .

هل ترى هزتنا الكوارث ؟ هل وعظتنا ، هل أيقظتنا ؟ هل جمعت الامة مهددة بالزوال ، امرها ، لتقييم اسباب الهزيمة ، وابعاد المؤامرة ، ومقتضيات النصر ؟ .

كلا .. بل طاقات مهدورة ، ونفوس مبرورة ، ومجتمع كراهية ، واموال تنفق في المواخير ؟

ترف فاجر يقابله حرمان تعيس ..

واستؤنفت الرواية عودة على بدء ، واعتلى المسرح المهرجون ، وغصت الدنيا بأشباه الرجال من الانتهازيين والانتهازميين ، والمتأمرين ، والمزايديين والمساومين ، على قدر الامة وشرقها ومصرها .

تغيرت الصورة وبقي المضمون !

وعدنا الى حيث بدأنا ، قصة فجيعة ، رواها حمقى !

ظلمة عمياء ليس لها من دون الله كاشفة !

لقد أنسيا قوله تعالى : « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون » « وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا فيها » ..

« وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها » .

« وانكروا إذ أنتم قليل مستضعفون في الأرض تخافون أن يتخطفكم النفس » .

وانسينا الحديث الشريف : « توشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها ، قال قائلهم : أعن قلة نحن يومئذ يا رسول الله ؟

قال : بل أنتم كثير كفتاء السيل ، ولينزعن الله من قلوب عدوكم المهابة منكم ، وليقذفن في قلوبكم الوهن . قالوا : وما الوهن ؟ قال : حب الدنيا ومخافة الموت .

سيكولوجية الأمة العربية اليوم ، تشبه سيكولوجية النفس الانسانية المريضة بصدمة عنيفة أورثتها الأغماء والدوار .. فهي تنتظر الآتى .. صدمة أخرى عنيفة تنفضها نفضا موجعا ، لتفيق من سباتها ، وتصحو من رقادها ، متجهة الى المستقبل برؤية جديدة لم تغبشها تهاويل التجهيل والتضليل ..

واعتقد — كما يقول « أندريه مالرو » أن الآتى مرتبط بالله . والايحاء بانتظار الأمل ، يوسع الافتراضات .. وفي الانتظار المتفائل لذة لا يعرفها الواقع .. فالواقع ليس هو الحق ، لأن الباطل أيضا واقع لا شك فيه .

وقد أردت لكتابتى « مجتمع الكراهية » أن يكون الشحنة الكهربائية التي تهز أعماق أمة مخدرة تغط في ياسها المريح ، ولذا اتسم بالمرارة والفجعة .

وفي يقينى أن الكاتب إذا كان صادق النية ، مؤمنا مستنير البصيرة ، فهو رسول المعاناة المبرحة الى قومه اللاهين .. والرائد الحق يصدق أهله ، فيواجه الحقائق مهما كانت مرة بأعلى مستويات النزاهة .

وفي يقينى كذلك ، أن الفكرة الموحية لا تحدث أثرها المتوخى ، ثم الاستجابة المنشودة إلا إذا كانت انفعالا صادقا وتعبيرا أخاذا ، فتكون لأذعة مثيرة في وقت معا ..

وإذا كان القلم في يد الكاتب هو ريشة ووتر ، وهو رؤيا وتخاطر واستشفاف ، فقد افترقنا ذاك كله في السنوات الأخيرة حين فقدنا القدرة عليه بسبب الجذب الفكرى والعقم النفسى ، وانحسار الأصالة ، وفقر الاداة ، والركض وراء النفائات !

ذلك أن معظم الجيل الجديد من الكتاب هم جيل البدع « الثورية » ، والفوضى الفكرية ، والرفض العايب ، والانبهار بكل ما يأتى من وراء الحدود

... هم جيل القلقين المتوترين العجلين ، اللاهثين للوصول بأيسر الوسائل وأهون السبل .. مع غلو في الصخب لستر العجز والافلاس ... خطابة بديل التخطيط ، عاطفة بديل العقل ... كلام بديل الفعل ... كراهية بديل المحبة .. تشنيج بديل الحوار .. وبهذا أصبحت انتصاراتنا ، خطبا مسرحية لا أفعالا حقيقية .. وبيانات كاذبة ، لا مروءة ولا تضحية ولا إثارا .

ذلك أن معظم من تعج بهم الساحة العربية اليوم هم ممن نشأوا في أحضان الارساليات التبشيرية .. ثم في أقسام الدراسات الشرقية في الجامعات الغربية التي يشرف عليها اساتذة يهود .. فهم يفرون من الدين ليتخلوا عن اخلاقية السلوك .. وهم يتجهمون على القرآن ليدعوا الى العامة التي تضيع هوية الامة وتزلزل عقيدتها وتمزق وحدتها .

وقد تصدى أحد أبناء هذا الجيل التعتيس لنقد كتابي ، في العدد الخامس من مجلة « شؤون فلسطينية » فكانت محصلة مأخذه :

١ - انتقاد أسلوب الكتاب لترفعه عن الأسلوب السوقي الثوري ، الذي تنزف به أقلام الكتاب المجددين (!) واختار جملة من الكتاب صب عليها جام غضبه ، وسدد اليها سهام أحقادهم وهي جملة : « قد جادلنا فاكثرت جدالنا فاتنا بما تعدنا ان كنت من الصائقين » . فإذا عرف القارئ ان هذه الجملة هي آية قرآنية وان كتابي مرصع بكثير من الآيات المعجزة أعجازها الالهى في اقامة الحجة ومساق الدلالة وتعميق الفكرة ، أدرك سر الهجمة اللثيمة الجاهلة التي شنّها الكاتب على أسلوب الكتاب ..

٢ - انتقاد فكرة الكتاب وهي : ان في مقدمة أسباب ما نعانيه من عبث وفوضى ، وانحلال أخلاقي ، هو الغياب الديني ... غياب الايمان . فيقول الناقد عني : « اننى اعزف على نغمة الدين المتروك (!) وهي النغمة التي ما فتئت ان كانت الحجة للجلالوة ووعاظ السلاطين » .

الدين المتروك ؟ من تركه ولماذا وكيف ؟ وهل يكون من يتخلى عن ايمان بربه الا اثر الدواب على الارض ؟

ان الايمان بالله هو مظهر انسانية الانسان ولذا فهو مرتبط ارتباطا عضويا بالنضال في سبيل الارض والعرض والشرف والمقدسات ... وهي كل مترابط لا يتجزأ ، فمن فرط في ايمانه بربه هان عليه ان يفرط في أرضه وفي عرضه وشرفه وحرية .. ونحن احوج ما نكون اليوم الى مفكرين فهموا حاجات العصر وانكاره وآراءه وسقطاته ومخازيه واستطاعوا من خلال ذلك ان يقدموا الدليل على ان « نغمة الدين المتروك » التي يعيرنا بها الكاتب لا تعيق المدنية بل تعجل في خطاها .. لا تناقض الحضارة بل تدفعها الى الامام .. لا تمنع العدالة الاجتماعية ، بل هي وحدها التي تضع لها افضل الحلول .

لقد ذكرنى الكاتب الذي يمج معزوفة الدين .. لانه يعادى الدين ، فهو من ثم يعادى الشرف والصدق والاخلاص .. ذكرنى بقصة الفيلسوف الالماني « شوبنهاور » عندما أصدر كتابه « العالم ارادة وفكرة » وتلقاه القراء

بفتور وتجرا أدبهم فطعن في الكتاب ، فقال شوبنهاور : « ان كتابي كالمرآة  
إذا نظر فيها حمار فمن غير المعقول ان يرى فيها صورة ملاك » .

وقصتنا مع المعير بالعزف على نغمة الدين تشبه قصة « شوبنهاور » !  
الم أقل لك ان من لا يؤمن بالله هو شر الدواب على الأرض ؟ . وفي الظلام  
الذي نحن فيه ، تتساوى جميع الألوان ! ؟

لقد أصبحت شعارات مفكرى الدين المتروك ، من اصحاب العلمنة وحرية  
الاحاد ، الذين تعج بهم السباجة العربية المتخمة بالسلبيات والتناقضات ،  
قبورا مكلسة ، وقوالب مصبوغة مكدسة في جوارير الافك ، يستلون منها  
كل صباح ما يتفق مع مناسبات الطمع والخوف ، والتملق والدهان ، والعمالة  
والارتهان ! .

ان عار الازمة الفكرية عندنا يوازي عار النكبة ، بتأثيراته وانعكاساته .  
فالضمير العربى يعانى الاختناق المرير ، والعقل العربى يقاسى الكبت الخطير .  
والسلوك العربى ازمات نفسية وانفعالات آنية مزروعة في مؤسسة زيف !  
ولذا فنحن نخوض بحار التبدد ، نبحث عن هويتنا الضائعة وسط ركام  
الاضاليل ، وفاتنا لما يحف بنا من أوهام الابتذال والتدنى ان نملك الاجابة  
على سؤال واحد لا ثاى له : كيف يمكننا مع هذه الفتن التى تسد علينا منافذ  
الافق ان نحول دون تدهور خصائص الانسان العربى ، وانقاذه من تحوله  
الى فرد ضائع في قطيع ! .

لقد كان لاسرائيل في فلسطيننا ، زمن الانتداب ، وكالة يهودية معينة بشن  
الحرب النفسية ضد العرب ، وتصدير المبادئ الرديئة والنحل الهدامة  
الى الدول العربية لالهائها بالصراعات الايديولوجية عن التناقض الاخطر  
والاهم بين العرب والصهيونية .

وبعد كارثة حزيران زرعت اسرائيل في كل بلد عربى وكالة يهودية ،  
باسماء عربية وأقلام عربية ، مهمتها ايقاظ الفتن وبث الفساد ، وتمزيق شمل  
الامة ، وتفتيت خلفيتها الدينية ، وتدمير قاعدتها الفكرية . واول دعواهم  
اقصاء الدين عن معركة المواجهة مع اسرائيل ، والتبشير بأن طرح القضية  
على ارضية دينية خطأ ، سواء كان ذلك الطرح تكتيكيا او استراتيجيا ، لأن  
حروب الدين قد انتهت ، وحروب اليوم هى صراع عقائدى ، وهدفهم من ذلك  
كله ، ابعاد القضية عن مسرحها الحقيقى .

فقمنا نصرخ في وجوههم : اليس الاسلام عقيدة حاربنا تحت لوائها فانتصرنا  
في كل معاركنا ، وهزمنا شر هزيمة ، حين انكرناها وشكرنا لها ؟

وحين يهتف القادة اليهود في كل مناسبة ان تعاليم انبيائهم تملى عليهم  
ان يعيدوا بناء هيكل سليمان فوق انقاض المسيحية والاسلام ، ماذا تريدون  
منا ان نسمى هذا ؟

حين يقول « بن غوريون » : « بدون التفوق الروحي لم يكن شعبنا  
ليستطيع البقاء ألفى سنة في الشتات ، وان لا معنى لاسرائيل بدون القدس ،  
ولا معنى للقدس من غير الهيكل » ! .. ماذا تريدون ان نسمى هذا ؟

ليس ذلك هو الارضية الدينية الواحدة التي جمعت شرائع يهود الدنيا  
من تسعين دولة ، ساقهم الحنين الديني الى ارض المعاد ؟

ومن ذا الذي يستطيع ان يزعم ان فلسطين العربية منذ مطلع التاريخ هي  
ارض موعودة لشعب مختار ؟

لقد قالوا ذلك وحققوه اعتمادا على مسوغات همجية ، بربرية تتناقض  
مع منطق المعاصرة التي تتنافى مع العودة بالانسان الى الازمنة المتخلفة ..  
ازمنة الخرافات والاساطير ؟

اية قذارة — بعد هذا — تعدل قذارة من يعيروننا بالعرف على نفمة الدين ؟  
وبغير الرفض الديني كيف يمكن مقاومة الغزو الاستيطاني ، والصمود في وجه  
محاولات التصفية والاستسلام ؟

بغير خلفية دينية واحدة وارضية فكرية واحدة كما تصنع اسرائيل ، كيف  
نستطيع الوقوف في وجه اسرائيل ؟

واذا كان اليهود قد بنوا دولتهم على التوراة . فلماذا يعاب علينا ان  
ندعو الى مواجهتهم بالقرآن ؟

لقد غلبونا « بيهوه » حين تخلينا نحن عن ايماننا بالواحد القهار .. هزمونا  
بهويتهم الزائفة ، حين انكرنا نحن هويتنا الاصلية .

اننا ندرك اكثر شيء ان الدين وحده لا يكفي لمجابهة المد الصهيوني والقوى  
الاستعمارية الضالعة معه .. كما ندرك ان العلم وحده لا يكفي لصراعنا  
الطويل المديد مع اسرائيل . ان معركة مصرنا هي معركة الايمان بقدر  
ما هي التكنية والعلم والابداع المادي والتخطيط العقلي .

اننا نعلن بكل ما في قلوبنا من محبة وكل ما في عقولنا من يقين ، ان  
الحضور الدائم في الحضارة العلمية الحديثة ، مع الحضور الدائم في الايمان  
هو الدواء والشفاء . وكل ما عدا ذلك من تفسير وتبرير ولغظ وهراء هو  
باطل الاباطيل ...

غير ان اولئك الافاقين المائتين ، سواس المقاهي واحلاس المواخير ، هم  
مع الاسف المسيطرون على الفكر العربي في صورته المهترئة المترهلة العفنة  
التي لا تفرز الا القبيح والصديد ... هم القادة الفكريون الثوريون التقدميون  
الذين فرحوا بانتصار اسرائيل ، لأن انتصارها هزيمة للاسلام !!

هم الذين يهتمون بنجاح الحزب الاشتراكي الهندي واليسار الفرنسي ،  
وحركة الفهود السود ، وانتخاب « اليندى » ، وتمزيق الباكستان ، أكثر  
مما يهتمون بهتك المسجد الاقصى ، وتدنيس حرم ابراهيم !

ومن كان هكذا لا يبالي الهوان ، ولا تثقله النذالة ، ولا تؤرقه العمالة ..  
ولذا لا عجب ان امتطى غارب الاحداث « الجلاوزة ووعاظ السلاطين » كما  
يقول عنا الكاتب الثورى ، سواء اكان السلطان دكتاتورىة حاكمة ، او  
ايدىولوجية فاسدة ، او فكرة ساقطة !

وجوابنا لهذا الكاتب واشباهه الذين يتنافسون بشراسة على محاربة  
الاسلام : ان شرف المؤمن العازف على نعمة الدين ، يأبى عليه ان يكون  
جلوازا ، او اعظا للسلاطين .. فذلك بهم الصق لانهم لا يؤمنون بالله ،  
فكيف يؤمنون بشرف او كرامة او ضمير ؟

ان عمل معظم المفكرين العرب الذين يسمون انفسهم ثوريين تقديميين ،  
في هذا الزمن الرقيع ، انهم ينبحون على كل موجة ، ويلعبون على كل حبل ،  
ويسبحون في كل مستنقع ، وهمهم الاول ان يسوقوا معهم القطيع المفلوب  
على امره ، الى ذلك القرار المهين !!

ولو انت الممت في نسق كتابات المفكرين وخطابات القادة وبيانات الساسة  
الذين يجرون هذا المجرى في العالم العربى ، خلال العشرين سنة الفائتة ،  
لوقعت على خليط منتن من الجهل والدجل والضلال ، هو الذى ساق الامة  
ويسوقها الى المصير المظلم الذى ينتظرها .. مصير الذل .. مصير النهاية !

ان اعظم ادوائنا على الاطلاق اننا لم نستطع ان نتفق بعد كل تلك السنين  
العجاف التى تكفى بعض مآسيها لايقاظ البغال .. على معنى الفكر  
الصادق .. على الفرق بين المعرفة والثقافة .. بين الصحفي المستاجر ،  
مرتجل التعليل والتبرير ، ورجل الفكر ذى الرسالة والهدف ... على الفرق  
بين منتحل العقيدة وصادق الايمان .. على الفرق بين ثرثرة الصبيان وجدية  
الباحثين ... على الفرق بين الزائف والاصيل !

المفكر الحقيقى هو الذى يؤمن ان الحرية والمسؤولية امران متلازمان .

هو الذى يحول التحجر والتبلد الى انفتاح وانطلاق ، ويحول التزمت الى  
محبة والتعصب الى حوار .

هو الذى يؤمن بقدسية الحرف المضىء ، وبان الكلمة الصادقة لا تقتلها  
الف قذيفة .

هو الذى يؤمن انه خير للانسان ان يرتعد بردا من ان يتدفأ بالاصنام .

هو الذى يؤمن ان من يرتكب الرذيلة لا يحق له ان يتحدث عن الفضيلة ،  
ولو ارتطم رأسه بالسما .

هو الذى يدرك أن بعض الناس عظماء لأن المحيطين بهم اقزام ، وما أكثر اقزام هذا الزمان !!

هو الذى يؤمن أن كل صباح يهل عليه ينتظر امتلاء ... وأن اعظم امتلاء هو غبطة الواجب وسرور العطاء ..

هو الذى يلتزم بمبادئ الشرف والامانة لا لأن الناس يستحقونها ، بل لأنه هو لا يستحق الضعة والخيانة .

هو — كما يقول العقاد — الذى يؤمن بأن من يدين بعالم لا قداسة فيه ، من أين يأتيه الشرف ؟

هو الذى يعرف أن الواقع ليس هو الحق دائما لأن الباطل أيضا واقع لا شك فيه...

هو الذى يؤمن أن غياب الايمان مرادف لغياب المسؤولية وغياب الاخلاق !

أما المفكر ، ملتزم العمالة ، الخاضع لدوافع الجشع والرغبة في سبيل لقمة عيش مغموسة بالعار ، فهو ليس كالمفكر المنفلت من أسرار الآراء المطلوبة من مزايل الشرق والغرب .

والكاتب الذى لا يتقن الا صناعة الهتاف والتصفيق .. وتبرير الظلم وتمجيد الظالمين ، ليس كالكاتب النادر نفسه لتحدى اخطاء المجتمع وبلايا الحاكمين والمحتلين !

المفكر الحقيقى هو جندى شاكى السلاح لا ينام ولا ينعيم ، قدره أن يقاتل فى ميادين الشرف الى الرمق الاخير .. أما الصخب والضجيج ، والكذب والتدليس ، والرفض الهدام والتمرد المدمر ، فهى ليست صفات من يحمل قلمه كصليب يسوع !!

ان اصالة التفكير هى فى اعتناق الحقيقة وممارستها والدفاع عنها بمعاناة صادقة ومخاطرة حسيمة .. واصالة الحرف ليست سلعة مطروحة فى مزاد علنى ، يساوم عليها من يغلى لها المهر أو يرفع فى وجهها سوط هوان ... والكلمة الجريئة ، لا تخضع للتحايل والتلاعب بالرموز والالغاز ، بل تمضى لطيتها بسيطة واضحة كالحق لا تحمل المماحكة والتأويل .

المفكر الحق هو الصادق الايمان الذى يملك القدرة على التمييز بين الموضوعية والديماغوغية .. بين الفوضى والحرية .. بين العبودية والديمقراطية .. بين الخير والشر مع شمول النظرة القادرة على الانتقال من الجزئيات الى الكليات .

ولذا يلاحق المفكر المؤمن فى بلادنا المهتوكة المسحوقة كما يلاحق الجذام ، فهو مطاردا ابدا ، مهددا ابدا كالبرىء الفار امام مجرمين ...

وحين يكون النظام عارا كله كما في معظم الاقطار العربية تصبح كلمة حق واحدة كابوسا رهيبا يقض مضاجع الظالمين ..

ولذا يسود الحكم البوليسى .. حكم الجواسيس والعملاء أن العجز عن الصلاح والاصلاح يقود الى القهر والقمع والاكراه .. والحجة الداحضة هي دائما المحافظة على استمرار نقابة اللصوص ومؤسسة المهربين والمهرجين .

تري ، بمثل هذه الخراف الفزعة الضالة يراد لنا أن نواجه اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل ؟!

أما نحن فقد اخترنا طريق الدين المتروك (!) بعد أن امتلأنا يقينا لا تتطرق اليه ذرة من شك ، أن المعركة التي فرضت علينا هي معركة الدين ، مهما طال الابد ، وطفا الزبد ، وأريدت الوجوه الوقاح .

ولذا نعتقد أن أطراف المؤامرة كثر ، لا يقتصرون على الذين يتلهون بمآسينا من أصحاب « لعبة الشعوب » ويحركون فينا الاصنام المحنطة كما يشاؤون !

ليسوا اسرائيل وحدها ومن هم وراء اسرائيل .. بل هم فئات منا من أبنائنا المبتوثين بين ظهرانينا ، يؤججون المؤامرة فوق أرضنا وبين صفوفنا عملاء للعدو وعيوننا وآذاننا ..

هؤلاء هم الذين يعييون علينا العزف على نغمة الدين المتروك (!) ويحكم .. ماذا يبقى لكم إذا تركتم دينكم ؟

ماذا يبقى فيكم إذا فصلتم نضال الأمة عن حوافز الايمان ؟

أن العزف على نغمة الدين هي وحدها التي مهدت للعدو سبيل النصر ، وشحنته بطاقات التجمع والاحتحام ... وهي وحدها التي جمعت شمل تلك النفايات التي غزتنا ، وطردتنا ودكت حصوننا .. وهي وحدها التي صهرت ذلك الخليط الغريب العجيب المتناقض في خلفية دينية واحدة وأرضية فكرية واحدة ، ومجتمع متناسق مرصوص .. حتى أن المهاجر اليهودي من روسيا الناشئ في أحضان الماركسية ، الراضع لبناتها مع ثدي أمه .. الذي عاشها ومارسها واعتنقها وآمن بها ، لا يكاد يطأ أرض اسرائيل ، حتى يتحول فجأة الى صهيوني متعصب أول ما يقوم به من عمل زيارة حائط المبكى وتقبيل جدران المنخورة ، وغسل حجارته بدموع الفرح الديني ، وتجديد العهد لبناء الهيكل المقدس ( ١ ) على أنقاض مسجد عمر بن الخطاب ..

ماذا نقول في أولئك الذين يعيروننا بالعزف على نغمة الدين .. المتروك ! ويدعون الى العلمانية وحرية الإلحاد ، ويزعمون أنهم حماة القضية ووقود التحرير .. وهم هم والله الذين يخططون للأمة متاهات الضياع ، ويرسمون لها مفازات التمزق والتبدد ، ويعدون لها القبر والاكفان .

اولئك هم الذين نقلوا الصراع مع العدو الى صراع مع الله — جل وعلا —  
ليخلو الجو لاسرائيل .. فوضعوا بذلك انفسهم عن سابق تصور وتصميم  
في صف حكماء صهيون ، يهتقون ضد محمد ، ويمزقون القرآن لأن ذلك هو  
هدف المؤامرة الضارية القريب والبعيد .

اولئك هم الخراصون المزيفون المتآمرون .

اما نحن فنقول لهم : لقد استدار الزمان كهيئته يوم بعث الرسول الاعظم ،  
ونحن بل العالم اجمع ، نقف اليوم كما وقف محمد صلى الله عليه وسلم على  
مفترق طريقين لا ثالث لهما :

اما الله .. واما الدمار !

سعد جمعة

القومية والدين



## القومية والدين

كان انتصار السلطان سليم على المماليك في معركة « مرج دابق » ايذانا بانتهاء حكم الدويلات الفسيفسائية المهترئة التي قامت في ارجاء الوطن العربى ، بعد انهيار الدولة الاسلامية الكبرى .. كما كان استهلالا لقيام دولة اسلامية مرهوبة الجانب شملت رقعتها جزءا كبيرا من أوروبا الشرقية ، بالإضافة الى الشرق الأدنى والشمال الأفريقى ، باستثناء المغرب . واصبحت تلك الدولة مدى قرون أربعة أكبر الدول في العالم وأكثرها قوة ونفوذا وامتدادا .

وبينما كانت النهضة الأوروبية في تلك البرهة تزدهر وتنمو ، كانت الدولة العثمانية تتآكل وتنهار ، ويدب اليها الهرم تدريجيا ، بسبب التخلف والجهل وتدهور الفكر الدينى ، وهو الرباط الذى يجمع أطراف الدولة ويؤلف بينها ، حتى ادركها الهزال ومزقتها مؤامرات الدول الأوروبية وتقاسمتها اشلاء مبعثرة في نهاية الحرب العالمية الأولى .

يقول الأستاذ محمد كرد على ، في وصف ما آل اليه الحال في البلاد الشامية . يمكن تعميم هذا الوصف على معظم ولايات الدولة .. « ادركت مدينة دمشق وليس فيها طبيب قانونى ولا صيدلى قانونى ولا حقوقى قانونى وليس فيها حيسوب لأن الأمة عاشت وتريد أن تعيش بدون حساب ! أما العلوم التى كان يدرسها اجدادهم مع علوم القرآن والحديث فقد غدت أسماء لا مسميات لها أو من المعارف التى يستغنى عنها » .

وأورد في كتابه « خطط الشام » ثلاثة أسباب لشقاء البلاد السورية في أواخر العهد العثماني ، وهى ظلم الولاة الذين كانوا يرتشون ليرشوا الوزراء ، وظلم الانكشارية .. الذين كانوا يصادرون وينهبون ويهتكون حرمت البيوت والأعراض ... وظلم صغار الامراء من أهل البلاد ، أى أصحاب الاقطاعات في الجبل ، وأصحاب النفوذ في المدن . وفاته أن يضيف اليها سببا رابعا هو الجهل المخيف الذى كان يرين على المجتمع الشرقى النائم في مواجهة المجتمع الغربى الناهض .

أربع رذائل تقابلها أربع فضائل لا تستقيم بغيرها دولة ولا تصلح بغيرها أمة وهى الحرية والديمقراطية والعلم والإيمان !

وقد وصف « مدحت باشا » حين عين واليا على دمشق ، الحالة فيها بقوله : « ان مسلميها قد فشا بينهم الجهل ، ومدارس الفرنج تتقدم كل يوم تقدما ملموسا ، وليس للحكومة سوى بعض مدارس ابتدائية ، يقرأ فيها الاحداث القرآن » .

حتى اذا اعتلى السلطان عبد الحميد العرش سنة ١٨٧٦ م بعد ان أعلن « مدحت باشا » الدستور ، وساهم في اغتيال السلطان عبد العزيز ثم اقضاء « مراد » عن العرش من بعده ، حمله رجال السياسة المنتسبون الى الجمعيات السرية التي زرعها الدول الغربية في الديار العثمانية وفي مقدمتها « الماسونية الصهيونية » حملوه وزر تخلف الدولة بغية اقضائه لتفتيت الدولة الاسلامية الكبرى والقضاء على الخلافة التي كانت بمثابة الاطار الذي يلم شمل اقطارها الرحبة . . ثم الانتقام من موقف السلطان عبد الحميد من الحركة الصهيونية التي كانت نشطت حينذاك ، بعد مؤتمر « هرتزل » في « بال » ودعم الدول الغربية لفكرة الوطن القومي اليهودي ، ووقوف السلطان موقفا حازما صلبا ازاء مطامع الصهيونية كما هو مشهور .

وقد كشف الاستاذ سعيد الافغانى ، النقاب عن وثيقة تاريخية خطيرة تبيط اللثام عن المؤامرة الصهيونية لخلع السلطان ، في مقاله المنشور في العدد ١٦٩ من مجلة « العربى » الكويتية . جاء فيه : « عرض هرتزل مؤسس الصهيونية عام ١٨٩٧ على السلطان عبد الحميد فكرة انشاء وطن قومي في فلسطين ، مقابل التعهد بتسديد ديون الدولة كلها ، وتقديم مبلغ ضخم للسلطان خاصة ، فلم يكن من السلطان الا الرفض الشديد » .

« وكانت الدول الاوروبية الكبرى « روسيا وانكلترا وفرنسا » في غيظ من السلطان بسبب منحه امتياز الخط الحديدي بين استانبول وبغداد ، لالمانيا فدابت على تحريك العناصر المختلفة في الدولة ، ومدها بالمعونات السرية لاعلان العصيان كما فعلت بالولايات البلقانية . وعلى هذا تأسست احزاب مناوئة للسلطان ، وكان بعض اليهود المتظاهرين بالاسلام على راس الساعين في الفساد ، وانهقدت الجمعيات السرية في المحافل الماسونية المختلفة ، وكان مؤسسو جمعية « الاتحاد والترقى » قد عقدوا اجتماعهم الاول في المحفل الماسونى الايطالى ، وفتحت السفارات الاجنبية ابوابها لكل مخطط للعصيان على السلطان ، وعمل الضباط ذوو الاصل اليهودى من اعضاء جمعية الاتحاد والترقى على تخطيط الانقلاب لخلع السلطان » .

« وبتأييد من الدول الاجنبية ، ودعم من اليهودية العالمية نشط حزب الاتحاد والترقى اليهودى الماسونى ، واتخذ مركز عمله السرى في «سالونيك» لكثرة ما فيها من الجاليات الاجنبية والمحافل الماسونية والمنظمات الصهيونية . واخذ اعضاء هذا الحزب ومن يواليهم من العملاء والخونة ، يخلقون الاخبار والشائعات عن ظلم عبد الحميد وفساد عهده وراحوا يشترون وراء شعارات كاذبة كالقومية للعناصر غير التركية ويحملون بنوع خاص شعارهم المعروف : حرية ، عدالة ، مساواة » .

« ثم زحفت فرقة من الجيش من « سلانيك » ودخلت العاصمة التركية ، وفي صيف عام ١٩٠٨ ، ابلغ السلطان قرار الخلع ، ولم يكن الذى حمل اليه القرار سوى « قره صو » عضو الحزب اليهودى الذى كان يتولى مهمة الوساطة بين قادة الحركة الصهيونية والسلطان عبد الحميد ، وقام بعرض الرشوة السخية على جلالته » .

« وجدير بالذكر ان السلطان وقف موقفا مشرفا حينما تبلغ قرار الخلع ،  
فحال دون الاشتباك بين القوات الموالية له ، والقوات الزاحفة على القصر  
حقنا للدماء » .

« اما قصة الوثيقة ، فقد كان الشيخ محمود أبو الشامات ، شيخ الطريقة  
الشاذلية البشروطية في دمشق يتردد أحيانا على مدينة استانبول ، لزيارة  
مريديه ، وتفقد أحوالهم وتزويدهم بارشاداته وتوجيهاته ، وقد علم السلطان  
عبد الحميد ذات مرة من أحد موظفي القصر من أتباع ذلك الشيخ عن وجوده  
في العاصمة ، فطلب ان يراه . وقد أعجب السلطان بمناقب الشيخ ، وانضم  
الى طريقته مع عدد من موظفي القصر ومستخدميه ولما خلع السلطان ووضع  
في قصر في « سلانيك » كان أحد الجنود المكلفين بحراسته من تلاميذ الشيخ  
أبي الشامات ، وعن طريقه كانت تجرى المكاتبات السرية بين السلطان  
والشيخ . وحفظ الزمان هذه الرسالة التي أرسلها السلطان الى الشيخ  
يفصح فيها عن سر خلعها ، وقد احتفظ الشيخ بهذه الرسالة سرا ، حتى  
إذا زال الحكم العثماني عن سوريا ، أخذ يطلع عليها بعض خلصائه . ثم  
حافظ عليها أبناؤه بعد وفاته » .

ويقول الاستاذ الانغاني : « انه استاذن أبناء الشيخ في الاطلاع على تلك  
الرسالة وتصويرها ، وقام بترجمتها الى اللغة العربية أحد علماء المسلمين  
الذين يتقنون اللغتين ونشرها في المقال المشار اليه . وهذا نص الرسالة :

« يا هو .. »

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

« الحمد لله رب العالمين ، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد  
رسول رب العالمين ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، والتابعين الى يوم الدين »

« أرفع عريضتي هذه الى شيخ الطريقة العلية الشاذلية .. الى مفيض  
الروح والحياة .. الى شيخ أهل عصره ، الشيخ محمود أفندي أبي الشامات ،  
واقبل يديه المباركتين راجيا دعواته الصالحة » .

« بعد تقديم احترامي أعرض انني تلقيت كتابكم المؤرخ في ٢٢ مايس من  
السنة الحالية ، وحمدت المولى وشكرته ، انكم بصحة وسلامة دائمتين » .

« سيدنى : اننى بتوفيق الله تعالى مداوم على قراءة الاوراد الشاذلية ،  
ليلا نهارا ، وأعرض اننى ما زلت محتاجا لدعواتكم القلبية بصورة دائمة » .

« بعد هذه المقدمة ، أعرض لرشادتكم والى امثالكم اصحاب السماحة  
والعقول السليمة المسألة المهمة الآتية كإمانة في ذمة التاريخ .. اننى لم اتخل  
عن الخلافة الاسلاوية لنسب ما ، سوى اننى بسبب المضايقة من رؤساء  
جمعية الاتحاد والترقى المعروفة باسم « جون ترك » وتهديدهم ، اضطررت

واجبرت على ترك الخلافة . . ان هؤلاء الاتحاديين قد أصروا على بان اصانق على تأسيس وطن قومي لليهود في الاراضي المقدسة « فلسطين » ، ورغم اصرارهم فلم اقبل بصورة قطعية هذا التكليف ، واخيرا وعدوا بتقديم مائة وخمسين مليون ليرة انكليزية ذهباً ، فرغضت هذا التكليف بصورة قطعية ايضاً واجبتهم بالجواب القطعى التالى : « انكم لو دفعتم ملء الدنيا ذهباً ، فلن اقبل بتكليفكم هذا بوجه قطعى ، لقد خدمت الملة الاسلامية والامة المحمدية ما يزيد عن ثلاثين سنة فلم اسود صحائف المسلمين آبائى واجدادى من السلاطين والخلفاء العثمانيين ، لهذا لن اقبل تكليفكم بوجه قطعى » .

» وبعد جوابى القطعى اتفقوا على خلعى ، وابلغونى انهم سيبعدوننى الى سلانيك فقبلت بهذا التكليف الاخير ، هذا وحمدت المولى واحمده اثنى لم اقبل ان الطخ الدولة العثمانية والعالم الاسلامى بهذا العار الابدى الناشئ عن تكليفهم باقامة دولة يهودية في الاراضي المقدسة فلسطين ، وقد كان بعد ذلك ما كان . ولذا فائنى اكرر الحمد والشاء على الله المتعال ، واعتقد ان ما عرضته كاف في هذا الموضوع الهام . وبه اختم رسالتى » .

عبد الحميد عبد المجيد

في ٢٢ ايلول سنة ١٣٢٩

هذه الوثيقة الخطيرة تثبت بصورة قاطعة ان جمعية الاتحاد والترقى كانت البؤرة التى تجمعت فى نطاقها العناصر المتأمرة من غربية وصهيونية ، ترفع شعار الشعبوية والطورانية ، وتتركب الشعوب العربية ، لتمزيق شمل الدولة الاسلامية وتفتيت وحدتها ، يساعدها ما آلت اليه حال السلطنة من جهل وتخلف ادى الى فراغ الاطار الدينى للدولة من مضمونه الاصيل لتحقيق غرضى المؤامرة : تقسيم تركية « الرجل المريض » وانشاء الوطن اليهودى فى فلسطين .

لقد كان معظم أعضاء جمعية الاتحاد والترقى فى « سلانيك » حين تأسيسها من المنتسبين الى الماسونية فى محفل كانوا يطلقون عليه اسم « تركيا الفتاة » . وكانت اكثريتهم الساحقة من يهود الاندلس الذين فروا لدى زوال دولة العرب فيها من بطش محاكم التفتيش ، واعلنوا اسلامهم ، تقية ، لكن الاتراك بالرغم من ذلك كانوا ينظرون الى نشاطاتهم المريبة ويشككون فى صدق اسلامهم ، فلا يطلقون عليهم كلمة « مسلمين » بل يدعونهم « دونمه لر » اى المهتدين ، وما كانوا والله بالمهتدين ، بل هم قد استغلوا انحلال الدولة وشهوة حكامها ووهن العلاقات بين اجزائها الشاسعة بسبب الانتكاسات الخطيرة التى اصابته الدين وهو الرباط المقدس الذى يجمع البعيد ويؤلف القريب حتى استحال الله الى طرق صوفية ، واضرحة ومزارات ، وادعية وشفاعات ، وضلالات وجهالات ، فخبأ نور الاسلام بين جهل ابنائه وعجز علمائه ، فوجد اليهود فرصتهم السانحة للقضاء عليه . .

وكانت حركة الجمعية الماسونية آتفة الفكر امتدادا للمؤامرة الغربية الصهيونية فى الديار الاسلامية ، وقد انخدع بشعاراتهم التحررية وانتصارهم

الكاذب للحرية والانسانية عدد كبير من القادة العرب وعلمائهم ، واهمين انهم بذلك انما ينتصرون للقومية العربية التي تبذل المحاولات المستميتة « لتتريكها » وللإسلام الذي امتدت اليه عوادي البوار .. وفي مقدمة هؤلاء جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، وطاهر الجزائري وغيرهم كثير ، ثم انسحبوا منها غير بعيد ، بعد ان تكشفت نواياها وانفضحت أمدانها .

وكرد فعل لحركة « التتريك » والطورانية ، نهض فريق من الشباب العربي في « الاستانة » بتأسيس الاندية ذات الطابع العربي ، كالمنتدى الأدبي والجمعية القحطانية ، وحزب العهد في « الاستانة » و « العربية الفتاة » في بيروت ، وللجمعية الأخيرة دلالتها الخاصة ، فقد انتسب اليها جمهرة من خريجي الارساليات التبشيرية التي وفدت الى المنطقة حين دب الانحلال في جسم الدولة العثمانية لتسهم عن طريق خريجياتها في تفتيت الوحدة الإسلامية ومحاربة الإسلام تحت ستار القومية العربية .

ولقد تركت رواسب هذا التطرف من الجانبين العربي والتركي آثارها البعيدة ولمساتها الواضحة في انفعالات الشباب العربي الغض الذي آمن ايدينا أعمى بالنزعة القومية نون سواها ، فنادوا بالتحريض بدل ان ينادوا بالأصلاح ، وأنكروا جدوى العقيدة في الوحدة السياسية ، بدل ان يعيدوا الى العقيدة هويتها الحقيقية ، واندست فيهم بعض العناصر من الاقليات التي صنعت عقولها في مدارس التبشير لتقوم في تلك البرهة بالذات بمهمة تشويه حقيقة الإسلام في نفوس معتنقيه حين لم يكن اسلام الدولة في واقع الأمر يمت الى أصالة الإسلام بسبب ، ولتصبح فيما بعد طليعة الرواد الأوائل لمطامع الدول الاستعمارية والصهيونية العالمية في هذه المنطقة ذات الموقع الاستراتيجي الخطير ، والثروات الطبيعية الهائلة !

وبهذا ، آلت مناهضة حركة « التتريك » والقومية الطورانية ، الى تكتلات سياسية لحياء القومية العربية واللغة العربية ، معادية للإسلام باعتباره الرمز الذي جمع اشتمت القوميات المختلفة في ظل الخلافة الإسلامية فانفتح الباب على مصراعيه ، بعد تمزيق أشلاء الدولة العثمانية ، أثر الحرب العالمية الأولى ، أمام فريق من الشباب العربي الذي احتضن رواسب ذلك الصراع للدعوة الى الحركات الحزبية والايديولوجيات الغربية من قومية وأممية ، فعمت الفوضى الفكرية البلاد العربية بعد تمزقها وتبعيتها للاستعمار الفرنسي والبريطاني ، ونشأت الصراعات الايديولوجية الوافدة مع الغزاة وامتدت بضراوة الى العهود الاستقلالية !

\*\*\*

لقد واكبت النهضة الأوروبية جنور النفرات الوطنية والغرور القومي ، واتخذت الحضارة المادية وسيلة للتسابق والتزاحم على استعمار الشعوب الضعيفة واستغلالها ، ومن هنا نشأت عقيدة سيادة الرجل الأبيض ، وأصبحت القاعدة الفكرية لتلك النهضة ان المادة هي غرض وغاية ، وان لا مكان فيها للقيم الروحية والمبادئ الأخلاقية .

ويظهر النزعة القومية والعرق ، اندفعت الدول الأوروبية للاقتتال في سبيل الحصول على الأسواق التجارية ، وتقسم آسيا وأفريقيا إلى مناطق نفوذ ، يمتصون دماء أبنائها ويسخرونهم كالعبيد ، في سبيل استخراج الذهب والفضة والحصول على المواد الخام ، وتنكرت أوروبا للدين وفقدت الرادع الخلقي وخلطت بين الوسائل والغايات ، فاستعملت قواها المادية لتدمير المنافسين وقتل الأمنيين ، فمنع العلم والابداع المادى على حساب الشرف والخلق والضمير ، ولم تستطع الخوارق العلمية أن ترتفع بالمجتمعات المادية عن مستوى الغاب ..

القوى ياكل الضعيف والغنى يبتلع الفقير .. وأصبح الأمر كما يقول الكاتب البريطاني « جود » في كتابه « Guide to Modern wickedness » « لقد منحنا العلوم الطبيعية القدرة الجديرة بالآلهة ولكننا نستعملها بعقلية الأطفال والوحوش » .

وبذا انقسمت الدنيا إلى طبقتين ، طبقة البيض المسيطرين المستعمرين ، وطبقة الملونين المستعمرين ، لا مكان بينهما لمحبة أو رحمة أو ثقة حينما لم يبق مكان لله .

واخذ الفلاسفة والمفكرون يتساقطون : ما فائدة الهبوط على سطح القمر ، أو الوصول إلى المريخ إذا لم نستطع قبل تلك المحاولات المثيرة أن نمسح الدموع ونغسل الدماء عن وجه هذا الكوكب البائس ، ولن يكون ذلك بغير العودة إلى الله ..

أما العالم الإسلامي فقد كان شراً ما أصيب به خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الجمود الفكرى والتبلسد العقلى والجهل العميق ، بانحطاط الدولة العثمانية نتيجة استبداد السلاطين وخيانة الأمراء ، وغش الأمة .. لقد وقفوا وتقدم الزمان ، وتخلفوا فسبقتهم الأمم ، وحيل بينهم وبين الأفكار الجديدة والكشوف العلمية ، وأصبح الإسلام اسمها لغير مسمى ، فانفتح الباب مشرعاً للغزو الفكرى المشرب بالعداء للإسلام والمسلمين ، يمهّد الطريق للغزو السياسى والعسكرى الذى عمل على تشتيت الأمة الإسلامية وتقطيع أوصالها إلى دويلات هزيلة ليسهل استغلالها وأعدادها لقيام الوطن القومى اليهودى فى قلب مقدساتها ، بعد تقويض دعائم الجامع الذى يجمعها وهو الدين ..

وكان القرنان الثامن والتاسع عشر كما فكرنا ، نثيرى انقلاب كبير فى القيم والموازن .. يقظة أوروبية ناشطة ، وهجمة شرقية خامدة .. ومع أن النهضة الأوروبية قامت على أسس المعارف التى قدمها المسلمون للعالم فقد عرفت أوروبا كيف تستفيد من جهد المسلمين فى الحركة الفكرية الإنسانية ، وطرق البحث العلمى ، بينما نسيها المسلمون لتخلفهم ، ودسهم ليل من الجهل طويل ..

وأفاق العالم الإسلامى .. والدول العربية بخاصة المواجهة لأوروبا على شاطئى المتوسط الشرقى والجنوبى ، بعد الحرب العالمية الأولى على

هزات وزلازل رجته رجا عنيفا .. زحوف من الغرب تتناوشه من كل ناحية وكل صوب .. وغزو فكري واقتصادي وسياسي متعدد الاهداف والوسائل والغايات .. فهو من جهة انتقام لرواسب الهزائم الصليبية تغذيتها الصهيونية العالمية .. وهو من جهة ثانية جشع الاستعمار والاستغلال ، تغذيه فلسفة سيادة الرجل الأبيض وانتصار الحضارة المادية على الالهية والايان !!

وكان ذلك الغزو المتعدد الصور والأشكال اإذانا ببء الصراع بين نظريتين : الأولى تقول بالعودة الى أصالة العقيدة والشريعة الإسلامية ، وضرورة انبعث ديني جديد يقوم على العلم والايان .. والثانية تدعو الى تدمير تراث الأمة ، وانشاء مجتمع جديد مبتوت الصلة بماضيه .. واستعرت المعركة ، وزاد في وقودها الغفوة الرهيبة التي اشتملت العالم الاسلامي مما كاد يحول المبادئ والقيم والمثاليات الأخلاقية التي انطوى عليها الاسلام في نضارته ونقائه الى خرافات وشبهات مدسوسة شعوبية واسرائيلية ، ويحول العقيدة الى طقوس بليدة ، والشريعة الى خليط عنف مقتضيع أصالتها بين الكدر الراكد ، والضلال المخيف .. وسط افتتان القادة والمفكرين بمظاهر الغزو الحضاري الجديد !

وبرزت من ثم في المجتمع العربي في أعقاب تلك الحرب ثلاثة تيارات فكرية وسياسية واجتماعية :

١ — تيار اقليمي ينادى بفرعونية مصر وفينيقية لبنان وبابلية العراق في اطار حدود وهبة رسبت في الدوائر الاستعمارية لتفصل نضال المشرق العربي عن مغربه ، وتكرس تمزق الشمل العربي في كيانات ضعيفة ، تمهيدا لزرع الكيان الصهيوني في قلب العالم العربي .

٢ — تيار قومي يرفض تناقضات التجزئة والتخلف ، ويغذى شعور الانتماء الى أمة عربية واحدة تبعا لشعارات القوميات الغربية المتغلغلة التي سادت في القرن التاسع عشر ، مع الدعوة الى العلمانية وفصل الدين عن الحياة والمناهضة الصريحة للإسلام الناجمة من بقايا الرواسب التي اشرنا اليها فيما سبقنا من القول .

٣ — تيار أمي تطرحه من جهة الفئات الموسومة باليسارية البهورة بالتجربة الروسية وشعار أخوة البروليتارية العالمية .. وتطرحه من جهة أخرى الفئات الداعية الى الوحدة الاسلامية التي تتجاوز نطاق الرابطة العربية القومية .. وهي الفئة التي اقض مضاجعها تمزق الدولة الاسلامية الكبرى ، وتشقت شملها ، ورات في أحياء الاسلام عقيدة وشريعة من وحى القرآن وسنة الرسول ، هو السبيل الامثل لتوحيد الأمة العربية في اطار تراثها الخالد وتجربتها الحضارية العظيمة ، وشريعتها الصالحة لكل زمان ومكان ، وهو المنطلق الافضل نحو استئناف حركة التضامن الاسلامي على أسس جديدة تتناسب مع حركة التقدم العلمي والوعي الإنساني ، والتيارات الحضارية التي ثبت عقمها وجذبها وعدم جدارتها بقيادة الركب القائه الى مصيره المجهول ..

ولعل قضية علاقة القومية العربية بالدين الإسلامى ، من لخطر القضايا  
التي لم تدرس موضوعية متكاملة ، تحدد ماهية القومية ، وماهية الدين ،  
والعلاقة بينهما .

ولعل في مقدمة من لمس هذا الموضوع في العصر الحديث مساهمة الدكتور  
عبد الرحمن البزاز في كتابه « هذه قوميتنا » والاستاذ ساطع الحصرى في كتابه  
« ماهى القومية » .

ومن مراجعة الكتابين يتضح أن الدكتور البزاز قد اعتمد في دراسته على  
المفاهيم الغربية والاساليب الغربية ، غير متجاهل خلفيته الدينية ، أما الاستاذ  
الحصرى فقد تأثر الى مدى بعيد برواسب الصراع الذى عاصره بين الحركة  
العربية والحركة الطورانية ، قبيل الحرب العالمية الاولى وفي أعقابها مما أدى  
الى تمزق الخلافة الإسلامية التي كانت الاطار الجامع للقوميتين المذكورتين  
ولقوميات أخرى كثيرة انصهرت في السلطنة العثمانية ، في مواجهة حركة  
الحضارة الأوروبية في أوج تمدها وتلقها .. ثم تطلعا الى استعمار  
الشعوب المستضعفة كما بينا في الفصل الاول من هذه الدراسة .

ولاطلاع القارئ على الخطوط العريضة لرأى الاستاذين سألنى الذكر  
في موضوع القومية والدين ، استعرض شذرات من اقوالهما استعراضا  
موجزا يؤكد منهجيهما في البحث ودلالة ما يهدفان اليه .

يقول الدكتور البزاز :

« ان مقومات القومية هي اللغة والتاريخ ، غير ان اللغة تكون الأساس  
في بناء القوميات . ثم يقول ان الروابط التي تجمع بين طوائف كبيرة من  
الناس هي اثنتان وحدة اللغة ووحدة الدين ، واللغة أشد ثباتا وأكثر دواما  
من الدين » ويقول : « ان القومية العربية ليست عنصرية ( ١ ) وهي وان  
لم تشترط الدين مقوما من مقوماتها ، ليست دعوة جنسية أو اعتزازا  
قبليا .. وان في الامكان التسليم بوجود قومية عربية مستقلة عن الدين ،  
ولكنها ليست خارجة من نطاقه الحضارى الأشمل الذى قد يتسع لقوميات  
معدة » .

« وهو يجعل المعتقد الدينى الخالص في منزلة خاصة بعيدة عن الكيان  
القومى للجماعة — أى فصل الدين عن الدولة — واننا وان كنا نعتقد بأن  
الدين ليس ركنا من أركان القومية ، فان هذا لا يعنى بحال نكران أهمية  
الدين في الحياة الاجتماعية » .

ويقول : « عبث ومناهضة للحقائق العلمية الزعم بأن عشرات ومئات  
من النابغين في علوم العربية والشريعة من نحويين وبلاغيين ومفسرين  
ومحدثين ، وغفاهاء ليسوا عربا لمجرد تحدرهم من أصول غير عربية ( ١ ) » .

« القومية العربية انتساب حضارى ، وهي كلية ديمقراطية اشتراكية  
تقدمية والديمقراطية العربية تجد معينها الذى لا ينضب في حياة الشورى

الذي جعله الاسلام أساسا لحكومته ونظامه الاجتماعي . وهكذا وضع التشريع الاسلامي الاسس العامة ، وترك التفاصيل لجهود العقل الانساني ، ليصطفى أكثر الاوضاع ملائمة لاحتياجات الزمان والمكان على ضوء المبادئ العامة التي يستخرجها عقل الإنسان من كتاب الله وسنة رسوله الكريم .

« أما عن الاشتراكية فعندما أضاء الاسلام الأرض بنوره ، وشرح الله به صدور أمة العرب وصيرهم سحنة هذا الدين ، وحملهم رسالته جاءت تشريعاته مؤكدة لهذه الروح العالية ، ومنظمة لها على أسس متينة وقواعد رصينة . »

« ان احتكاك الفكر العربي بالفكر الغربي عن طريق المبشرين والارساليات الدينية ، كانت المظهر الأول لبروز القومية العربية في بلاد الشام ، من حيث كونها عقيدة تجمع أبناء العروبة وتميزهم عن غيرهم من رعايا الدولة العثمانية ، وأحسب أنه لا ينقص كثيرا من قيمة هذه الدعوة الجديدة ان تكون بعض الفئات الأجنبية والهيئات التبشيرية قد ساعدت في ايقاظ هذا الشعور وتحريكه ، بقصد اضعاف الدولة العثمانية المظلة للجامعة الاسلامية ، ونستطيع ان نؤكد ان نصارى بلاد الشام قد ساهموا اسهاما جديا في تمكين عرب المشرق في بلاد الشام والعراق خاصة من التمييز الواضح بين القومية والدين والفصل بينهما . »

« ان الوحدة الاسلامية بمعنى تكوين نظام سياسي شامل يخضع له المسلمون في اقطار المعمور كلها غير ممكن عمليا (١) وغير مجدد في الظروف الدولية الراهنة . »

« والبزاز يعتقد أن شعار الوحدة الاسلامية هو قناع تتستر وراءه بعض الدول الغربية للحفاظ على نفوذها غير المشروع ، وهو من جهة أخرى شعار للابقاء على الانظمة الرجعية المهترئة في العالم العربي . »

« فالدين لا يمكن أن يكون قوام القومية أو ركنا أساسيا من أركانها ، فهو من ثم لا يصلح أساسا لوحدة سياسية (١) . »

« ونعتقد أن وحدة العرب الثقافية هي وحدة حكمها وامثلها وآدابها عموما وشعرها خاصة .. ثم يقرر : ان الثقافة مختصة بالنواحي الروحية والأدبية من حياة الجماعة . »

« ويعلق البزاز أهمية خاصة على الوحدة التاريخية بعد وحدة اللغة في تكوين القومية ، غير أنه لم يستطع أن يجيب على التساؤل البديهي : ما هو تاريخ الأمة العربية بدون الاسلام ؟ . »

ويقول : « قد يقول قائل ان الانجازات الحضارية التي نتحدث عنها قامت في ظل دولة اسلامية ، وأسهمت فيها شعوب وقوميات مختلفة .. »

ويجب على ذلك قائلا : « ان ذلك لا ينفي كونه تاريخا عربيا في الوقت ذاته ، عربيا في لغته ، ولذا فهي حضارة عربية (ا) وهكذا سماها كل الواعين من ثقافة المفكرين والمؤرخين « كجوستاف لوبون » .

وهو في حين يستبعد الدين من حيث هو عقيدة وعبادة عن مقومات القومية العربية ، يؤكد كونه من حيث هو تاريخ وحضارة وثقافة جزءا من وحدتنا التاريخية ، فيقول : « ان اللغة الواحدة والتاريخ المشترك والاماني القومية المستقبلية ، هي الرباط الاساسي للقومية العربية ، وبذا يكون الوطن الواحد لكل أبناء الوطن . ويكون الدين لله (ا) ثم يستنتج من ذلك كله ان القومية مصطلح حديث ، وهي بعض نتاج العقل الأوروبي ، وهي روح العصر اليوم » .

ويقول ، وهو أقرب ما قاله : « ان اليهود حين زال الاضطهاد الديني الذي كانوا يقاسونه في المجتمعات الغربية ، أصبحوا مواطنين كبقية المواطنين ، واندمجوا في تلك المجتمعات (ا) ، كان الأستاذ البزاز وهو رجل جامعي وشخصية سياسية كبيرة تولت رئاسة الوزراء في العراق ، لم يسمع « بالجيتو » ولم يقرأ الحركة الصهيونية ، ولم يعرف شيئا عن قضية الولاة المزدوج .. وان ولاء اليهودي الاول أصبح للدولة اليهودية بعد قيام اسرائيل !! وان التراث الديني اليهودي هو وحده الذي فرض على اليهود اعتزال المجتمعات التي عاشت فيها « الدياسبورا » ، لايمانهم المطلق بأنهم وحدهم شعب الله المختار ، فلا يجب ان يخضعوا من ثم الا لشريعتهم ، وان عليهم ان يستغلوا كل فرصة لمخالفة قوانين الدول التي حمتهم وآوتهم والانقضاض على سياستها ، ولو بلغ بهم الامر الى حد التآمر والخيانة كما حدث في ألمانيا ، خلال الحربين العالميتين ..

وكان الأستاذ لم يطلع على أن شعار الثورة الفرنسية نفسها : الحرية والائلاء والمساواة ، هي من وضع مجمع « بورديو » الماسوني اليهودي ، وهو شعار لم يخدم الا الاقلية اليهودية ، اذ سمح لسماسرتها بنشر الفساد واعانها على الاجهاز نهائيا على سلطة الكنيسة ، وتقويض كل القيم والمبادئ الاخلاقية باسم الحرية ..

وكان الأستاذ لم يقرأ ما جاء في كتاب « الكنز المرصود في قواعد التلمود » : « من يقتل مسيحيا يكافأ بالخلود في الفردوس . ان المسيح كان مجنوننا كافرا ، لا يعرف الله » .. وكان الأستاذ لم يسمع بالنشرات التي كتبت وما تزال توزع في أمريكا ، وتقول : « ادفع دولارا تقتل مسلما » !

بودى لو استطاع الأستاذ البزاز رحمه الله — ان يقرأ تولة الكاتب الاسرائيلي « بار زوهار » في كتابه « المنتقمون » الذي صدر سنة ١٩٦٨ « ان الانتقام الحقيقي هو انشاء اسرائيل . ان معنى شعب الله المختار ، ان هذا الشعب له خصائص ومميزات لا وجود لها عند الشعوب الاخرى ، ولذا فان لهذا الشعب مهمة حضارية وانسانية ودينية .. تحقيقها من خلال اسرائيل » .

وددت لو استطاع الأستاذ ان يرى كيف تحقق اسرائيل اليوم مهمتها الحضارية والدينية بالقتل الجماعى والطرده والافناء ، لاقامة دولة عنصرية دينية على انقاض الاشلاء العربية والمقدسات الاسلامية !

وددت لو وعى المفكرون العرب اقوال أبناء اسرائيل الجدد المبنية على الخرافات التاريخية والاساطير الدينية ، قبل أن يتحفلقوا ويتعالقوا ويسودوا الوف الصفحات في تبرير فصل الدين عن الحياة والدعوة الى القومية العربية تحت شعار القضاء على الاسلام !

يقول بن جوريون : اذا كان ينبغى من أجل خير ارض اجدادنا ان نغزو اما اجنبية ونستعبدوها ونبيدها ، فيجب أن لا تمنعنا من ذلك اعتبارات انسانية ..

ويقول « مناحم بيغن » : « نحن نحارب اذن نحن موجودون » !

ويقول « ابا ايان » فى كتابه « قصة شعبى » : « ان اسرائيل تصر دائما على أن تكون ذاتها لا تنتمى الى شرق او غرب » !

ويقول « جابوتنسكى » مخاطبا اليهود : عليكم ان تحتفظوا بالسيف لانه ملك آبائنا الاوائل .. ان التوراة والسيف انزلا علينا معا من السماء .

نعود بعد هذا الاستطراد الذى استغفرنا اليه قول الأستاذ البزاز ان اليهود بعد زوال الاضطهاد الدينى اندمجوا فى المجتمعات الأوروبية .. اين اندمجوا ؟ ومتى ؟ وكيف ؟

نعود لمناقشة آراء الأستاذين البزاز والحصرى فى القومية والدين .. وقد عرفنا آراء الدكتور البزاز .. اما آراء الأستاذ الحصرى فهو يقول فى كتابه « ما هى القومية » : « ان الأوروبيين قد انتهوا من حل قضية علاقة السياسة بالدين ، قبل نشوء فكرة القومية فى بلادهم . لكن الذى حدث فى العالم الاسلامى اختلف عن ذلك اختلافا كبيرا ، فان الخلط بين الدين وبين السياسة قد استمر فى البلاد الاسلامية والعربية حتى القرن الحاضر ، فقد أقدم الكثيرون من الكتاب ورجال الدين والسياسة على محاربة الفكرة القومية ومقاومتها بحجة مخالفتها للديانة الاسلامية » . ! . وانا لم اسمع فى حياتى قط من يقول بان فكرة القومية العربية يجب ان تناهض لمخالفتها للديانة الاسلامية ، ولكننا نقول ونقرر أنه لا تناقض ولا تعارض عندنا بين فكرة القومية العربية والاسلام ، لكننا نعارض من يطلبون منا التخلي عن ديننا كشرط للانتماء القومى !

ويقول الأستاذ الحصرى : « التعاليم المسيحية الاصلية تتضمن فصل الدين عن الدولة عملا بأحكام الكلمة المشهورة : « أعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله » وظهور البروتستانتية كان نقطة الابتداء للحركات القومية فى البلاد الأوروبية ، لأن المذهب الجديد ، حرر اللغات من نير اللغة اللاتينية ، كما حرر القوميات من سيطرة البابوية » .

ويقول : « بما أن اللغة تكون أسس الأساس في بناء القوميات فإن الأديان لا تخلو من التأثير في القوميات من جراء تأثيرها في اللغات .. ! ولقد أصبح من الأمور المسلمة لدى جميع الدول أن السياسة شيء والدين شيء آخر ، وإن من الخطأ أن يظن أن العرب كانوا أمة بدائية محرومة من الحضارة قبل الإسلام » !

ويقول : « لا شك أن القرآن وقف سدا منيعا أمام خطر تفكك اللغة العربية وانفثارها ، ونظرا لارتباط القومية باللغة ، نقول أن ذلك حفظ القومية العربية من التشتت والزوال .. إلى آخر هذا التناقض والخلط و « التخبيص » ! .

الظاهرة الأولى التي قصدنا إبرازها بإيراد هذه المقتطفات التي أجزأناها من كتابي الاستاذين ، ووضعناها في سياق متتابع هي التخبيط في الاستدلال والاستنباط والاستنتاج ، ومن ذلك غلو الاستاذين في التقليد الأعمى للثقافة الغربية والتبعية المطلقة لما يقوله المبشرون والمستشرقون ، الذين عملوا جاهدين منذ مطلع هذا القرن على صنع عقول بعض مفكرينا ، وحملة الشعارات المجلوبة فينا ليقوموا عنهم بمهمة انفساد تاريخنا وتشويه حضارتنا والتشكيك في تراثنا وسلخ المواطن العربي عن مقوماته الأخلاقية والروحية والدينية التي هي عناصر المقاومة الصادقة لمخططات الصهيونية والاستعمار ، وتفريغه من سلاحه الأمضى والأشد في وجه الغزو الفكري والخلقي ، وفي وجه التسلط والقهر والافناء !

تقوم فكرة القومية عند الاستاذين على أساس عزل الإسلام عن واقع الحياة في محاولة مبتسرة للتوكيد على أن الفصام النكد الذي حدث في أوروبا بين الكنيسة والعلم ، بسبب جهل رجالها وتعنتهم ومناهضتهم الملحة للكشف العلمي وبدائه العقل .. ذلك الفصام الذي أبرز فكرة القومية وحرك النهضة العلمية لتقوم على العلمانية وانكار الألوهية .. هو حتمية تاريخية ، تنسحب على كافة الأديان والمجتمعات ، ولذا قالوا بضرورة حذو الأمة العربية تلك التجربة بالانسلاخ عن الإسلام .

والرد البديهي على هذا الشطط أن الإسلام لم يقف من العلم موقف العداء والتناقض ، كما وقفت الكنيسة ، بل أن العلم هو جزء من العقيدة ، مقدم على الفرائض واجب على المسلم كما منفصل الحديث عنه في الصفحات التالية .

والظاهرة الثانية هي التناقض الغريب المريب بين مجموعة التعميمات المبثورة والأفكار المنقولة بالمسطرة والبيكار ، التي حاول الأستاذ البزاز أن يؤلف بينها تسرا ويضعها موضع الحقيقة الثابتة التي لا تقبل الجدل والنقاش كتوله : أن مقومات القومية هي اللغة والتاريخ ثم قوله بعد قليل أن تلك المقومات هي اللغة والتاريخ والأمانى المستقبلية .. ثم قوله بعد صفحات أن الروابط التي تجمع بين طوائف كبيرة من الناس هي وحدة اللغة ووحدة الدين . وهو في حين يسلم بوجود قومية عربية مستقلة عن الدين ، يتبع ذلك بقوله : أن نطاق الدين الحضاري الأشمل قد يتسع

لقوميات كثيرة ، ثم يتبع هذا كله بقوله : ان الاسلام بالنسبة للعرب جميعا هو الوعاء الحضارى والمعين الروحى للقومية العربية .

ونتساءل نحن : اذا كان الامر كذلك ، فكيف يمكن ان نصل القومية عن الدين وهو وعاءها الحضارى ؟ وماذا يبقى من القومية اذا انتزعتها من وعائها الحضارى .

واستغرابه الاعتراف بان معظم العلماء المسلمين من التابعين ليسوا عربا لمجرد تحدرهم من اصول غير عربية ، استغراب يدعو حقا الى الاستغراب ! ولا يمت الى الحقيقة العلمية والحقيقة الاجتماعية ، والحقيقة السياسية بصلة من قريب او بعيد ، ذلك ان العلماء المسلمين كانوا ينتمون الى امة اسلامية لا الى امة عربية ، وان الحضارة التى انتجوها هى حضارة اسلامية لا حضارة عربية . وكيف يجوز فى عقل ومنطق أن نقول : أن من يؤلف فى الانجليزية يصبح انجليزيا ، ولو كان عربيا او ألمانيا ؟

أما قوله ان القومية العربية انتساب حضارى وكلية ديمقراطية اشتراكية نقدمية فخلط وعجن ولا مدلول له ولا معنى ولا مفهوم ، وهو تعبير عاطفى ضبابى كقول البعضين : « الأمة العربية هى كلية مطلقة لا متناهية خالدة ، أفعالها ليست أفعالا تاريخية عادية بل معجزات ( ! ) وخصائص الأمة العربية فوق الزمان والمكان وهى التى توجه الحزب » !

وهو حين يقول : ان القومية العربية انتساب حضارى .. ثم يقول قبل ذلك أو بعده أن الاسلام هو الاطار الحضارى للأمة العربية ، فما الذى منعه عن نسبة القومية العربية الى الاسلام ؟ اليس هذا هو تخريج كلامه ؟ وهل تؤدى المقدمات التى ساقها الا الى هذه النتيجة ؟

وهو فى حين يقرر ان الديمقراطية والاشتراكية تجدان معينهما الذى لا ينضب فى الشريعة الاسلامية ، ينسى تقريره هذا فيدعو الى فصل الدين عن القومية وعن السياسة وعن الحياة ؟

وهو يعترف ان الارساليات التبشيرية هى التى نقلت الى ديار الشام فكرة القومية فى اواخر العهد العثمانى ، حين استشرى الخلاف بين العروبة والطورانية ، من حيث كون القومية العربية عقيدة تجمع أبناء العروبة وتميزهم عن غيرهم من رعايا الدولة العثمانية ، ويعترف مع ذلك بان تلك الارساليات قد فعلت ذلك بقصد اضعاف الدولة الممثلة للجامعة الاسلامية .. ثم يؤكد بمنتهى البساطة أن من تتلمذوا على تلك الهيئات التبشيرية قد علموا عرب المشرق التمييز بين القومية والدين والفصل بينهما .. وهل كان غرض المؤامرة الا هذا ؟

لقد كان لتلك الارساليات — كما سنرى فيما بعد — مهمة تتجاوز نشاطاتها الدينية ، التى لم تكن الا ستارا يخفى ما جاءت من أجله وهو تفتيت وحدة الشعوب المندمجة فى السلطة العثمانية لتسهل من ثم تجزئتها وأعمال مبضع الاستعمار فى تقطيع أوصالها ، فتغدو بعد قليل ، أما بعد

الدويلات الكرتونية التي صنعتها المؤامرة الصهيونية الاستعمارية ، لاقتسام مناطق النفوذ في هذه المنطقة الحيوية من العالم وامداد المناخ الملائم لاقامة الكيان الاسرائيلي الدخيل ؟

اننا نفهم ان تتجه الارساليات التبشيرية الوافدة من الغرب حينذاك الى بعض اجزاء القارة الافريقية للقضاء على الوثنية ، واعادة الناس الى هدى الاديان السماوية ، اما ان تتعرض منطقة تدين بالاسلام ، وهو توأم المسيحية وصنوها لتلك الهجمة التبشيرية الضارية في تلك البرهة بالذات ، فلا يمكن ان نفهمه الا على انه طليعة الغزو الاستعماري كما حدث في الواقع ، وسنشير الى ذلك في موضعه من هذه الدراسة .

ولماذا يسمح لليهودية العالمية ان تقف من المسيحية ، جهارا نهارا ، موقف العداء المطلق ، ولا يسمح لنا نحن ان ندعو الى التعاون بين المسيحية والاسلام في وجه موجة الالحاد والفساد التي تكتسح الدنيا ، ولا يسمح لنا بحماية ديننا ضد الغزو التبشيري الذي لا يهدأ حتى يدمر الاسلام ويمزق المسلمين .

ولم تكتف اليهودية العالمية بمناسبة المسيحية الكراهية العلنية ومحاولة تدميرها من الداخل بممارسة الضغوط والاغراءات الصهيونية المستمرة في الاوساط المسيحية والعمل على سحق روحها الاخلاقية .. بالتغلغل في قلب المؤسسات الدينية المسيحية والسيطرة عليها .. حتى انها استطاعت ان تدفع اللجنة الاسقفية الكاثوليكية الفرنسية ، المختصة بالعلاقات مع اليهودية العالمية التي تأسست في أعقاب حرب الأيام الستة برئاسة مطران « ستراسبورغ » الى اصدار بيانها الشهير في نيسان سنة ١٩٧٣ الذي يحدد موقف المسيحيين من اليهودية العالمية ، على اساس مرسوم المجمع الفاتيكاني الذي ابرأ اليهود من دم المسيح ، وأعلن البيان في يوم عيد الفصح الاسرائيلي وهو ينص : « ان الوجود الاسرائيلي يفرض على الضمير المسيحي أسئلة خاصة بخلود هذا الشعب على مر الزمن ، واستمرار مدنيته ، وبقائه كشريك صلب ومتشدد — ضد الاسلام — وان الشعب الاسرائيلي هو اول من سجل الايمان بالله في تاريخ الانسانية ، ولذا يجب على المسيحيين ان ينظروا الى اليهودية كحقيقة دينية .. ولا يجوز لهم تعلم شيء لا يتفق مع المسيح ، وان تلغى جميع التصورات التي تبرز اليهودي كمراتب طماع متآمر .. وانها خطيئة لاهوتية تاريخية ، تلك التي ادانت اليهود بمسؤولية صلب المسيح ، كما وان العداء للسامية هو ميراث عالم كافر . وان الضمير العالمي لا يستطيع ان يرفض حق ذلك الشعب المضطهد في تاريخه الطويل لتحقيق وجوده السياسي بين شعوب العالم .

ومع هذا الانحياز المخجل ، وحشر الضمير العالمي في ماساة تناسي الام الفلسطينيين ، دون حياء ، يحارب اليهود التبشير المسيحي في اسرائيل ، دون هوادة . فقد ذكرت « الاسوشيتدبرس » بتاريخ ٩ - ٢ - ١٩٧٣ ان جماعة من المتدينين اليهود حاولت حرق متجر يبيع المنشورات المسيحية في جبل الزيتون ، وتواجه الحكومة الاسرائيلية حملات يومية مستمرة لمنع التبشير المسيحي وتخشى ان يؤثر مثل هذه الحركة المتنامية ضد الانجيل

والصليب، على ادعائها بأنها حامية الأماكن المقدسة المسيحية .. وقال شاهد عيان أن مهاجمي المتجر كانوا يصيحون : لقد أريق دماء يهودية كافية من أجل يسوع . أرحلوا والا أرقنا المزيد . واعترف صاحب المتجر « شلو هيزاق » بأنه يؤمن بأن يسوع هو المسيح ، الأمر الذي جعل الحاخامية تفصله عن الديانة اليهودية .. وزعم الحاخام « كاهان » الذي أعلن حرباً علنية على المبشرين المسيحيين أن « هيزاق » وأمثاله هم من عملاء يسوع السريين !

ومع ذلك كله يقوم في العالم العربي مفكرون ثوريون يحاولون اقتناع الرأي العام العربي بأن إسرائيل ليست دولة دينية ، ليستطيعوا طعن الإسلام وتمجيد عمل الرسائل التبشيرية التي غزت بلادنا في مطلع هذا القرن وعلمتنا التمييز بين القومية والدين والفصل بينهما !

لقد حاول الدكتور البزاز وهو تلميذ الأستاذ الحصري ، أن يوثق بين خلفيته الدينية الإسلامية وبين مصادر ثقافته الغربية فوقع في الشطط الذي أشرنا إلى بعض بعضه فيما أوردناه .

أما الحصري ، فيهجم على موضوعه هجوماً تبعياً مباشراً فيسجل آراء الغربيين كمسلمات لا تخضع لنقاش . وخلاصة أقواله مستمدة من قصة الفصام النكد بين الكنيسة والمجتمع في أوروبا ولكن خطاه الفادح أنه لم يسأل نفسه مرة واحدة : هل وقع مثل ذلك الفصام بين الإسلام والمجتمعات؟ ومتى وكيف؟

ولم يبحث مرة واحدة في الفرق الأساسي بين الإسلام من جهة والأديان السماوية الأخرى من جهة ثانية من حيث أن الإسلام ليس عقيدة فحسب ، بل هو عقيدة وشريعة وأن الشريعة الإسلامية في رأي معظم المفكرين والفلاسفة والمشرعين صالحة لكل زمان ومكان .. وأن الإسلام يؤيد العلم ويحض عليه كجزء من عقيدة المسلم إذا تخطى عنه فقد تخطى عن مقوم أساسي من مقومات دينه ودنياه ..

وقد صدر مؤخراً كتاب للدكتور عبد العزيز الأهواني بعنوان : « أزمة الوحدة العربية » نحا فيه منحى الأستاذين الحصري والبزاز ونسج خيوطه من أفكار بعض المشرقين حيث يقول : « أن القومية العربية ترتكز أساساً على اللغة والتاريخ ، مستبعدة الدين من عناصرها ، وهي في هذا متفقة مع موقف القوميات الأخرى من الدين — يقصد القوميات الأوروبية ، التي انطوت وانتهى زمانها — لأنها كلها لا تجعل الدين عنصراً من عناصرها . ولكن البرء لا يستطيع أن ينكر أنه كان للدين أثر في قيام بعض القوميات ، كقوميات البلقان عند انفصالها عن الدولة العثمانية ، والقومية الأسبانية التي كان الدين عاملاً مهماً فيها في محاربة العرب ، وإخراجهم من الأندلس .. لكن هذا لا يمنع من أن تلتقي قوميات عدة داخل اتحاد واحد ، ولمصلحة سياسية ، أو أن تكون جامعة دينية ، ومثل هذا التقارب لا يتعارض مع الفكرة القومية ،

ثم يعترف ان التاريخ العربى اقترن بالدين الاسلامى ، واللغة العربية ارتبطت بالاسلام ، وان الاسلام قد اسهم اسهاما كبيرا فى تكوين ثقافة متقاربة ، ان لم تكن موحدة ، ومثل هذه الثقافة المتقاربة من العوامل تهيئ الاسباب لتحقيق « الوحدة » .

الست ترى معنى أن مقدمة هذا الكلام الذى ساقه الدكتور تتعارض مع خاتمته ؟ وهل نقول نحن الا ما حاول الدكتور أن يؤكد فى جملة الأخيرة ؟ وكيف يستطيع باحث يحترم نفسه أن يقع فى مثل هذا التناقض .

وأغرب ما فى أمر الباحثين والمفكرين العرب ، منذ مطلع هذا القرن ، انهم يناقشون الاسلام كما مورس فى أواخر عهود الخلافة العثمانية ، وكما يمارس اليوم فى معظم الاقطار الاسلامية . مع أن ذلك كله لا يمت الى الاسلام الصحيح بصلة . وان ما نراه من تزمت وتنطع وجهل وغفلة واهمال وتخلف عن اقتباس الحضارة الأوروبية فى ابداعها المادى مع حركة احياء وبعث شاملة لحقيقة الاسلام هى الدواء الشافى لامراضنا المزمنة !

ان المسلمين اليوم لا يمثلون حقيقة الاسلام ، فاتهمهم بالتخلف والجمود هو اتهام صادق ، أما ان يوجه الاتهام الى الاسلام فى القه الاصيل ، فذلك هو الانحراف والجهل المخيف ، وهو سبب ما آلت اليه حالنا فى هذا الزمن العجيب !

لقد اعترف الاستاذان البزاز والحصرى ، ان اللغة تكون أس الأساس فى بناء القوميات ، واعترفا بأن القرآن وقف سدا منعا أمام خطر تفكك اللغة العربية وانحثارها وان ذلك هو الذى حفظ القومية العربية من التشتت والدمار !

ومؤدى اعتراف الاستاذين الواضح الصريح أن الاسلام هو الذى حفظ القومية العربية وصانها من الانهيار ، فكيف يمكن بعد هذا أن تفصل بين القومية والدين ، وماذا ترى يبقى من القومية اذا فصلت عن اطارها الحضارى ؟

لقد كانت المؤامرة الصهيونية الاستعمارية منذ القرون الوسطى الى اليوم تهدف الى القضاء على القرآن ، وما زلنا نرى بيننا اليوم من يدعو الى الأخذ باللفات العامية لتصبح الأمة العربية بعد قرن من الزمن أمما بمسدد الدويلات والمشیخات والامارات ، فيتم تحريرها من لغة القرآن كما حررت البروتستانتية اللغات الأوروبية من نير اللغة اللاتينية ؟

ان التاريخ لم يعرف للعرب حضارة متميزة الا بالاسلام ، ولم تكن الحضارة الاسلامية ، حضارة قومية للعرب ، وانما كانت نتاج الاسلام ذاته ، شاركت فيه جميع الشعوب التى دخلت فى الاسلام ، فحملت طابع الاسلام لا طابع

القومية العربية ، والعرب لم يكونوا أكثر من عنصر واحد من العناصر المتعددة التي صنعت تلك الحضارة .

ان الأمة في المفهوم الاسلامي هي الأمة الاسلامية ، لا الأمة العربية فالقرآن الكريم يسمى المسلمين أمة واحدة ، « ان هذه أمكم أمة واحدة وانا ربكم فاعبدون » « كلكم خير أمة أخرجت للناس » « ان الذين فرقوا دينهم ، وكانوا شيعا ، لست منهم في شيء » .

ان حجة هؤلاء الكتاب واشباههم تقوم على أساس ان ما حدث في أوروبا حين بروز القوميات فيها ، اثر الفصام بين الكنيسة والعلم هو قدر لازب وحتمية تاريخية ، وان لابد للأمة العربية اذا هي أرادت ان تلحق بركب الحضارة المادية ان تتخلى عن الدين وان تتخذ العلمانية منهجا وطريقا ، وان تقدم الحضارة الأوروبية منوط بغياب الدين . . وهم يبنون منطقهم على مقومات مبتورة تسوق الى نتائج رديئة ، ويطلبون منا ان نأخذ تلك الحضارة بعجزها وبجرها وحسناتها وسيئاتها ، وخيرها وشرها ، ونستسلم لها ونخضع ونستريح !! -

وأصل الخطأ في قناعاتهم التبعية اغفالهم موضوعية البحث المقارن بين الدساتير والقوانين الوضعية المنبثقة من ايدولوجية الرأسمالية والشيوعية . وبين الشريعة الاسلامية بمنهجها الالهي المتقدم على تلك الدساتير والقوانين مبنى واصالة . . لجهلهم الفادح بتلك الشريعة وما تنطوى عليه من ذخائر مضيئة لا ينضب لها معين .

والاسلوب العلمى فى البحث والتحليل وجدية التناول يجب ان يطرح من خلال الحوار الهادىء والمقارنة الهادفة المبنية على الحقائق التاريخية لا على الافتراضات والتعميمات . وهذا الاسلوب لا يؤتى ثماره الا اذا استطاع الاجابة العقلية على التساؤلات المجردة لتى تسوق بالتالى الى التنظير والتقرير ، وصدق الرؤية والاقناع ، ووضع الأمور فى مواضعها المريحة .

هل استطاعت تلك الأيديولوجيات ان تنقذ الانسان من الحيرة والقلق والضياع ؟

هل استطاعت الرأسمالية والشيوعية ان تحققا طموحات الانسانية واهتماماتها ؟

هل استطاعت الحضارة الغربية والشرقية بخوارقها المادية وجديها الروحى ان تنقذ البشرية من مهاوى التدهور الخلقى ؟

هل تصلح القوانين الوضعية لبناء مستقبل افضل يؤكد الخصائص

الانسانية ويسمو بانسانية الانسان ويوطد دعائم السلام الدائم ويلغى  
الصراعات والحروب ، وينفى الظلم والقهر والانسحاق ؟

ثم هل يمكن تطبيق الشريعة الاسلامية بديلا لتلك الأيديولوجيات ؟

هل تصلح تلك الشريعة لحماية المصير الانساني ؟

هل هي صالحة لكل زمان ومكان ؟

هل تصلح الحياة اذا خلت من فكرة الألوهية والاعتناق الروحي ؟

هل تزكو المسيرة الا بالعودة الى الله ؟

هذه التساؤلات ، هي المنطلق الصحيح لكل حوار نظيف ..

وهو ما سنحاول أن نجيب عنه في الصفحات التالية ..

## النزاع بين العلم والدين

يقول الكاتب الأمريكي « درير » في كتابه « النزاع بين العلم والدين » . « لقد دخلت الوثنية والشرك في النصرانية عن طريق من تظاهروا بالنصرانية رياء وكذبا ليتلدوا المناصب العالية في الدولة الرومانية ، دون أن يؤمنوا بها . وقد فعل ذلك قبلهم الامبراطور « قسطنطين » الذي اعتنق النصرانية ، ولم يتخل عما اعتاد من ظلم وفجور ، لقد اعتنق النصرانية مرغبا بمسد أن رفعتة الى العرش آملة أن يتقيد بأوامرها ويساعد على انتشارها ، غير أنها لم تستطع أن تقضى على جرثومة الوثنية الرومانية ، وكانت نتيجة ذلك الصراع أن امتزجت مبادئ المسيحية وقيمتها ببقايا تلك الوثنية ، ونشأ عن ذلك الامتزاج دين جديد هو خليط من المسيحية الأصلية والوثنيات اليونانية والرومانية . وهذا هو وجه الخلاف بين نشأة الاسلام والنصرانية ، اذ بينما اضطرت النصرانية الى النمو في حضارة الوثنيات التي سادت المجتمع الروماني ، قضى الاسلام على الوثنية منذ البداية قضاء مبرما ونشر تعاليمه التي تقوم على الوجدانية الالهية دون غموض » .

« ولقد عمل الامبراطور قسطنطين جاهدا ، بغية توطيد ملكه للتأليف بين الفريقين المتصارعين .. بين النصرانية والوثنية ، دون أن يحتفل احتفالا صادقا بحقيقة الدين ، وحسب المسيحيون أن قبولهم بذلك الوضع انما هو قبول مرحلي لا محيد عنه ، وأن المسيحية ستستطيع أن تنجو آخر الأمر من رجس الوثنية » .

« ان المسيحية دين سماوى كاليهودية والاسلام غير انها نزلت عقيدة مكملة لليهودية ومصححة لها كثورة اجتماعية أخلاقية في مجتمع يهودى فاسد ، ولذا جعلت شريعنها الأساسية ، التوراة ، مع تعديلات طفيفة نزلت في الانجيل الكريم ، ولذا كان المفهوم الطبيعي للمسيحية أن تحكم بشريعة الله المنزلة في التوراة الأصلية مع مراعاة التعديلات الواردة في الانجيل » .

« غير أن الذى حدث بالفعل لم يكن كذلك ، فقد انتقلت المسيحية من المجتمع اليهودي الى المجتمع الروماني ، وعلى الرغم من النفوذ الضخم الذى مارسته الكنيسة في أوروبا في العصور الوسطى ، لم تكن الشريعة الالهية مطبقة في غير قانون الأحوال الشخصية ، وما عدا ذلك ، يحكمه القانونى الرومانى بجاهليته ووثنياته ..

منئذ بدأ الصراع بين الدين والحياة ، فقد مضت الكنيسة تمارس سلطتها على القلوب والمشاعر بينما يمارس القانون الروماني سلطته في واقع الحياة .

واستشرى نفوذ الكنيسة وتجاوز كل معقول ، فقد احتجز الكهنة لانفسهم ملكوت السماء واحتكروه ، فادخلوا فيه من رضوا عنه وحرموا الآخرين ، وراحت الكنيسة تفرض على الناس الاتاوات الفاحشة ، وتفرض الأفكار العلمية الزائفة على العقول ، وبلغ الخضوع المذل لرجال الدين حد السجود في الأرض الموحلة عند مرور أحد رجال الكهنوت .

وحينما أثبت العلم النظري التجريبي الذي اكتسبه الغرب من المسلمين بطلان نظريات الكنيسة العلمية على يد كبار العلماء « كجاليليو وكوبرنيكوس وبرونو » وغيرهم ، اتهمتهم الكنيسة بالهرطقة وأمعنت في تعذيبهم حتى الموت ، وبرزت مهزلة صكوك الفئران ومحاكم التفتيش والمحاكمات الكنسية لضرب كل حركة علمية تناهض مفاهيم الكنيسة .

وللتمثيل على ذلك نسوق فيما يلي نص صك من صكوك الفئران ، وقرار أدانة « جاليليو » .

### صك فئران

« ربنا يسوع يرحمك » يا فلان « ويحك باستحقاقك آلامه الكلية القداسة . وأنا بالسلطان الرسولي المعطى له أحلك من جميع القصاصات والأحكام والطائلات الكنسية التي استوجبتها وأيضا من جميع الأفسراط والخطايا والذنوب التي ارتكبتها مهما كانت عظيمة وعظيمة ، ومن كل علة ، وأن كانت محفوظة لأبينا الأقدس البابا والكرسي الرسولي ، وأمحو جميع أقدار الذنب ، وكل علامات الملامة التي ربما جلبتها على نفسك في هذه الفرصة ، وأرفع القصاصات التي كنت تلتزم بمكاببتها في المطهر وأردك ثانية الى الطهارة التي كانت لك عند معموديتك ، بلسم الأب والابن والروح القدس » .

### قرار أدانة « جاليليو »

صدر في ٢٢ حزيران سنة ١٦٣٣

حكم عليه ديوان التفتيش وهو في السبعين من عمره لأنه رفض أن يتراجع عن نظريته العلمية بدوران الأرض .

« يا جاليليو ، ابن المرحوم « فنسان جاليليو » من بلدة فلورنسة البالغ من العمر سبعين عاما . بناء على ما بلغ المجمع المقدس سنة ١٦١٥ من أنك تؤمن بصحة المذهب الذي يدعو اليه الكثيرون ، وهو أن الشمس هي مركز العالم وأنها ثابتة ، وأن الأرض تتحرك حركة يومية ، فإن المحكمة رغبة منها في منع الفوضى والأضرار الناجمة من ذلك ، والتي تمنع التصدي للايمان المقدس . وبناء على أوامر سيدها بولس الخامس وأصحاب النيابة الكرادلة في هذه المحكمة العالية العليا ، يرى اللاهوتيون أصحاب

الراى فى التعريف ان القضيتين المتعلقةين بسكون الشمس وحركة الارض  
مناقضتان للعقل ، ومغلوطتان فى اللاهوت ، غالاولى هرطقة صريحة ، والثانية  
خطا فى الايمان ، فنحن نقول ونرفض ونحكم ونعلن انك انت « جاليليو »  
المذكور اصبحت فى نظر المجمع المقدس محل شبهة قوية بالهرطقة ، باعتقادك  
وتمسكك بنظرية خاطئة ، مناقضة للكتب الالهية المقدسة ، ونحن نأمر بمصادرة  
كتاب « محاورات جاليليو » بموجب مرسوم علنى ، ونحكم عليك بالسجن  
الصريح بالمدة التى سنرى تحديدها .

صادر عنا نحن الكرادلة الموقعين ادناه .

ويصف المؤرخ « لى Lecky » فى كتابه « تاريخ أوروبا الاخلاقى  
History of European Morals » ما كان عليه حال الكنيسة والمجتمع فى  
تلك البرهة فيقول : « لقد عجزت الرهبانية عن الحد من جموح المادية ،  
فقد بلغ التبذل والاسفاف غايتها فى اخلاق الناس ، وسادت الذعارة والفجور  
وانقسم المجتمع الى فئتين متناقضتين متباعدتين ، رهبانية متطرفة ..  
وفجور متطرف .. وكان الناس يرون فى الرهبانية السلبية مصادمة للفطرة  
الانسانية ، التى بقيت مقهورة زمنا ، ثم تسربت اليها هى الاخرى عوامل  
الفساد الاخلاقى فأصبحت مرتعا للكبائر والمنكرات ! » .

ويقول « الراهب جاروم » : « ان عيش القسس فى تلك البرهة ، كان  
يزرى بترف الأمراء ويزيد عليه ، وقد انحطت اخلاق الباباوات انحطاطا  
عظيما ، واستحوذ عليهم الجشع وحب المال ، وأصبحوا يبيعون المناصب  
والوظائف بالمزاد العلنى ، ويؤجرون أرض الجنة بالوثائق الصكوك وتذاكر  
الفقران ، ويجيزون تحليل المحرمات والمحظورات . وتبع ذلك الجو ،  
التنافس الشرس بين البابوية والامبراطورية فى القرن الحادى عشر ، واستمر  
الصراع بينهما سجالا . الغلبة اكثر الوقت للباباوات وسقط الناس صرعى  
النيرين الامبراطورى والبابوى » .

وكانت النكبة التى حاقت بالفكر الدينى ، جناية رجال الدين بدس  
المعلومات البشرية التى كانت سائدة حينذاك ، وفرضوها حقائق ثابتة  
على عقول الناس ، واعتبروها من صلب الدين ، وكذبوا بل كفروا كل من  
يقول بخلافها وساموهم سوء العذاب ، وحينما جاءت النهضة الحديثة  
وتغيرت المفاهيم العلمية بالتدرج والترقى والتطور ، وقع الصراع بين العلم  
والكنيسة ، وانهزم الدين هزيمة منكرة ، وسقط رجال الدين سقوطا لم  
ينهضوا بعده ، وتزعزع الفكر الدينى فى أوروبا وفقد تأثيره فى الضمائر  
والنفوس ، وأصبحت أوروبا النهضة ، لا دينية تقف بصرامة فى مواجهة  
النصرانية والاديان السماوية كلها ، وساد الاعتقاد ، بأن الفكر الدينى  
والفكر العلمى قضيتان متناقضتان متعاديتان . الايمان بأحدهما يستلزم  
حتمية الكفر بالآخر . وهكذا وقع المحذور الذى ساق أوروبا الى المادية  
بكل معانيها ، والى فصل الدين عن الحياة ، وأن الدين اذا كان لا بد منه ،  
فهو قضية فردية تتعلق بذاتية الانسان ولا تتجاوز الى السياسة والمجتمع  
والدولة ، وأورث ذلك كله ان الديانة المادية هى التى تسود أوروبا وأمريكا  
اليوم ، لا النصرانية ، وأصبحت الفضائل كلها فى الفائدة العملية . وان

القيم العليا والمبادئ السامية هي النجاح المادي لا غير « : مما دعا الكاتب الأمريكي الشهير John Gunther أن يقول في كتابه « داخل أوروبا Inside Europe » « ان الانجليز يعبدون بنك انجلترا ستة أيام في الأسبوع ، ويتوجهون في اليوم السابع الى الكنيسة » !

وعندما هزم الدين في أوروبا ظهرت النزعات القومية والعرقية خاصة وكانت حركات الإصلاح الديني مشوبة بالروح الوطنية ..

ولم يقتصر الخروج على تعاليم المسيح السحاء ، على هذا الجهل والضلال ، بل تحولت الأديرة والكنائس الى مباءات ترتكب فيها كل أصناف الجرائم الخلقية ، يشترك فيها الرهاب والراهبات .

يقول « سيد أمير على » في كتابه « روح الاسلام » وهو ينقل عن كتاب غربيين مسيحيين : « في عهد قسطنطين وخلفائه كانت العلوم تعتبر نوعا من السحر أو الخيانة ، وكانت النزعة الدينية نحو كراهية العلوم العقلية ، هي التي عبرت عن نفسها خير تعبير بالمثل القائل : « الجهل أبو الاخلاص لله » . وما هو البابا « غريغوري » الكبير ، يؤيد هذه القاعدة بما لا يمكن دحضه ، فینفی من روما جميع المشتغلين بالدراسات العلمية ، ويحرق مكتبة « بلاتين » التي أسسها القيصر « أوكتافيوس » ويحرم دراسة آثار الكتاب والفلاسفة الكلاسيكيين ، ويستعيز عن ذلك بتشجيع الميثولوجيا الكنسية التي ظلت هي المذهب السائد في أوروبا لقرون عديدة » .

لهذه الأسباب مجتمعة ، ولدت النهضة الأوروبية على عدااء محكم مع الدين المسيحي ، ثم مع جميع الأديان ، باعتبار أن الكنيسة بما كانت تفعله ، هي التي تمثل مبادئ الدين ، مع بعد ذلك عن الحقيقة ، فقد كان سلوك الكنيسة في الحق مخالفا لتعاليم المسيح عليه السلام .

« لقد وقع الفصام النكد في أوروبا بين الكنيسة والمجتمع ، لأن الكنيسة في القرون الوسطى قد استبدلت بمبادئ المحبة والرحمة والروحانية الصافية التي جاء بها السيد المسيح عليه السلام ، السلطان الدنيوي ، وسلطت على الناس القهر والمذلة والاتاوات ، وفرضت عليهم مقولات علمية يعتبر الخروج عليها كفرا وهرطقة ومخالفة لأمر الله ، وحينما بدأت النهضة الأوروبية ، بدأ العلماء الذين تعلموا على الحضارة الإسلامية يفسرون الكون والحياة على أساس الكشف العلمية المبنية على المشاهدة والحس والتجربة والاختبار ، مما يتعارض مع تعاليم الكنيسة وأوامرها فقامت المعركة التي هزت مشاعر الناس وزلزلت إيمانهم بالله ، وبإنسانية الإنسان ، وبما جاءت به الأديان السماوية من قيم روحية في أخلاقية الأفعال وسلوك الأفراد ، وبذا انتقل الإيمان الى الوجدان ، وابتعد تدريجيا عن معتك الحياة ، حتى لم يبق له نفوذ الا في شغافية الضمائر ورفرفة الأرواح .

« ووجدت المجتمعات الأوروبية المبهورة بالنتائج العلمية الفرصة السانحة لوضع حد للمعركة ، فاعتبرت الدين عبئا مفروضا يجب التخلص منه ، وهربوا من فكرة الألوهية الى فكرة الطبيعة والعقل والمادة . وبما ان الطبيعة في

نظر أصحابها عرضة للتغير الدائم والتطور المستمر فقد نشأت تبعاً للإيمان بفكرة التغير والتبدل حتى في القيم الأخلاقية والمبادئ الروحية ، وأصبحت فكرة التطور تشمل كل شيء حتى فكرة الله وفكرة الدين من أسسها .

« وفسروا تطور الدين تفسيراً مبتسراً ، من عبادة الآب إلى عبادة « الطوطم » إلى عبادة الأصنام إلى عبادة الله ، وقد يصبح غذا إيماناً بشيء آخر أو قيمة أخرى .. حتى انتهت إلى اللا إيمان إلا بما تثبته التجربة وتدركه الحواس . وهكذا ولد التفسير المادي للتاريخ . فأصبح تاريخ الإنسان كله ، ليس البحث عن الحق والعدالة والمساواة ، بل هو تاريخ البحث عن الطعام .. وأن الحركة الاقتصادية هي التي تخلق المثل الأخلاقية ، وصور العلاقات الاجتماعية ، وأن لكل مجتمع مبادئه وأخلاقه التي لا بقاء لها ولا ثبات ، وأن الجنس هو محور الحياة البشرية .. وأن الصراع الإنساني كله متمثل في النمو الحر للطاقة الجنسية ، فافتتن الشباب بهذه النظرية ، لما عانوه من نظرة الكنيسة إلى الجنس على أنه خطيئة وقذارة ودنس لا يجب أن يدخل القلوب النظيفة المؤمنة .. وأصبحت الحيوانية المنفلتة من كل قيد أخلاقي هي سمة المجتمعات الأوروبية اليوم في الأدب والفلسفة والفنون . ونجاة وجد الإنسان الذي أرادوا له أن يكون بديلاً للاله .. وجد نفسه يترعرع في حمة الركض وراء الجنس والطعام بلا ضابط ولا وازع ولا نظام .

وهكذا نبنت أوروبا ألهاها — كما يقول « سهرست موم » وآمنت بآله جديد هو العلم ، وسمى العصر ، بعصر انتصار الإنسان على الطبيعة ، والتخلص من خرافة الدين .

وكردة فعل عنيفة لهذا التطرف نشأت فلسفات معاصرة معارضة تؤمن إيماناً صادقاً بوشيك انهيار هذه الحضارة المبنية على المسادية اللا أخلاقية اللادينية ، فألف الفيلسوف الألماني « شبنلجر » كتابه « انهيار الحضارات » ونهض الفيلسوف « برتراند رسل » يقول : « لقد فقد الرجل الأبيض سياسته لأنه استنفذ أغراضه ، ولم تعد عنده فكرة صالحة يمنحها للبشرية » وقام « جوليان هكسلي » بدراسته الفلسفية المعارضة « للداروينية » التي أثبت بها أن الإنسان متفرد بخصائصه وله مقاييس خاصة غير مقياس الحيوانات ، وأذن فجميع النظريات الفكرية والسياسية والاجتماعية والأدبية والفنية التي تقرعت من الإيمان بحيوانية الإنسان كانت منحرفة وخاطئة وغير جديرة بالاعتبار ..

ونحن حين نستعرض تاريخ هذا الصراع ، نستطيع أن نرده إلى التفكير الديني لدى الكنيسة في القرون الوسطى ، الذي استمدته من فكرة ثبوت الخالق سبحانه ، وثبوت قصده في خلقه ، إلى ثبات كل شيء بالضرورة .. ولذا كانت فكرة التطور التي اثبتتها العلم صدمة مذهلة للجماهير شككتهم في الدين وفي الآله .

بينما كان علماء المسلمين قبل ذلك بعشرة قرون قد فرقوا تفريقاً واضحاً بين ثبات الخالق سبحانه وبين تطور خلقه ، وفي هذا يقول « دربير »

في كتابه الأنف الذكر : « اننا لندهش حين نرى في مؤلفات المسلمين من الآراء العلمية ما كنا نظنه من نتائج العلم في هذا العصر ، ومن ذلك ان مذهب النشوء والارتقاء للكائنات العضوية الذي يعتبر مذهباً حديثاً ، كان يدرس في مدارسهم ، ولذا احس المسلمون احساساً صادقاً بتطور الحياة البشرية ، حتى ان الفقه الاسلامي ذاته تطبق على لفكرة التطور البشري ، ذلك ان مهمته الدائمة هي البحث عن حلول جديدة للمشكلات المتطورة المستجدة مستمدة من اصول الدين وروحه . ولو كان رجال الدين في أوروبا ، في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، على مثل هذا الفهم الناضج في القرن السابع ، لما صدمتهم بحوث العلم الجديدة ولا قامت النفرة بينهم وبين العلم .. تلك النفرة التي أنت بأوروبا ، وتكاد تؤدي بالانسانية كلها الى هاوية الفناء .

واذا كان الكون يتطور ولا تتغير طبيعته ، بل تتغير صورته وحالاته ويظل جوهره ثابتاً ، وكذلك الانسان يتطور ، فلا تتغير طبيعته وانما تتغير صورته وحالاته ويظل جوهره ثابتاً . لانه متصل بحقائق ازلية لا يعترئها التغير ، فالعقيدة في الله عنصر ثابت في الطبيعة الانسانية ، في صميم فطرة النفس الانسانية .

ومقياس الحضارة ليس فيما يدركه العقل البشري من مكتشفات وابداعات مادية فحسب ، بل في مدى تأثره بذلك واستعمال تلك الانجازات الاستعمال الصحيح لخير الانسانية في حدود اخلاقية السلوك المستمدة من الدين ، فكل حضارة مهما بلغت من السمو بلا ايمان هي حضارة تدمر ، حضارة حيوانات متصارعة في غابة النتيجة الحتمية لتصارعها ان يدمر بعضها بعضاً لغيب الوازع الخلقى ، الذي لا يأتى الا من الدين .

ان المقياس الحقيقي لعظمة الانسان هو مقدار تأثير ابداعاته المادية في مشاعره وعواطفه وكيانه النفسي ، فاذا استعملها للسمو بالانسانية فهي مظهر عظمة صادقة . وان استغلها في سبيل الفتك والقهر والاثرة والانانية والاستغراق في الملذات فهي مظهر انحطاط وانحيار .

ولذا غاوروبا التي تسنمت ذرى العلم وآفاق المعرفة والقوى المادية وضخامة الانتاج مما لم تعرف له الانسانية مثيلاً من قبل ، هي أوروبا الهبوط الاخلاقي والروحي الذي لم تعرف البشرية مثيلاً له ، كذلك ، من قبل .

ولذا تبقى العقيدة هي الملجأ الوحيد فيما يحيط بالانسان من ظلمات .. تندثر الحضارات المادية وتبقى العقائد ، تنهار المذنيات المادية وتبقى الاخلاق ..

وهل ترى استطاعت جميع الحضارات بما فيها ذروتها وقمتها الحضارة الاوروبية ان تغير الحقيقة الازلية الثابتة ، وهي أن البشر جميعاً من أصل واحد ونفس واحدة ؟

ان مزية الانسان الحقيقية والاساسية هي القدرة على الضبط والارادة وحرية الاختيار ، والترفع عن دفعة الغريزة الحيوانية ، والقدرة على التذكر

والتخاطر والاستشفاف — كما يقول « الدوس هيكسلى » وهى الخصائص التى ميزته عن الحيوان ولم يستطع العلم أن يفسرها التفسير المرضى ، فإذا احتفظ بها فهو انسان سوى ذو أخلاق ، وإذا انحرف عنها فهو ضال وخاطيء ، ولو ظل فى خطأه مئات الاعوام ، ما دام فى كينته — كما يثبت العلم — قدرة على تحقيق خصائص انسانيته ومزاياها .

لكن اذا كان ما وقع فى أوروبا من مأس أسرع بها الى مناهضة فكرة الالهية ، فما الذى أصابنا نحن فى هذا الشرق ؟

هل قامت غينا كنيسة ترهقنا بالمفاهيم الخاطئة والاتاوات الثقيلة ؟

هل قامت فى تاريخنا الدينى كله عداوة بين العلم والدين ؟

ماذا أصابنا حتى نهضنا نغد السير فى اثر الحضارة الاوروبية المهزومة ؟

اننا احرص الناس على اقتباس وجه تلك الحضارة المضىء فى ابداعها المادى لكننا أكثر الناس كرها للانبهار بمظاهر الاملات من وازع الدين وضابط الاخلاق ، والتفكير الدينى المنبثق من الايمان بالله .

والسبب فيما نحن فيه ان المستعمر لم يغز بلادنا وحدها بل غزا معها عقولنا وقلوبنا وافكارنا ومشاعرنا ومبادئنا وقيمنا فاصبحنا نقلد الغرب المستعمر ، تقليد القردة او تقليد العبيد !

ان من يطالب منا اليوم بالعودة الى الشريعة الاسلامية التى كانت تجربة حكم فريد فى تاريخ الانسانية يتعرض للتنقص والزراية ، ويتهم بالرجعية والتخلف .

ان اعداء الاسلام يخافون تطبيق الشريعة التى تفضح قوانينهم الوضعية ، وقد تأثر بهم نفر من ابنائنا الذين نشأوا فى أحضان مدارس الارساليات التبشيرية ، واقسام الدراسات الشرقية فى الجامعات الغربية الاوروبية التى يتولى فيها اساتذة يهود تدريس تاريخ الاسلام والعقيدة الاسلامية والشريعة الاسلامية ، فيزرعون فى نفوسهم مختلف الشكوك والشبهات فى دينهم وعقيدتهم بما يدخلونه فيها من تحريفات وتشويهات وارجيف ، واكاذيب ، ويعود اليها ابناؤنا وهم أشد عداوة لدينهم ، وتضع المقادير بعضهم فى المراكز القيادية ، ليسوقوا امتهم الى الهزيمة والعار . وكثيرا ما تلقى معظم هؤلاء يتساعلون : كيف يمكن أن يطبق اليوم فى دولة عصرية متحضرة قانون وضع قبل أربعة عشر قرنا لمجتمع بعينه فى زمان بعينه ؟ اليس من حماقة أن يعتقد أن ذلك القانون يصلح لكل زمان ومكان ؟ مع التطور الهائل الذى شهدته الانسانية ، خاصة فى هذا القرن الأخير ؟

وهل يجوز فى عقل أو منطق فى عصر العلم والحضارة والنور والتقدم أن تمام الحدود البربرية المهجية كالجلد والرجم وقطع الايدي ؟

هذه الاسئلة وامثالها تطرح اليوم فى الساحة العربية بل فى الشعوب الاسلامية على السنة ابنائنا الذين اهتموا بالثقافة الاوروبية ، وانجرفوا فى

تيار الشبهات والاكاذيب التي تلقوها على أيدي دهاقنة الصهيونية في الجامعات الغربية والأمريكية .

والسبب فيما يعانيه الاسلام على يدا ابنائه قبل اعدائه ، ان هؤلاء الابناء مع الاسف الشديد لا يعرفون عن الاسلام كثيرا أو قليلا ، ويقيسون مبادئه وقيمه ومفاهيمه بما هو سائد اليوم في ديار العروبة والاسلام ، من ضياع وغراغ وجهل وتهتك وفجور ، ولذا يعتقدون ان لا سبيل الى النهوض الا بالانسلاخ عن الدين كما أنسلخت أوروبا واقتباس الحضارة الأوروبية بمحاسنها ومساوئها على السواء ، وبما اننا عاجزون عن الأخذ بالمحاسن فاننا نكتفى باقتباس القاذورات الأخلاقية ، وفلسفات الرفض والتمرد والعبث والتشنج ، وقصر حاجة الانسان على الخبز والجنس والافيون !

ونتيجة للاستعمار الذي القى بظله على معظم البلاد الاسلامية عقودا طويلة من الزمان ، انطوت الشريعة الاسلامية وتقلصت واقتصرت في معظمها على تنظيم الأحوال الشخصية ، أما فيما عدا ذلك فقد أخذت القوانين الغربية بالتبعية والارهاب الفكري والتقليد الاعمى لتطبق في بلاد المسلمين ، وانقسمت المحاكم الى قسمين : محاكم مدنية تتبع شريعة الغرب الوضعية ، ومحاكم شرعية تقتصر صلاحياتها على الأحوال الشخصية كالطلاق والارث والنكاح ، ويقوم على شؤونها في معظم الأحوال رجال جاهلون عاجزون عن مسيرة الزمن ومواكبة الحضارة ، قد اتخذوا الدين وسيلة للتكسب ، وقصروا تقصيرا مخزيا عن تقديم الشريعة الاسلامية في ثوب علمي موضوعي سهل التداول يجلو مبادئها ويوضح حقيقتها وغايتها وطبيعتها ويكشف كنوزها الدفينة وما هو الدائم الثابت القطعي ، وما هو الذي يقبل التغير والتطور والنمو ليوائم مشاكل الزمان والمكان المستجدة ، ويصبح ضامنا لسد حاجات المدنية الحديثة . ويفضحون المثالب والشبهات التي نسبت في التشريع تأمرا وغدرا ، بأسلوب منهجي يغري شبابنا بدراسته ومقارنته بالقوانين الوضعية .. ونحن على يقين ان ذلك لو تم على وجهه الصحيح ، لاقتنع الابن والماتق بإمكان بل بضرورة بل بحتمية اقامة نظام اسلامي على أساس الشريعة الالهية ، لان ذلك لا يحل مشاكل المجتمع المسلم وحده ، بل هو كحل بمعالجة المشاكل المستعصية التي تشكو منها الانسانية كلها .

ان مشكلة التبعية والانبهار بالثقافة الغربية خيرها وشرها التي تعانيها مجتمعاتنا ودولنا وحكوماتنا الجاهلة اليوم ، مردها الى انه عندما هزم الدين في أوروبا ، برزت النزعات القومية العرقية ، خاصة وان حركة الاصلاح الديني كانت مشوبة بالروح الوطنية ، وانتقلت العدوى بعد الاستعمار الى الشرق . فتمزق العالم الاسلامي والامة الاسلامية الى كيانات اقليمية قومية ، وأصبحت شعوب هذا الشرق المواجهة لأوروبا اشتاتا لا يؤلف بينها رابط ولا يجمع شملها شعار حتى لتكاد دعوة القومية العربية والوحدة العربية في اطار التضامن والتكامل الاسلامي ، التي هي صفة هذا العصر ، تكاد أن تضيع في ضجيج الكيانات العربية الهزيلة التي اقامها المستعمر في شطآن البحر الابيض المتوسط الشرقي والجنوبي ، وفي الجزيرة العربية ، تلك الكيانات التي أصبح عددها اليوم ثمان عشرة دولة أو تزيد ، وأخشى ما نخشاه ان يؤدي استمرار الصراعات الايديولوجية

في الساحة العربية الى تكريس هذا التمزيق الاستعماري فنرى في المستقبل ،  
أمة مصرية ، وأمة عراقية وأخرى سورية ورابعة لبنانية فينيقية ، وعلوية  
ودرزية الى آخر ذلك وهو ما تخطط له الصهيونية والاستعمار !

ان من يعانون الاسلام من أبناء المسلمين انفسهم باعتبار ان ما جرى  
في الدولة العثمانية وما يجري اليوم في بعض الدول الاسلامية يمثل الاسلام ،  
انما يفعلون ذلك بدافع حقدهم على الاسلام من جهة او تقليدا للفكر  
الاوروبي .. من جهة أخرى .

وعلى الرغم من انسلاخ المجتمعات الاوروبية اثر النهضة عن الدين بل  
عن كل دين ، فقد ناصبت أوروبا المسيحية الاسلام العداء الظالم المتجنى منذ  
ميلاده ولم يمنعها بعدها عن الدين من أن تتعصب وتتجمع لمحاربة الاسلام  
تحت ستار التدين الزائف ، وهكذا كانت الحروب الصليبية مسرحا للتنفيس  
عن الحقد الدفين والعصبية الذميمة البعيدة عن مسالك الحق ، فارتكبت  
فيها من الموبقات والمخازي الوحشية ما لا مثيل له في تاريخ البشرية .

وما تزال أوروبا تلقن أبناءها تاريخ الحروب الصليبية فتثير فيهم الحقد  
ضد المسلمين ، وتتلون عواطفهم الدينية بالكراهية للاسلام مهما ضعفت  
العقيدة في نفوسهم ، ومثل هذه الجفوة موجودة كذلك بين المسيحية  
واليهودية ، لكن اليهود — كما ذكرنا من قبل — يدركون الوسائل المؤدية  
الى ازالة هذه الجفوة ، وكيف يستبدلون بها العطف على قضاياهم السياسية ،  
بالتدلل الى اكبر المؤسسات الدينية المسيحية ، واستغلالها لدعمهم ونصرة  
باطلهم ، ... بل بمحاولة القضاء المبرم على بقايا التدين في نفوس المسيحيين  
.. بينما قصر المسلمون من ناحيتهم بدرك ذلك وعجزوا عن اقناع الغربيين  
بأن دوافع الحروب الصليبية كانت دوافع استعمارية او مبنية على الهوس  
الديني المنحرف عن مساره الصحيح ، وان الاسلام هو توائم المسيحية ،  
وأنا كما ندعو المسلمين الى انبعاث اسلامي جديد ندعو المسيحيين الى  
انبعاث ديني ، يحقق التعاون بين الديانتين السماويتين لمواجهة الالحاد الذي  
أخذ يسد علينا وعليهم منافذ الأفق !

يقول « بريغولت » في كتابه « بناء الإنسانية Making of Humanity »  
« لقد كان العلم أهم ما جاءت به الحضارة الاسلامية ، وليس ثمة ناحية  
واحدة من نواحي الازدهار الاوروبي الا ويمكن ارجاع أصلها الى مؤثرات  
الثقافة الاسلامية بصورة قاطعة ، وكانت أظهر ما تكون في العلوم الطبيعية  
وروح البحث العلمي » . ولقد كان احتكاك الغرب بالشرق عن طريق الحروب  
الصليبية واسبانيا من أهم العوامل في بروز النهضة الأوروبية ومولد الحضارة  
الغربية . وهذا الاحتكاك وذاك هما الاب الشرعي لتلك النهضة ، غير أن  
النهضة الأوروبية بدلا من اهتدائها بالمنهج الرباني الذي أنشأ الحضارة  
الاسلامية ، راحت تخاصم الاسلام بضراوة واستمرار الى اليوم والغد ،  
بدل أن تتعاون معه للوقوف في وجه طغيان المادية والالحاد !

نخلص من هذا الذي سقناه بإيجاز شديد الى أن الحضارة الأوروبية  
قامت في عزلة عن المبادئ الروحية التي هي وحدها النبع الاصيل للالتزام

الاخلاقى الذى يأمر به الدين . ولذا وصلت تلك الحضارة الى قمم الابداع المادى كنتيجة طبيعية للتجربة العلمية التى هى قدر شائع بين كافة البشر ، لكنها انحدرت مع ذلك الى حضيض السلوك الاخلاقى . فاقامت حضارتها من الناحية الاخلاقية على جرف هار .

ولم تكن حركة الاصلاح الدينى التى قام بها « لوثر ، وكالفن » وصحبهما تهدف الى رد الدين المسيحى الى نقائه وصفائه ، بل أدت الى ظهور النزعات القومية المختلفة فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، بفصل كنيستها عن كنيسة روما ، وبذا ازداد التمزق وتعمقت الشكوك والتناقضات ، أكثر فأكثر بين الدين والحياة .

وفى اعتقادى ان الاقليات اليهودية فى الدول الاوروبية ساعدت ايما مساعدة فى زرع تلك الخلافات والتناقضات تحقيقا لحملها الكبير فى السيطرة على البشرية بإبعادها عن مبادئ الدين وقيمه الاخلاقية ، تصديقا لما جاء فى التلمود : « ان شعوب الأرض هم الحمير الذين خلقهم الله ليركبهم شعبه المختار » فجاء مخاض الحضارة الغربية فى محضن المعلمين اليهود من أمثال « فرويد ودارون ، وماركس » على أساس لا دينى هو نصف الطريق نحو تحطيم الأديان السماوية ومسح أثرها فى النفوس لتبقى التوراة وحدها دستور الشعب المختار المسيطر على الدنيا بأسرها . وبقي نصف الطريق الآخر الذى يتمثل اليوم فى الهجوم الشرس على الاسلام لانه القلعة الوحيدة التى بقيت صامدة فى وجه أحلام الصهيونية فإذا تم لهم اقتحام هذه القلعة سهل على شياطين التلمود ، أن يزكبوا الحمير ! ليست أمريكا اليوم هى أكبر حمار تمتطيه الصهيونية الى أغراضها المشينة ؟

وهكذا آلت الحضارة الأوروبية فى وجهها الاخلاقى الى ماخور كبير يعج بشهوات الجنس وخدر الافيون بالرغم من فلق الذرة والنزول على القمر والوصول الى المريخ .. وجنيع حركات الرفض والعيب والعدمية والدعارة والمجون التى تسود العالم اليوم ، مصنوعة من مقالع الصهيونية بأيدى حكماء التلمود الجدد الذين يسوقون الانسانية الى حتفها حين ينزلون بالطبيعة الانسانية الى مستوى الدواب !

وحصيلة ماذكرناه ان قول المجهورين منا بالحضارة الأوروبية القاتلين بالعلمانية وعزل الدين عن الحياة هو قول من صنعت الصهيونية لهم اهواءهم وعقولهم وعواطفهم ومشاعرهم ، ليسهموا معها فى المؤامرة الراسدة للاسلام فى كل جهة ومن كل سبيل .

واذا كانت الكنيسة فى القرون الوسطى ، حين غفلت عن مبادئ المسيحية الأصيلة ، قد شنت حربا لا هوادة فيها ضد البحث التجريبي والمنطق العقلى والانتجازات العلمية ، فان الاسلام لم يعان مثل هذه التجربة . فهو قد بارك العلم وزكاه ، بل فضله على العبادة وساوى بين مداد العلماء ودماء الشهداء ، وعلى هذا فان القصاص النكد الذى وقع فى أوروبا لا يصح قياسه على الاسلام .

ولقد كانت النتيجة الحتمية لغياب الالتزام الخلقى والوازع الدينى نشوء  
الايديولوجيات الاوروبية المختلفة ، التى تؤشك أن تعلن افلاسها وفشلها  
الذريع . فالرأسمانية تعنى تملك فئة من الناس كل شىء على حساب جهود  
القطيع .. تتجمع الثروات فى ايد قليلة بالريا والاحتكار وتتمركز السلطة  
والتقنين والتشريع والقوة التنفيذية جميعا فى ايدى اصحاب المصالح المصرفية  
والصناعية يفتالون الناس وهم احياء ! أما فى دكتاتورية البروليتاريا ،  
فتمتص قمة الهرم الحزبى بكل نعميم الأرض ، ويوزع الحرمان بالسوية على  
الجمهير المسحوقة !! بحيث أصبحت الحرية التى يتغنون بها هى حرية  
العبيث والفوضى والانحلال الخلقى ... حرية الهروب من الواقع بتحويل  
الانسان الى ترس فى آلة او رقم فى قطيع ! ..

فردية طاغية تدمر المجتمع .. وجماعية طاغية تدمر الانسان !

لقد قلنا ونقول دائما أن الابداع المادى هو وجه مشرق من وجوه الحضارة  
الاوربية الشائنة المثقلة بالعار .

وقلنا ونقول أن العلم طاقة محايدة ليس خيرا فى ذاته ولا شرا بل اليد  
التي تستعمله هى التي تجعله خيرا انسانيا أو دمارا انسانيا . وقد نما  
التقدم العلمى صعودا من خلال تفاعل وتمازج الحضارات المتعاقبة ، وفق  
سنن التطور والنمو ، حتى تسلمته الحضارة الاوروبية عن طريق الحضارة  
الاسلامية فنمته وزادت عليه حتى تجاوز مدى الظنون والاحلام . وما تزال  
الكشوف العلمية تجيئنا كل يوم بجديد يلغى سابقه أو يزيد عليه ، وما كشفه  
العقل البشرى من أسرار الكون الى يومنا هذا هو جزء ضئيل من تلك العوالم  
الرحبة التى يقف العقل صاغرا أمام كنوزها الدفينة ، ومن الضعة أن يسد  
الغرور على العقل المسالك وهو ما يزال طفلا يحبو فى هذا الكون الكبير !

وخطيئة الحضارة الاوروبية انها بدل أن تصنع العلم لخدمة الانسان  
جعلت الانسان آلة فى الماكينة التى تطحن دون توقف ، فالعلم بلا قيم يسحق  
النفس البشرية بدل أن يكرمها ويلذها ويغنيها . وحين لا يكون هناك التزام  
اخلاقى ووازع دينى وضابط روحى ، تنطلق المادة كالمارد من القمقم تدمر  
كل شىء !

واذا نحن أخرجنا الانجازات العلمية من الحضارة الاوروبية ، ماذا يبقى  
لها وماذا يبقى منها غير الشر والفساد ، والظلم والطغيان والجنس  
والحشيش ؟ .. ان منهج الحضارة الاوروبية ماض دون هوادة فى تدمير  
خصائص الانسان بتحويله الى آلة أو حيوان ..

وحذار ان يظن بنا التنكر للعلم فى الحضارة الاوروبية ، لكننا نؤمن أن  
العلم التجريبي هو ملك الانسانى كلها ، وأن الطريق اليه ميسور ، وأن  
تملك المعارف العقلية والتكنية هو واجب حتم على كل أمة تريد أن تدفع  
عن نفسها غوائل التخلف ، وتلحق بركب الانسانى وتأخذ مكانها فى التاريخ ،  
خاصة كأمنا العربية التى تواجه اليوم معركة بقائها .. لكن هل يعنى هذا  
التفسير والتبرير من جهة أخرى أن تتخلى الأمة عن قيمها وعقائدها  
واخلاقياتها وتراثها ، ليسمح لها الدخول الى حرم « التكنولوجيا » ؟

هل فعلت اليابان ذلك ؟ .. بل هل فعلته اسرائيل ؟؟



## بين المسيحية والإسلام

لعل الأصوب أن أجعل عنوان هذا الفصل ، « بين الكنيسة والإسلام »  
للمسيحية والإسلام كلاهما في يقيني ومعتقدي دين سماوى أنزل على أنبياء  
الله المرسلين لهداية البشرية ، فلا يمكن من ثم أن يقوم بين رسالتى السماء  
غير المحبة والمودة والتعاون والتحالف لمواجهة الاحاد والفساد وصيانة  
المصير البشرى من الانهيار .. وهذا هو أملى العريض الذى أدعو اليه بعزم  
محبوب ونية صادقة ، وكلى ثقة بأن مسار الخير لهذا العالم منوط بإزالة  
رواسب الاحقاد التى تراكمت عبر القرون بسبب انحراف بعض رجال الكنيسة  
وبعض مترمى العلماء المسلمين فى عهود الجهل والتخلف والظلام .

وأنا حين أقول الكنيسة ، أشير الى حقبة القرون الوسطى ، معتمدا على  
أبحاث المفكرين المسيحيين الغربيين ، فى استقراء تلك الحقبة واقتباس  
الدلالة التى تعين على صدق الرؤية لما أهدف اليه ، ووجه الحق أقصد ،  
وما توفيقى الا بالله .

وأنه ليثلج صدرى ، ويفخر بالنشوة نفسى ، أن أرى اليوم تطلع رجال  
الدينين السماويين ، بنظرة مستقبلية شاملة الى ما يعمق الألفة المتينة ،  
ويؤكد التعاون الشامل ، لخير أبناء هذه السيارة .. سيارة الاوجاع  
والآلام .

ومن البوادر الموحية ، النداء النبيل الذى وجهه قداسة البابا الى المسلمين  
بمناسبة عيد الاضحى المبارك الأخير ، ثم جواب فضيلة شيخ الجامع الأزهر ،  
برد التحية بمثلا ، فى الرسالة التى وجهها الى الاخوة المسيحيين بمناسبة  
عيد الميلاد المجيد ، فهما تعبران بحق وصدق عما يختلج فى نفوس جميع  
المؤمنين بالله .

وأى شئ يبلغ من الصدق مبلغ دعوة قداسته الكريمة الى التخلص من  
أوهام رواسب الماضى ، لتمهيد السبيل لتعائق المسيحية والإسلام من خلال  
إيمانها المشترك بالله ، لتحطيم الأصنام العصرية ، وهى المال والتسلط  
واللذة ، لأن الايمان المخلص بالله ، هو وحده مصدر الثقة لتوفير المزيد من  
الحق والعدل والسلام .. وعندما نتلاقى ، نكتشف مع التعجب والفرح ،  
أن بعضنا قريب من بعض .

ونعود الى سياق الحديث

قلنا أن سبب النزاع بين الكنيسة والعلم فى أوروبا فى القرون الوسطى ،  
أن الكنيسة اعتنقت نظريات علمية معينة فرضتها على الناس أمورا مقدسة

مسلمها بها وإن تلك النظريات هي من وحى السماء ، ولذا تصبح مخالفتها هرطقة وزندقة وكفرا ..

وحيثما بدأت النهضة ، واثبت العلم التجريبي بطلان الغظريات العلمية التي احتضنتها الكنيسة ، أحدث ذلك هوة بين المفاهيم العلمية الثابتة وبين الأكاذيب التي فرضتها الكنيسة ، وبالرغم من ذلك فقد تشبثت الكنيسة بمعتقداتها العلمية ، استئناراً بالسيطرة المطلقة على عقول الناس ، وأخذت معارضيها بأقصى أنواع التعذيب والحرمان !

لقد كانت رسالة السيد المسيح عليه السلام ، رسالة عقيدة تدعو إلى تطهير الروح في مواجهة التطرف المادي الروماني ، والفساد الخلقي اليهودي ، وكانت من سوء حظ الإنسانية ، كما ذكرنا ، أن اختلطت هذه العقيدة السهجة بالوثنيات اليونانية والرومانية ، فأسفرت عن هروب المتدينين بعقيدتهم إلى الرهبة وقهر النوازع الغريزية في الإنسان ، وجعلوا من أقوال المسيح الرمزية ، في دعوته السهجة إلى المحبة والإيثار ، دستوراً واجب الاتباع ، ودعوة صارمة إلى التشنج والشللية ، كقوله في إنجيل متى الأصحاح الخامس — العهد الجديد : « سمعتم أنه عين بعين وسن بسن ، أما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطمك على خدك الأيمن فحول له الآخر أيضاً ، ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء أيضاً ، وإذا اعثرتك عينك فاقطعها والقها عنك ، فانه خير لك أن يهلك أحد أعضائك من أن يلقي بدنك كله في جهنم .. » أو قوله : « لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وما تشربون ولا لأجسادكم بما تلبسون ، ومن طلب الفردوس فخير الشعير والنوم في المزابل مع الكلاب كثير » أو قوله : « اعط ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله . » ومن الجدير بالذكر أن بعض المفكرين الغربيين يعزون هذه الأقوال إلى حواربي المسيح واتباعه ممن نشأوا بعد ذهابه بزمان طويل في أحضان الدولة الرومانية المستغرقة في المخازي والشهوات !

وبهذا وقع الإنسان الأوروبي — كما يقول الأستاذ محمد قطب في كتابه : « الإنسان بين المادية والاسلام » — بين أحكام الضرورة ودواعي الفطرة من جهة ، وبين ضغط العقيدة التي توحى إليه أن الاستجابة لتلك الفطرة ، دنس يجب الابتعاد عنه ، وكانت نتيجة ذلك أحد أمرين ، أما الاستجابة لوحى العقيدة المحرفة ، بالانقطاع عن الناس وعن العلاقة العضوية بين الفرد والمجتمع .. وأما الاستجابة لدفعة الجسد الملحة ، وانطلاقها إلى آخر شوطها الحيواني .. وينشأ بالضرورة صراع بين النقيضين يؤدي حتماً للنزوع إلى التخلي المطلق أو الانغماس المطلق ، وكلاهما يخالف الطبيعة البشرية والفطرة الإنسانية .

أما في الاسلام فلم يقع مثل ذلك الفصام بين الدين والعلم ، ولا مجال لوقوعه .. ولم يحدث مثل ذلك التناقض بين العقيدة ، التي التزمت بها الكنيسة وبين واقع الحياة ، إذ أن الاسلام يعترف أن الإنسان ليس ملاكاً ولا شيطاناً ، وإنما هو مزاج متناسق من كليهما ، ولذا فهو يبارك نوازع الإنسان وميوله الفطرية ولكنه يهذب وينظم ذلك كله ، ويضع الحدود

للسلوك الانساني ، في اطار تحقيق مصالح الفرد ومصالح المجتمع على  
السواء !

ولقد كانت حصيلة وقوع الفسرد الاوروبى والمجتمع الاوروبى في ذلك  
التناقض ، تجرد أوروبا بالنهضة العلمية من غير الكنيسة ومن سلطان الدين ،  
وعادت الى انزعه المادية المطلقة التى لا تفهم غير الجسد ونزواته ، ولا تؤمن  
الا بالواقع المادى الذى تثبته الحواس ، وترفض كل ما لا تستطيع ادراكه ،  
ونشأت على انقاض الكنيسة والفكر الدينى فلسفات مادية تتمثل فيما نراه  
اليوم من رأسمالية وشيوعية وفوضوية وعدمية وغيرها ، واصبح العلم  
هو الاله الجديد ، مع ان ما حققه العلم من كشوف وانجازات ما هو الا جزء  
بسيط ساذج بالقياس الى ما فى الكون من أسرار ، فالعلم — كما قلنا —  
ما يزال طفلا يحبو ، وهو يصل كل يوم الى آفاق جديدة تطفى الفاء تاهما  
نظريات كان ينظر اليها بالامس على أنها حقائق ثابتة لا تقبل الجدل والتاويل ،  
ولذا لا يمكن قبول أى انجاز على أنه حقيقة ثابتة لا تخضع لنقاش أو تبديل .

يقول الاستاذ نصرى سلهب المارونى المسيحى ، فى كتابه « فى خطى  
محمد » : « لقد مرت الكنيسة منذ نشأتها حتى مطلع القرن السابع —  
مجيء الاسلام — بأزمات ومخيت بهزات ، وتمرضت لانقسامات تضافرت  
جميعها لتجعلها فى وضع أفقدها الكثير من حيويتها وفعاليتها ومضائها ،  
وحسبنا أن نمر سراعاً ببعض أحداث ومحن ومآسى ، فننتبين أنها أدت دون  
ريب الى اضعاف جذوة الايمان فى قلوب مسيحيى ذلك الزمن والى الحد  
من حيويتهم ونشاطهم الروحى .. »

« فى طبيعة تلك المحن تبرز البدع والهرطقات التى هزت الكنيسة  
واصابتها فى الصميم ، وجعلت المسيحيين يقتتلون ويتباغضون وينقسمون  
شيئاً متنافرة . »

« من تلك البدع ، بدعة « دوناتيوس » عام ٣١٣ ، و « آريوس » كاهن  
الاسكندرية الذى تصدى لجوهر سر التجسد ، فأعمل فيه معوله ، وبدعة  
« المانوية » وبدعة « نستوريوس » بطريرك القسطنطينية الذى تصدى  
لانكار الطبيعة الانسانية فى المسيح . وبدعة الطبيعة الواحدة التى قال  
بها الراهب « أتيخس » وبدعة « أكاس » أسقف القسطنطينية الذى تزعم  
حركة التمرد على كنيسة روما . »

« هذه البدع أدت الى اشاعة مناخ عدائى لبيزنطة فى اوساط كثيرين  
من مسيحي الشرق الذين تكتلوا حول الكنيسة المنشقة عن الكنيسة الام »

« أما مسيحيو الجزيرة العربية فى تلك الحقبة فكانوا من المنتسبين الى  
تلك الشيع المار ذكرها ، وبصورة خاصة ، كانوا « يعاقبة » نسبة الى  
« يعقوب برادعى » أسقف أنطاكية والرها المتوفى عام ٥٧٨ . وقد التجأ  
اليعاقبة الى الجزيرة العربية هرباً من الاضطهاد وطلباً للحرية وكان من  
القبائل العربية التى تنصرت : حمير وغسان ، وربيعة وتغلب ، وأهل  
نجران والحيرة . »

« هذه الازمات قد تكون في طبيعة الاسباب التي أدت الى انتشار الاسلام بتلك السرعة المذهلة التي ليس لها مثيل في تاريخ الديانات والمعتقدات » .

« يقول : — دانيال روبس — في كتابه « تاريخ الكنيسة » : « في القرن الخامس كانت قوى التصدع قد بدأت تعمل في الامبراطورية الرومانية ، فكان الناس في المقاطعات يكرهون الروم وموظفيهم الصلفيين ، وجباتهم الجشعين ، ويكتنون نفس الكراهية للاساقفة الذين كانت القسطنطينية تفرضهم ، ولذا كانت البدع التي ظهرت في المسيحية المناسبة المنتظرة للجماعات الناقمة للآفلات من النير ، ونشأت في سوريا ومصر كنائس تعتنق فكرة الطبيعة الواحدة للمسيح . واصبحت الفرق المسيحية ذات طابع قومي وطني ، وانتشر الجدل اللاهوتي في كل مكان ، ورافق الجدل انحلال خلقى يظهر بوضوح في أحد مقررات مجمع « القبة » الذي ينص على تكريم الاكثريكيين بأنه لا يحق لهم تملك بيوت البغاء . وتفكير المؤمنين بأن تعاطى الدعارة في الكنيسة هو تدنيس لها ! »

« وتميز ذلك المجتمع المهترئ بظاهرة أخرى شنيعة هي تساوة العقوبات التي تفرض على الخصوم في المنازعات اللاهوتية كقطع الانف والاذنين واللسان ، وفقى العيينيين ، والبتر بأبشع الاساليب ، وغدت الاعدامات ملهاة شعبية متكررة في عهد الامبراطور « يوستيانوس الثاني » حتى أن قديسين حقيقيين ، كالبابا القديس « مارتن » أو القديس « مكسيموس المرشد » قد عوملوا بمثل تلك الاساليب القبيحة » .

« وساعد ذلك التمزق على عودة الطقوس الوثنية القديمة الى الظهور ، كجلسات الفجور ، واعياد الدعارة والأضاحى للاله « باخوس » وعيد الربيع ، وانتشر السحر والشعوذة » .

« وكان معظم المسيحيين الشرقيين في نظر الكنيسة الرومانية والسلطة البيزنطية هراطقة منشقين باعتبارهم غير متقيدين بأحكام قانون ايمان «نيقيا» الذي حدد المعتقدات بصورة نهائية حاسمة ، ولذا تعرضوا للاضطهاد المستمر فضلا عن اضطهاد اليهود على أساس التمييز العنصري » .

« ومن الثابت الذي لا جدال فيه أن الفاتحين العرب وجدوا حلفاء لهم بين أولئك الذين اضطهدهم « هيرقليوس » ، وأصبح اليهود رواد الفاتحين العرب . وهكذا كان شأن القائلين بالطبيعة الواحدة بلسانهم : « أن اله الثار ، ارسل لنا العرب ليخلصونا من الرومان » .

« وفي مصر اقدم البطريرك القبطي « بنيامين » الذي طرده الامبراطور ، على عقد اتفاق صلح مع العرب الفاتحين ، يقضى بأن تعاد اليه اموال الكنيسة القائلة بالطبيعة الواحدة التي حاربها « البيزنطيون » متعهدا لهم لقاء ذلك بتأييدهم ومناصرتهم مع المسيحيين الخاضعين لسلطانه الروحي ، كما فعل بطريرك القدس « صفر ونيوس » . ذلك لأن المسلمين قد أظهروا من التسامح الديني ما لم يظهره شعب مقتصر عبر التاريخ » .

« ان تلك الرواسب جعلت المسيحيين الغربيين ، يرون في الاسلام عدوا للمسيحيين ، ومثل هذا الشعور الخاطيء لا يخالف المسلم اطلاقا ، فالمسلم اذا كان مسلما حقيقيا ، لا يمكنه ان يشعر تجاه المسيحي الا بالمودة والمحبة ، ذلك لان القرآن ، وهو كلام الله يأمر باكرام المسيح ومريم والمسيحيين ، ومحبتهم . لكن المسلم ، مسلم اليوم ، يحمل على منكبيه وفي خاطره وعقله وقلبه ركاما من آثام واخطاء وعداوات واعتداآت ارتكبها الغرب المسيحي بحقه ، وبحق الاوطان والشعوب العربية وهي باكثريتها الساحقة مسلمة . وتشاء الاقدار ان يقف بعض مسيحيي هذا الشرق الى جانب الاجنبي الغربي المستعمر ، لا لسبب الا لان هذا المستعمر مسيحي مثلهم . والمسيحيون في لبنان بصورة خاصة ، وقفوا فيما مضى ، ويقفون حاليا هذا الموقف لان الغرب المسيحي توصل بدهائه واخايله الى ايهامهم بان مسلمي الشرق العربي يرومون تزويد لبنان في المجموعة العربية الاسلامية » .

« ولا ننس المؤلفات الغربية عن محمد والاسلام ، فمعظمها تنفث السم ، سم التفرقة والتعصب الطائفي بتؤدة وفطنة ، فيتغلغل رويدا في دمننا ، فاذا بنا مخدرون لا نعي .. واذا الذي يكتبه اولئك المؤلفون — المفرضون — يغدو في رأينا حقيقة لا جدال فيها . كما أننا في هذه الحقبة من تاريخنا بالذات نرى من واجبنا ان ننبد وسائل الاعلام الصهيونية ، التي تفعل في نفوسنا وخواطرننا ، فعل الخمرة في الدقيق .. خمرة فاسدة نتنه مثقلة بالحموضة .. ويجدر بنا والحالة هذه ان نتعري من رواسينا المتوارثة . فالاسلام والمسيحية لم يقتتلا ولم يصطدما الا لأسباب سياسية زمنية ، ولقد توصلت معظم الدول الغربية فيما مضى الى استغلال الدين بحسن رعاياهم بذلك السائل المسموم ، فجعلها تفور لدى التلفظ بكلمتي مسلم واسلام » !

نستنتج مما سقناه في هذا الفصل ، ان عدااء المسيحية الغربية للشرق ، لا يقتصر على مسلميه ، بل يشمل مسلميه ومسيحيه على السواء ، بسبب انصهار اخواننا المسيحيين العرب في الحضارة الاسلامية ، وشعور الاكثرية الساحقة منهم ، بشرف الانتماء الى تلك الحضارة . أما الاقلية النائية التي غسلت الصهيونية عقولهم وزرعت في نفوسهم الحقد الاسود على الاسلام والمسلمين ، فهم الرواد الاوائل لمؤامرة التبشير والاستشراق ، والغزو الفكري ، التي عملت منذ استقلال الديار الشامية على نقل خمائر المذاهب الاوروبية الى الساحة العربية ورفعوا شعار القومية ليتسنى لهم تحت ستار هذا الشعار المحبب الى نفوس الشعوب العربية بعد انفصالها عن السلطة العثمانية ، ثم جلاء الاستعمار عنها ان يطعنوا الاسلام في الصميم ويشوهوا حقيقته في نفوس معتنقيه ، بعد ان طغى على تلك الحقيقة ما طغى من اترية عصور الجهل والظلام والتمزق ، بحيث انطمس القها المضيء في ضباب الشبهات الاسرائيلية ومخططات التبشير والاستشراق !

ولا بد لاستكمال هذا البحث من الغاء نظرة مقارنة على مظاهر ذلك العدااء الذي بلغ مده المفجع في الحروب الصليبية ، ثم انطوى في الصدور حقبة من الزمن في عهد الخلافة العثمانية ، ولم تكد تلك الخلافة تخرج من الحرب العالمية الاولى محطمة ، مشلولة حتى كثرت المؤامرة عن انيابها ، وتوسلت الى اهدافها بأسلوب جديد عن طريق الغزو الفكري واغراق هذه المنطقة في الضراعات العقائدية الواودة تمهيدا لانطلاق المد الاستعماري ، تواكب

الصهيونية العالمية ، للطباق على الاسلام من كل جهة ، والقضاء المبرم عليه .

لقد استمرت الحروب الصليبية بشكل أو بآخر ضد العالم الاسلامي وضد القطاع العربي منه على وجه التخصيص لمنع بزوغ الحضارة الاسلامية في انبعاث جديد .. وليست الحركة الصهيونية اليوم الا صورة مكررة لمحاولة الصليبيين انشاء مملكة القدس على اشلء الاسلام .. وهكذا يظهر لنا بوضوح ان العلاقة بين العالم الاسلامي ، وجهته المتقدمة العالم العربي ، وبين موجات التوسع والسيطرة الغربية هي اقدم التناقضات في ميدان الصراع الدولي ، واكثرها تعقيدا ، واشدها ضراوة وغرضها الاول والآخر الحيلولة دون تمكين الحضارة الاسلامية من المشاركة كعنصر شديد الفعالية والتاثير في تكوين مستقبل افضل للانسانية وهو تناقض حضارى مفتعل يشترك فيه الاستعمار الشرقى والغربى مع الصهيونية العالمية ، معتمدة على تمزيق القاعدة الفكرية لشعوب هذه المنطقة وتدمير الخلفية الدينية ، وعلى الحركات الايديولوجية المجلوبة لتكريس التمزق السياسى والفكرى والتنكر لجذورنا التاريخية ، واصولنا الحضارية .. وانساح المجال لسيطرة الحضارة الغربية على شعوب وقوميات الشرق كهدف سياسى يوازى الهدف الاقتصادى بنهب ثروات تلك الشعوب والقوميات ، المجزاة الى تكوينات سياسية اقليمية مهترئة لا حول لها ولا طول ، ولا امل في بقاء !

ونعود الى سياق بحثنا المقارن ..

لقد نحم عن تلك الرواسب والتناقضات والاحقاد التى اشرنا اليها ، بروز محاكم التفتيش في أوروبا لاضطهاد البروتستانت واليهود في اسبانيا بعد الجلاء العربى عنها ، بعنف وقسوة ، لم يعرف الضمير الانسانى مثيلا لها ، وكذلك في المذابح الجماعية التى جرت في فرنسا في عهد لويس الرابع عشر ، وشارل التاسع ، وحفل تاريخ تلك المحاكم بآس وويلات رهيبية على أيدي قضاة من الكهنوت .

وتلا ذلك الغزو الصليبي الذى استغل الهوس الدينى للقضاء على الاسلام والكنيسة الشرقية على السواء .

وحينما كانت أوروبا المسيحية تحرق الناس باسم الهرطقة والسحر ، وتذبح اليهود والكافرين من البروتستانت ، كان ملوك الاسلام يعاملون رعاياهم من غير المسلمين ، باسمى معانى التسامح الاخلاقى .

وبينما كان اختلاف المذاهب في الغرب جريمة يعاقب مرتكبها بالحرق كان ذلك — كما يقول السيد امير على في كتابه — روح الاسلام — مجرد صدفة !

كلنا نعرف كيف تم فتح القدس على يد الخليفة عمر ابن الخطاب ، وكلنا قرا بلذة وشغف عهده الى البطريرك « صفرونيوس » وما تضمنه من تسامح منقطع النظير .. اما حين احتل الصليبيون مدينة القدس فقد كانت امخاخ

الأطفال الصغار من المسلمين تلتصق بالجدران وتسحق جماجمهم ، والنساء يمزقن على آلات الحصار ، والرجال يشوون على النار .. أما اليهود فقد سيقوا الى كنيسهم حيث أحرقوا دفعة واحدة . وفي مذبحه من المذابح ازهقت أرواح ما ينوف على سبعين ألف انسان !

وحين استعاد صلاح الدين المدينة ، أطلق سراح جميع المسيحيين وزودهم بالمال والطعام وسمح لمن يشاء منهم أن يغادر المدينة بأمان !

وكانت مقاومة سلطان الكنيسة على الدوام خطيئة مميتة ، وربط رجال الكنيسة قضية مصرهم مع أولئك الذين لعنهم المسيح عليه السلام — الأغنياء والطغاة والاقطاعيين والملوك الظالمين . أما غير المسيحيين فقد كان مظهر التسامح الوحيد معهم هو الموافقة على بقائهم فوق الأرض . فإذا عاشر المسيحي غير مسيحية أو العكس كان جزاؤه الحرق .. وكان لا يحق لليهود أن يأكلوا ويشربوا أو يجلسوا على نفس المسائدة مع المسيحيين أو أن يتخذوا زيههم . وكان أطفالهم عرضة للموت أمام أعينهم ، وأموالهم عرضة للنهب والسلب ، وفق مزاج الأسقف أو البارون . ودام الحال حتى نهاية القرن السابع عشر !

ولا تقتصر المقارنة بين تسامح المسلمين وغيرهم مع البلاد المغلوبة على هذه البرهة أو تلك بالذات ، بل تشمل المقارنة كافة العهود والعصور .

يقول الأستاذ سلهب في كتابه الجليل « في خطى محمد » : « في عام ١٥٧ ق . م هاجم الملك « انطيوخوس الرابع » اورشليم ، وهدم أسوارها وانتزع من الهيكل ما يحتويه من كنوز وجواهر ، قتل آلاف اليهود ، ومنع ممارسة الطقوس الدينية » .

« وفي زمن « نيرون » عهد الى قائده — فسبازيان — قمع الثورة الاولى سنة ٦٧ — ٦٨ م . فدمرت يافا بكاملها ، وجاء بعد هذا القائد ابنه « تيطس » فشدد الحصار على اورشليم مدة خمسة أشهر انتهت في ايلول سنة ٧٠ فاتفق اليهود المحاصرون على ابادة أطفالهم ونسائهم ثم ابادة انفسهم ، وهكذا كان ومن سلم منهم فتكت به سيوف الفاتحين ، وهدمت المدينة وأحرق المعبد » .

« وما أنزله الرومان بالمسيحيين يعادل ما نزل باليهود من ويلات واهوال وتعذيب وتقتيل في عهود الباطرة « نيرون » و « دومسيانوس » وساويرس ، داسيس ، فاليريانوس ، وديقليانوس » .

« أما البيزنطيون ، فقد بدأ الامبراطور « ثيودوسيوس ٣٧٨ — ٤٦٥ » باصدار أمر فحواه : ان جميع شعوب الامبراطورية ينبغي ان يعتنقوا الديانة المسيحية ، ونتج عن هذا الأمر الغريب ، حملات من الاضطهاد والتعذيب والقتل لمن أبى اعتناق الدين الجديد » .

« ولم يقتصر الأمر على غير المسيحيين ، اذ لم يكن يكتفى ان يكون المرء مسيحيا ، بل كان محتوما عليه ان يؤمن بالمعتقدات التي تحددها المجمع

المسكونية والاقليمية ، وهكذا يتبين ان المسيحية حين أصبحت دين الدولة ، واعتنقت الامبراطورية البيزنطية هذا الدين ، فرضته على الناس بحد السيف ، وبشتى وسائل الإرهاب ، وهكذا ارتجل الحكام انجيلا خاصا بهم يخالف انجيل السيد المسيح ، حل فيه السيف محل المحبة والمودة والتسامح .

اما الاسلام فقد أعلن منذ اللحظة الاولى المساواة العملية بين البشر ، والنفي كل امتياز طبقي ، وبمجيئه انقضت حلقات تلك السلسلة الرهيبة ، وتبعثرت أجزاؤها .

« وكقاعدة عامة نجد ان المسيحيين واليهود المقيمين في الديار الاسلامية قد عوملوا على أساس المواطنة الكاملة في الحقوق والواجبات ، باستثناء الجزية التي هي بمثابة ضريبة الاعفاء من الجندية في أعراف اليوم . . بل ان معنى الذمي هو الداغل في ذمة الدولة الواجب عليها ان تصون كرامته ، وتحمي ملكه ، وتحفظ له الأمن والاستقرار ! ولذا لم يكن من المستغرب أن نسمع أن عدد الكنائس المسيحية واليهودية في خلافة المأمون زاد عشرة آلاف .

وعند فتح مصر حافظ الخليفة عمر بكل تشدد على سلامة الممتلكات الموقوتة على الكنائس المسيحية ، وظل يدفع المساعدات المرسومة للكهان .

ودفعا لكل شبهة لم يكن يسمح للحاكمين المسلمين أن يملكوا أراضي الذميين حتى عن طريق الشراء ، فوضعت القاعدة العامة التي تضبط هذا الأمر : « لا الإمام ولا السلطان يستطيع أن يجرّد الذمي من ممتلكاته » . وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه قوله المشهورة « دماؤهم كدمائنا » !

وعهود الفتح الاسلامية تثبت ذلك وتؤكدّه قولا وعملا .

ومعاهدات الصلح التي عقدها القادة المسلمون مع الاقطار المفتوحة ، تضيء صفحات التاريخ ، وهي أشهر وأكثر من أن نذكرها بشمول لنكتف بتسجيل عهد خالد بن الوليد لأهل الشام شاهدا على ما نقول : « بسم الله الرحمن الرحيم » . هذا ما أعطى خالد بن الوليد أهل دمشق اذ دخلها . أعطاهم أمانا على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم وسور مدينتهم ، لا يهدم ولا يسكن شيء من دورهم لهم بذلك عهد الله وذمة رسوله والخلفاء والمؤمنين ، لا يعرض لهم الا بالخير ، اذا أعطوا الجزية » ومن الجدير بالملاحظة ان الجزية التي كان يجبيها المسلمون أقل من الضرائب التي يجبيها الرومان ، مع استثناء الذميين من دفع الزكاة التي كانت تزيد في كثير من الأحوال على الجزية ، ذلك لأن الزكاة فريضة على المسلم لا على غيره ، وتلك هي المساواة الكاملة في الحقوق والواجبات التي لم تستطع أن ترقى الى مستواها حضارات اليوم .

ولذا لا نعجب حين نجد أهل حمص يخاطبون المسلمين — كما جاء في البلاذري — قائلين لهم : « لولايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والفشيم » !

أما عن تسامح المسلمين في الأندلس ، فيقول المستشرق « ستانلى لين بول » ، في كتابه : « حكم المسلمين في اسبانيا » : « وما من شك في أن حكم العرب كان أفضل من حكم من سبقوهم من القوط ، وكانوا أقدر أهل زمانهم على تصريف شؤون الدولة ، فكانت قوانينهم قائمة على العقل والرحمة . وكان أهل البلاد يحاكمون في معظم الأحوال حسب قوانينهم وعلى أيدي موظفين منهم ، وكانت الضرائب معقولة إذا قورنت بما كانت تفرض روما أو بيزنطة . وقد أطلق الحكام لغير المسلمين جميعهم على اختلاف أديانهم حرية العبادة ، وكان المسلمون والمسيحيون يتزاورون فيما بينهم بمطلق حريتهم ، ويشتركون جميعا في الأعياد المسيحية والإسلامية ، ويستخدمون المبنى الواحد كنيسة ومسجدا ، وكان رجال الدين المسيحيون يقدون من كل أقطار أوروبا الى الأندلس ليتمتعوا بالأمن والحرية والراحة في طلب العلم . »

يقول « ديورانت » في كتابه « قصة الحضارة » : كثيرا ما كان المسيحيون يفضلون حكم المسلمين على حكم المسيحيين .

ويقول « جب » في كتابه « الاتجاهات الحديثة في الإسلام » اعتقد أنه من المتفق عليه أن الملاحظة التفصيلية الدقيقة التي قام بها الباحثون المسلمون قد ساعدت على تقدم المعرفة العلمية ، وعن طريق هذه الملاحظات وصل المنهج التجريبي الى أوروبا في العصور الوسطى .

ولذا حينما أطل عصر الإسلام رحبت به الجماهير المسحوقة التي وجدت فيه انقاذا لحياتها ، وضمانا لسلامتها ، وتحريرا لها من ريقة العبودية والذل .

والحق أن معارك القادسية واليرموك وأجنادين وغيرها كانت أيذاً بخلص المحكومين الذين تنفسوا الصعداء لقدوم الجيل الجديد ، ذلك الدين الذى يبشر قولا وعملا بما تضمنته الأديان السابقة في صورتها الأصلية ، ويجعل مفتاح دستوره الأخوة بين الناس ، ولذا كان الناس يستقبلون المسلمين كمحررين لهم ، لا كفزة فاتحين ، سواء في المشرق أو المغرب .

ومن سخرية القدر أن اليهود الذين كانوا مضطهدين محتقرين تنهب أموالهم ويعاملون بوحشية من قبل الأمم المسيحية المتكبرة لتعاليم المسيح ، قد وجدوا ملجأ آمن وسلام وحرية في الإسلام ، كما يقول المؤرخون الغربيون .

ولم يك الأمر مقتصرًا على معاملة الذميين بروح التسامح التام والمواطنة الكاملة ، بل فسح لهم المجال للمشاركة في حمل أعباء الدولة مشاركة فعالة فأسندت إليهم أكبر المراكز وأخطرها كشؤون المال والإدارة والدواوين والتعليم . والأمثلة على ذلك كثيرة لا تحصى في كتاب ، منها أنه في عهد بني أمية نبغ في دمشق كاتبان مسيحيان لجا إليها هربا من اضطهاد أخوانهم في الدين وهما « يوحنا الدمشقي ، وثيودور أبو قارة » وكان لجدلهما الفلسفى أكبر الأثر في نمو الاتجاهات الفلسفية بين المسلمين .

ولم يقتصر الأمر على المراكز المار ذكرها ، بل شمل القيادات والولايات في العهود الأخيرة ، فقد كان يعهد الى القادة الهندوس ، قيادة جيوش

المسلمين طوال حكم المسلمين في الهند ، ويولونهم الحكم في الولايات والعواصم .

يقول « أميل درمنجهائم » في كتابه « حياة محمد » ترجمة الأستاذ عادل زعيتر : « كان محمد يرى في النصارى الحلفاء الذين يؤيدون ما يقول ، ويؤمنون بالحق الذى يدعو اليه ، وكان يصرح أن رسالته مما بشر به الكتاب المقدس ، ولذا كان لا يالو جهدا فى أن تكون له أطيب الصلات بالروم والأحباش ، والمصريين ، مقتصرا فى الحملة على المشركين واليهود ، وقد أباح القرآن للمسلمين نكاح النصرانيات وأحل للمسلمين طعام النصارى فكان ذلك دليلا على الأخوة الخالصة ، وليس بعسير أن يجد الباحث فى القرآن جميع الأصول النصرانية الصحيحة ، والقرآن حين يحمل على « التجسد والثالث » لا يقصدهما ، بل يقصد ما فسرا به تفسيراً الحاديا ، فلا يذم مذهب القائلين بطبيعة واحدة فى المسيح ، بل هو يهاجم مذهباً خاطئاً من فرق النصرانية التى كان يسودها التمزق والتبدد والخلافات الدينية حين ظهور الاسلام . »

« والقرآن حين قال ان الله لا ولد له ، فقد قصد المعنى الحرفى للكلمة أى معنى النسل المادى ، وعلماء التوحيد حينما قالوا بعدم خلق القرآن كلام الله ، لم يقولوا غير ما ذهب اليه النصارى بشأن الوهية المسيح الذى نعتة القرآن بكلمة الله . وهذا ما لاحظته « يوحنا الدمشقى » فى القرن الثامن حينما قال : « اذا كنتم تقولون أن كلمة الله وروحه قدنيتان فاننا نكون متفقين ، واذا كنتم تقولون انهما مخلوقتان ، فهل يقال اذ ذاك انه لم يكن لله قبل ذلك كلمة وروح ؟ » .

ومن عقائد الاسلام ان اليهود لم يصلبوا المسيح ، لما فى الصلب من معنى الخزى والاهانة ، ولكن شبه لهم ، وهذا يتفق مع رأى بعض الفرق المسيحية التى تعتنق عقيدة « الشبهية » .

« ولعل هذا هو الحاجز الوحيد بين الاسلام والنصرانية ، مع اتفاقهما فيما عدا ذلك اتفاقاً وثيقاً ، ويمكن الملامعة بين الفكرتين بما قاله آباء الكنيسة من أن اليهود انما قتلوا طبيعة المسيح البشرية ، لا المسيح كلمة الله . أى قتلوا الرجل الذى ربى فى حجر مريم ، لا كلمة الله التى عجزوا عن قتلها » .

ونزيد على هذا التفسير الذى قال به « درمنجهائم » أن بعض مفكرى المسلمين يقتحمون هذه الهوة بتفسيرهم قوله تعالى : « وما قتلوه وما صلبوه ، ولكن شبه لهم » أن المسيح قد صلب ولكنه لم يميت على الصليب ، وأنه عليه السلام قد أنزل عن صليبه قبل أن تلحق روحه بالرفيق الأعلى . »

ويتابع درمنجهائم قائلاً : « وبذا يكون القرآن قد عارض فرق النصرانية الضالة ، لا النصرانية الصحيحة ، وانما الذى أدى الى نفرة المسيحية من الاسلام ما كانت عليه الكنيسة فى القرن السابع الميلادى من الفساد وانما عارض محمد صلى الله عليه وسلم فرق النصرانية الضالة التى لم يعرف غيرها . فقد كانت النصرانية حينذاك مجزأة الى سبع متعادية منهكة فى المجادلات العقيمة ، فمنهم من ينكرون طبيعة المسيح البشرية ، ومنهم من ينكرون الوهيته ، وهم الذين يقولون بالطبيعة الواحدة ، ومنهم

من يقول بطبيعتين أو اقنومين ، ومنهم من يعبدون مريم ومنهم من يتهمةا ، فلا يتفقون الا على امر واحد هو « ولادة المسيح » حتى لقد ضاعت شخصية المسيح في خضم الاساطير .

« ومع هذا فان التناقض الذى افتعل بين المسلمين والنصارى لم يكن سوى سوء تفاهم . وكان الغربيون اسبق من المسلمين الى احداث ذلك الخلاف ، فوصفوا الاسلام بانه مجموعة الحاد ، وان المسلمين برابرة ووحوش ، وان القرآن نسيج من الابطال ومن عمل الشيطان — استغفر الله — واعتبروا محمدا عدوا للمسيح ولذا قام علماء المسلمين المتأخرين من ناحيتهم بالعمل على التفريق بين الديانتين ! »

« فعلينا ان نحطم تلك الحواجز المصطنعة ، فكل وحى خاص يشدد في امر . فالاسلام شاهد على وحدانية الله وعظمته وعزته ورحمته ، والنصرانية شهادة على محبة الله ، والتعصب هو الذى يحول حملة المرء لدينه الى الحقد على الاديان الاخرى . »

« لقد زاد سوء التفاهم بين الفريقين بالمطامع السياسية ، وكانت الفتوح الاسلامية جزاء مقدرا وخزيا كبيرا على النصرانية الشرقية المتفرقة المنحطة ، وكان سلطان العرب غلا اكرهت به أوروبا على الصواب ، فكان ظهور العرب حافظا للنصرانية الى سلوك سبيل الاصلاح والترقى ! »

وليس تصدى من ايراد هذه النصوص الخوض في مناقشات دينية ، او التسليم بكل ما احتوته ، بل أردت ان اعلل وأفسر رواسب الكراهية المفتعلة للاسلام باقلام مفكرين مسيحيين .. بينما يقف الاسلام من المسيحية موقف الصديق والظهر .. خلا نزوات طارئة لا يعتد بها في بعض عصور للتخلف بالقياس الى المؤامرات المستمرة التى تخطط في السر والعلن لتقويض الاسلام وطعن المسلمين !

فالقرآن الكريم يقول : « ولتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ، ذلك بان منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون » « عسى الله ان يجعل بينكم وبين الذين عاتيتهم منهم مودة والله قدير .. والله غفور رحيم » « فان كنت في شك مما انزلنا اليك ، فاسال الذين يقرؤون الكتاب من قبلك » .

ووصف القرآن المتقين بانهم الذين يؤمنون بما انزل اليك ، وما انزل من قبلك « اى الذين يؤمنون برسالتك ورسالة السيد المسيح عليه السلام ، وجميع الرسالات السماوية قبل ان يغيبها التشويه والانحراف .

ان وظيفة الاديان السماوية كلها الاقرار بالوهمية الله وحده والايمان بحاكمية الله وحده ليكون ذلك مصدر الالتزام الاخلاقى الذى يحفظ الانسانية من الدمار ، ولذا قال محمد صلى الله عليه وسلم : « انما بعثت لاتيكم مكارم الاخلاق » وانتصار الانسانية انما يكون بمعرفة الفكرة الدينية واعتنائها وممارستها ، والالتزام الخلقى هو تجسيد للقيم السامية والمثل

العليا ، ولا يمكن أن يكون ذلك الا بالتطابق بين المعتقد والسلوك .. ولا يمكن أن يتحقق ذلك الالتزام الا بالدين .

وما أهون الخلاف بين الاسلام والنصرانية حين ينحصر في قضية « الصليب » وهل ترى من مصلحة الفريقين المؤمنين بالله أن يجر خلاف شكلى كهذا الى كل ذلك العداء ؟ وكل تلك الدماء ؟ بينما تعاليم الدينين الاصلية ، انما ترمى الى ترسيخ الانعتاق الروحى وصيانة المجرى الانسانى من الكوارث الراصدة له فى كل سبيل ؟

واذا كان من الممكن ايجاد المبررات للعداوة بين المسيحية واليهود نظرا لتاريخ اليهود الملىء بالعار ضد المسيحية ، غاية مبررات يمكن اختلاقتها لتفسير عداء الكنيسة للإسلام الذى ينظر الى المسيح كمنظرته الى محمد ، ويؤكد بتوليده مريم العذراء ؟

وعلى من أراد معرفة بعض الحقائق التى رواها التاريخ عن تجنى اليهود على المسيحية منذ التآمر على السيد المسيح ، وقبل ذلك وبعده ، فليُنظر معنا فى الرد المفحم المبني على نصوص العهد القديم والتلمود ، الذى وجهه الاب ميشال الحايك « تنفيذاً لبيان اللجنة الاسقفية الفرنسية للعلاقات اليهودية ، الذى أشرنا اليه فى النصول السابقة » .

يقول الاب المحترم : « ان الالتزام بحرمنية الكتاب العتيق — العهد القديم — كان فى الامس هو مبرر الصليبية ، وها هو اليوم يعود الى الظهور وقد تحولت اشارة الصليب الى نجمة داوود ؛ لقد ادى فى الامس الى أسوأ الضلالات ، وفى وسعه أن يقود الى مثلها جيش المتطوعين المعاصرين . وتأويل اليهود لتجمعهم حول القدس انه باسم الايمان الدينى بركة من السماء بنى على أساس جدلية اختيار الشعب اليهودى ، ورذل الأمم الأخرى .. ومن قراءة كتاب « أعمال الرسل » ابتداء من قتل القديس « اسطفانوس » الى الاضطهادات التى أنزلت بالكنيسة فى مهدها .. الى استشهاد « بطرس وبولس » ، اللذين قتلا على ما يظهر وقتل معها مسيحيون كثيرون أثر وشاية يهودية اتهمتهم باحراق روما أيام « نيرون » .. ثم تفننهم فى أساليب التنكيل بالأساقفة والبطاركة ، كما تفننوا من قبل عام ٥٢٣ بتحريق الجماعة المسيحية كلها فى نجران بالأفران .. أولئك الذين حفظ القرآن ذكرهم فسماهم « أصحاب الأخدود » .. ثمة تاريخ لليهودية فى الشرق مختلف عما عرفته مسيحية الغرب .. وإذا كان مسيحيو الغرب يريدون أن يتوبوا عن عقدة اللاسامية فهل يريدون أن يجعلوا العربى هو البديل ؟ مع أن اللاسامية كما أبرزها كاتب يهودى حديث ، نشأت من مصادر الرفضية اليهودية ، والتقوقع اليهودى وازدراءهم بالأمم الأخرى » .

« فالأمم فى نظر اسرائيل دواب ، وبصاق ولا تستحق حمل اسم الانسان — سفر عزرا الرابع الفصل الخامس — « وستجمع الأمم عند ظهور المسيح فى اورشليم لكى تلحس التراب عن اقدام اسرائيل — اشعيا الفصل ٤٩ العدد — ٢٣ » .

« وكلمة الأمم تثير قرف « التلمود » الذى يعلم اليهود أن ليس عليهم وفاء عهودهم نحو الشعوب الأخرى . والمسيحى عندهم يمثل صنفا من الأميين مكروها بنوع خاص ، فالتلمود ينكر عليه الحق فى أن يعامل بالانصاف والوفاء والاحسان بالإضافة الى الافتراءات السمجة التى وردت فى النصوص والتى تنعت المسيح باللقب ! وتقذف مريم العذراء بالفجور ، وهناك المؤلف الصفيق المسمى « نسب المسيح — تولدة يشوع » ، الذى جمع كل تلك الشناعات والصقها بالمسيح وأمه . »

ان تعليم الأزدراء للأمم كان فى أصل العداء للسامية فى العالم الوثنى القديم ، وإذا كان قد ظهر فى الوسط المسيحى ، فالسبب الأول هو فظاعة التجديفات التى وجهت الى المسيح وأمه البتول ، أما اليوم فقد الغت الكنيسة الكاثوليكية من صلوات طقوسها فى يوم الجمعة الحزينة عبارة « لنصل من أجل اليهود اللؤماء . »

« من كثرة ما شهر اليهود بهذه العبارة ، وهم يعرفون ان لا أهمية لهذه العبارة ، وهى دعاء صلاة بالنسبة للقبائح التى صبوا على المسيح وأمه . »  
« ان ما حصلنا على التذكير بهذه الأمور الموجهة هى تلك الخدعة التى تفتك فى المسحيين من جراء الحملات الضخمة من قبل المشايخين لليهود ، فليكن هؤلاء اذن عن تحريف وقائع التاريخ ! » .

هذا وأمثاله هو الذى دعا الاب المحترم ان يصرخ فى محاضرة له فى كاتدرائية « مار جرجس » المارونية ، فى اوائل نيسان سنة ١٩٧٣ : « نحن فى شرق مظلوم معسر ، متأمر عليه ، ساقط حقه ، وهو من الداخل مفككتعصف به التيارات والمذاهب والنزعات المتناقضة . لقد وصل الى طريق مسدود ، يريد ان يخرجه اعداءه ، ليعود الى « ثيوقراطية » القرون الوسطى ، طلبا للخلاص حتى اذا عاد فدعا الى الجهاد المقدس ، اظهروه للعالم مظهر التخلف والعصبية واللاتسامح . قد يكون هذا هو المقصد الخبيث من وراء ما يحيكونه له ليعزلوه عن بعض اصدقاء ظلوا أوفياء لقضيته فى انحاء العالم .. للسامعين من غير المسيحيين اقول : ان المسيحية التى تناقلتموها من مسيحيي الأمس ، والفتموها عند مسيحيي اليوم ، هى غير المسيحية الصافية . »

ولست أجد ما أختم به هذا الفصل ، خيرا من قوله كاتب مارونى آخر ، هو الأستاذ نصرى سلهب فى كتابه « فى خطى محمد » : « سيأتى يوم نرجوه قريبا يردد فيه المسيحي العربى للمسلم العربى قول النبى : « المؤمن للمؤمن ، كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضا » ولا يبقى فى الأمة العربية الا بشر مؤمنون بالله ، أكرمهم عند الله أتقاهم ، يعملون بوصايا الله الذى جعلهم شعوبا وقبائل ليتعارفوا . »

« والاسلام هو دين الأزمنة جميعا ، وهو قد أعد لجميع الشعوب ، ليس للمسلمين وحدهم ، وليس النبى هو نبى العرب والمسلمين وحدهم ، بل هو نبى كل مؤمن بالله واليوم الآخر والنبين والكتب المنزلة . وفى الدين الاسلامى من الشمول ما يجعله يفتح ذراعيه لجميع البشر ، دون أن يؤثر فى ولائهم لأمة ينتسبون اليها ، ودون أن يؤثر فى ولائهم لدين يعتقدون . ولذا فان

الأوهام والظنون التي زرعها الغرب في خواطرنا عبر الزمن الطويل ، باطلة ومدموسة ، وليس من الكرامة في شيء أن نتعرف الى ماضينا وتراثنا من خلال ما يكتبه الغرباء فحسب ، واذا نحن تفنينا بالحضارة الاسلامية فانما بالحضارة العربية نتفنى ، لانهما لا تكادان تختلفان جوهرًا وواقعا وتاريخا ، وما علمتنا مسيحيتنا يوما أن نتنكر لأصلنا ، بل على العكس أنها تريدنا أوفياء لأوطاننا وأمتنا ، ومن يخن وطنه يخن ربه . فليج كل منا مسيحيين ومسلمين بيت عبادته كنيسة كان أم مسجدا ، وليعبد ربه وفق ما أوصى به كتابه ، ذلك ما يرضى الله في ملكوته ، ولنخرج جميعا من بيوت العبادة لنلتف حول وطننا وأمتنا ، قلبا واحدا وصفا واحدا ، فليس مؤمنا من يشرك بعبادة ربه أحدا ، وكذلك ليس مؤمنا من يشرك بولائه لوطنه وأمته شيئا .

« ويا لطيب الكلمة تصدر عنك يا ابن عبد الله ، يا سيد الكلمة اطلاقا .. كلماتك الثلاث : « الكلمة الطيبة صدقة » فيها من العمق ما لا يسبر له غور ، أجل يا رسول الله ، بالكلمة الطيبة نطفئ نار جهنم ، لاننا بها نطفئ البغضاء في القلوب ، ونمحو الأحقاد والضغائن . »

وليست هذه الدراسة الا كلمة طيبة تطرح على بساط المكاشفة والمناجاة ، والموادعة والتألف ليس بين مسلمي العرب ومسيحييهم فحسب ، بل بين جميع المؤمنين بالله ، تجاوبا مع الدعوة الكريمة التي يبشر بها قداسة البابا بولس السادس وهي الدعوة التي ترمي الى توحيد صف المؤمنين بالله الواحد الاحد من مسلمين ، ومسيحيين ، شرقيين وغربيين للوقوف معا في وجه الصهيونية والاستعمار ، وآلام البشر في كل مكان .

بعد كتابة هذا الفصل اطلعت على دراسة في مجلة « أوسرفاتوري رومانو » الناطقة باسم الفاتيكان ، تؤكد وتؤيد وتعضد أقوال الأب « الحائك » فيما يضمهره اليهود للمسيحيين من عدااء قديم ومستمر ، فمقصد ذكر الأب « تيسا » وهو من كبار خبراء التاريخ اليهودي والمسيحي ، انه خلال عمليات التنقيب الأخيرة في قصر « هيرودس » الكبير قرب بيت لحم على آثار منقوشة تطعن في الدين المسيحي وتمثل المسيح في صورة حمار والمعتقد أن هذه الآثار قد نقشها حوالى عام ١٣٥ م ، أنصار « باركوخيا » وهو زعيم اليهود الذي ادعى النبوة وتمرد على الرومان . وقد ذكر الفيلسوف المسيحي « جويستان » في القرن الثانى الميلادى ، أن « باركوخيا » هذا ، قد آمن في تعذيب المسيحيين الذين امتنعوا عن انكار السيد المسيح عليه السلام .

## التبشير والاستعمار

يتفق معظم المؤرخين على أن الشر الذي بعثه الصليبيون (١) لم يقتصر على القتل والتدمير ، بل تعداه إلى التجهيل والتضليل ، فقد نقل المهزومون إلى أوروبا صورة مشوهة عن الإسلام وحقيقته ، وقيمه الأخلاقية ، وعقيدته السمحة وشرعته الإلهية ، فاستقر في عقلها الباطني أن الإسلام دين شهوانية وحيوانية وعنف ، وقد تسلت هذه الصورة المشوهة إلى ضمائر رجال الكهنوت والمستشرقين والمثقفين كحقيقة لا تقبل الحوار . وحين يقف الأوروبي اليوم موقف اللامبالاة أو الإهمال أمام الأديان ، فإنه يقف موقف المراءى السافر والكراهية المطلقة للإسلام ! فقد لا تقبل أوروبا تعاليم « البوذية » أو « الهندوكية » أو حتى « اليهودية » ولكنها تقف منها موقفا موضوعيا عقليا متزنا . أما حين تتجه إلى الإسلام فيختل التوازن العقلي والتفكير الجدى ، ويعالجون الإسلام لا على أنه موضوع بحث علمي ، بل كمتهم يقف أمام قضاياه ، وبعض المستشرقين يمثلون دور المدعى العام الذي يحاول اثبات الجريمة ، وتذكرنا أساليبهم المفرضة بأساليب محاكم التفتيش التي كانت تقوم على فكرة ثابتة مسبقة لا سبيل لمناقشتها ، وهي قداسة آراء الكنيسة ، وتكفير كل من يخالفها ، ولا مكان بعد ذلك للقرائن والأدلة الحسية المنطقية والعقلية . . وهم يرون أن الطريق العلمي لبحث الإسلام هو إنكار قيمه مقدما ، فمحمد ليس إلا مصلحا دينيا ، وقرآنه صنعة بشرية ، ولذا فليس للقرآن من الحجية أكثر مما لراى أى مسلم أو تفكيره ، فتنكير الزنادقة والباطنية والصوفية مساو فى القيمة الدينية للقرآن والسنة ، لأنها جميعا تصورات بشرية . وأن المسلم فى كل عصر هو حجة على الإسلام فى سلوكه وأعماله والتزامه الأخلاقى .

ولذا يسرف المستشرق فى تمجيد التصوف الإسلامى ، لأنه كما يزعمون يبتعد بالإنسان عن فكرة الخوف من الله ، كما فى الإسلام ، إلى فكرة محبة الله والفناء فيه ، وهو بذلك يقارب فكرة المسيحية التى تنظر إلى الله كاله رحيم لا اله مخيف رهيب ، بعيد عن الإنسان قاهر له متكبر عليه ، واستتباعا لذلك فهم يسوغون عقيدة الحلول والفناء عند الصوفية التى تدعو إلى الرهينة والانزعال والهروب من مشاكل الحياة ، صرفا للمسلمين عن فكرة الجهاد ،

---

(١) بعض الحقائق والمعلومات الواردة فى هذا الفصل مستقاة من كتاب « التبشير والاستعمار فى البلاد العربية » للدكتورين مصطفى الخالدى وعمر فروخ ، ومن مؤلفات أخرى للدكتور محمد البهى ، والأساتذة سيد قطب ومحمد قطب والندوى والمودودى وغيرهم كثير .

وتكوين الجماعة المؤمنة على أسس الترابط والتراحم والتكافل والتوازن بين الإنسان والإنسان وبين الأفراد ومجتمعهم المتناسق .

وخلاصة دعواهم تهدف الى امرين : الأول ابعاد الدين عن الحياة والسياسة ، وترك الحرية لضمير كل فرد ، يأخذ من الدين ما يشاء على هواه ، وهو ما جرت عليه أوروبا منذ عهد النهضة . والثانى أن أحكام القرآن هي انعكاس للبيئة التي عاشها محمد في برهة من الزمن بأبصارها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، ولذا غانما هي كانت لمكان وزمان معينين محددين ومن المحقق أنها لا توافق كل الأماكن والأزمان . ولو ولد النبي في غير مكة بمتناقضاته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية لما قام بثورته ( ! ) التي صادفت كل ذلك النجاح ( ! ) . وبهذا تكون دعوة محمد دعوة بشرية مقصورة على أناس معينين في ظروف خاصة لا دعوة الهية للناس أجمعين . وإن تلك الدعوة قد استنفدت أغراضها ، وتطور الحياة ، يوجب تطوير الإسلام بما يتلاءم مع مقتضيات العصر ..

وبذا أسبغوا على الإسلام صفة المذهب الأيديولوجي الذي لاعم فترة معينة ، ولم يعد يصلح لهذا الزمان . وتمحل فريق منهم كافة التبريرات الخاطئة ليجعلوا الإسلام نزعة روحية تدعو الفرد الى الراحة والصفاء ، فلا علاقة له من ثم بالدعوة والمجتمع والحياة ، ووصفوا الدعوة الى التعاليم الإسلامية المستمدة من القرآن والسنة بأنها رجعة الى الحياة البدائية التي كانت للجماعة الإسلامية الأولى .

وملخص آرائهم أن الإسلام من صنع محمد ، وإن القرآن تلفيق من بعض تعاليم المسيحية واليهودية ، أدخلت فيه تحريفات كثيرة لعجز محمد عن نقل مبادئ هاتين الديانتين من مصادرها الأصلية ، وعدم قدرته على فهمهما وإدراك مراميها !!

ولقد ساعد على استشرأ هذا التزوير والتحريف ، تأخر المسلمين ، وتدهور مجتمعاتهم في عصور الجهل والغفلة والظلام ، وضياع الق الدين وأصالته بين الخرافات والأساطير ، بين جهل أهله وعجز علمائه — كما كان يقول الشهيد عبد القادر عودة — وغياب المفكرين المبدعين الذين تعمقوا دراسة تراثهم ، وأطلعوا على تطور الحياة الفكرية في أوروبا خلال القرنين الماضيين ، وبروز الأيديولوجيات المختلفة المتناقضة مع القيم الخلقية والروحية الثابتة الخالدة .. ليملكوا القدرة على مواجهة ذلك الغزو ومناقشته وتنفيذه ، وتقديم صورة صحيحة واضحة لحقيقة الإسلام ومبادئه وتعاليمه بالحجة والدليل ، وفي أسلوب علمي عصري سهل التناول لاقتناع الجماهير الغربية بخلل تلك الأضاليل والأباطيل ، التي اتبعت من الهوس الديني ، والشبهات الصهيونية ، والدوافع السياسية .

ونخشى لو نحن أردنا أن نقتبس كل مقولات المستشرقين والمبشرين ، أن يتسع أمامنا مجال القول الى غير نهاية لكننا نجترى منها اجزاء الدلالة لا الحصر ..

يقول المستشرق الفرنسي « كيمون » في كتابه « باثولوجيا الاسلام » :  
« ان الديانة المحمدية جذام تفشى بين الناس وأخذ يفتك بهم فتكا ذريعا ،  
بل هو مرض مريع وشلل عام ، وجنون ذهولى ، يبعث على الخمول والكسل ،  
ولا يصحو منهما الا لسفك الدماء والادمان على معاقرة الخمر . وما قبر  
محمد الا عمود كهربائى يبعث الجنون فى رؤوس المسلمين » .

ويقول المستشرق المعاصر « ولفرد كانتول سميث فى كتابه :

Islam in Modern History ان الغرب يوجه كل أسلحته الحربية والعلمية  
والفكرية والاجتماعية والاقتصادية لحرب الاسلام . وانه خلق اسرائيل  
فى قلب العالم الاسلامى كجزء من هذا المخطط المرسوم » ويقول : « ان  
العلمانية الترككية التى قام بها « أتاتورك » هى حركة اصلاحية اسلامية ،  
وهكذا يجب ان يفهم الاسلام ! » .

وحين تم الفصل بين الدين والدولة فى أوروبا ، حدد الغربيون مفهوم  
الدين على أساس التوجيه الروحى للأفراد ، وحددوا مفهوم الدولة بتنظيم  
العلاقات بين الأفراد بعضهم ببعض من جهة ، وبين الأفراد والجماعة من  
جهة أخرى . فمجال الدين الدعوة الى صفاء النفوس ونقاء الضمائر ،  
وما خرج عن ذلك النطاق المحدود فهو مجال السلطة الحكومية ، وبما ان  
الاسلام عند معتنقيه هو عقيدة وشريعة ، متكاملتان غير منفصلتين ، فقد  
خرج عند المستشرقين ومن تابعهم من كتابنا ومفكرينا عن خصوصية طبيعته ،  
ودخل معترك السياسة كاية حركة اصلاحية اجتماعية ، لا علاقة لها  
بالسما .

ومن العجيب ان يقصر المستشرقون تطبيق هذا المبدأ على الاسلام  
وحده ، ويحجبوا عن تطبيقه على اليهودية — مثلا — فلا يعيرون عليها  
اتخاذ الدين ذريعة وأساسا لقيام اسرائيل !

وفى هذا يقول Grogg فى كتابه « The Call of the Minaret » « ان  
على الاسلام اما ان يعتمد تغييرا جذريا فيه ، واما ان يتخلى عن مساهمة  
الحياة » وهو يقصد بالتغيير الجذرى ، فصل الدين عن الدولة كما فعل  
« أتاتورك » وكما يطالب مفكرون العلمانيون !

ويقول المستشرق « هانونو » وكان فى اواخر القرن التاسع عشر مستشارا  
سياسيا لوزارة المستعمرات الفرنسية : « لقد تركزت أهداف الحروب  
الصليبية قديما فى استرداد بيت المقدس من المسلمين البرابرة ، ولا يزال  
ما يزعج الغرب الأرى المسيحى ، بقاء لواء الاسلام منتشرا على مهد الانسانية  
ولذا يجب ان نعمل على نقل المسلمين الى الحضارة الأوروبية ، بقصد رفع  
الخطر الكامن فى الوحدة الاسلامية ، وافضل الطرق لتثبيت ولاية المستعمر  
الأوروبى على البلاد الاسلامية ، هو تشويه الدين الاسلامى وتصوره فى  
نفوس معتقديه بابرار الخلافات المذهبية ، والتناقضات الشعبوية والقومية  
والجغرافية ، مع شرح مبادئ الاسلام شرحا يشوهها وينحرف بها عن

فهي الأصلية ، وتمجيد القيم الغربية والنظام السياسي والسلوك الفردي  
للشعوب الأوروبية .

وخلال رأي « هاتونو » : « ان المسلمين الذين ومعوا تحت سيطرة  
النفوذ الاستعماري ، نظرا لارتباطهم الوثيق بالمسلمين في الخارج فهم دائما  
مصدر خطر يوشك بالانفجار ، ولا أمل في ترويضهم الا بنقلهم الى الحضارة  
المسيحية الآرية . ويجب على الشعوب الأوروبية ان تتعاون فيما بينها على  
دفع الخطر الاسلامي الكامن في الوحدة الاسلامية الفكرية والروحية  
والسياسية » .

وكتب « هاتونو » بعد ذلك يرسم معالم السياسة الفرنسية في مستعمراتها  
الأمريكية الاسلامية : لقد أصبحت فرنسا اليوم في صدر الاسلام وكبدته ،  
واخذت على عاتقها نقل روح المدنية المسيحية الآرية الى تلك الشعوب  
السامية المسلمة ، لكن هذا الدين ما يزال ثابت الأركان على ابواب أوروبا  
في الدولة العثمانية ، حيث عجزت الشعوب عن استئصال جرثومة هذا  
الركن المنيع الذي يتحكم في البحار الشرقية ، ويفصل الدول الغربية  
شطرين » .

ولقد وعى أخواننا في المغرب العربي ابعاد المؤامرة البشعة ، فشنوا  
حرب التحرير تحت شعار الدين ، الذي هو هدف المؤامرة الأول والآخر .

ويفسر المستشرقون مبدا الاسلام في عدم قبول المسلم ولاية الاجنبي بانه  
انغلاق ضد التعامل والتعاون مع الشعوب الأخرى ، كان من الطبيعي أن  
يظل المسلم مستعبدا للاجنبي ابد الدهر !

ويفسرون عدم زواج المسلمة من غير المسلم بانه فكرة عنصرية كريهة !

ويسمون التمسك بالقرآن رجعية وتخلفا .. ولم يكونوا يدرون أن  
عملاءهم الذين بثوهم بين ظهرانينا من ابنائنا سيتولون عنهم المهمة !

ويقولون أن الاسلام قد تمزق الى اديان كثيرة بسبب تباين البيئة الجغرافية  
والعوامل الاقتصادية والاجتماعية والثقافية .. وأن العنصرية العرق ،  
والعنصرية والطائفية ، تفرق بين الشعوب الاسلامية ، وتجعل لم شملها  
وتضامنها في اطار الاسلام كما جاء به محمد متعذرا بل مستحيلا ، هادفين  
من وراء ذلك الى اقامة الحواجز بين الدول الاسلامية ، وابطال اثر الدين ،  
كقوة دافعة لتجمع تلك الشعوب في كتلة متلاحمة ذات مصالح مشتركة  
وامان مؤتلفة في نطاق العقيدة الواحدة والشريعة الواحدة .

وهم ينفذون الدعوة الى اللغة العامية للقضاء على لغة القرآن التي  
يلتزم في حضانها شمل العرب ، وينتظر مع تقدم فكرة التضامن الاسلامي  
أن تصبح لغة الشعوب الاسلامية كلها .. فبالقضاء على القرآن ، يصبح  
لكل قطر عربي ناهيك بكل قطر اسلامي لغة ذاتية اقليمية ، تصبح مع مرور  
الزمن بعيدة عن اللغة الأم ، فيضيع الرباط الذي يؤلف بين الدول العربية ،

ويغيب القاسم المشترك الأعظم الذى يجمع بين العرب والشعوب الإسلامية ويتم لهم بالقضاء على القرآن ، القضاء على الإسلام .

وكثيرا ما صوروا الإسلام بإبراز بقايا من سخائم عقائد الجبرية والمرجئة فلا اختيار للمسلم فيما يفعله ، وإنما هو مجبور جبرا محضا ولذا فهو غير مؤاخذ ، اذ أن رحمة الله تسع كل شيء ، فليفعل المسلم ما يشاء من المنكر والبغى ، فعفو الله يجب السيئات !!

ويصور « رينان » عقيدة التوحيد فى الإسلام أنها عقيدة تؤدى الى حيرة المؤمن ، كما تحطبه كائنات الى الدرك الأسفل !

وجاء فى مجلة The Muslim World عدد اكتوبر سنة ١٩٥٥ : « ان اله المسلمين متكبر جبار ، مترفع عن البشرية ، بينما اله المسيحية عطوف ودود متواضع ظهر فى صورة بشر هو الاله الابن ، اما عقيدة التوحيد فقد باعدت بين الانسان والاله ، وجعلت الانسان يعيش فى حالة خوف دائم من جبروت الاله وكبريائه » .

وفى مجلة «The montreal Star» تحدث راهب « دومينيكانى » عن النظام الاقتصادى فى الإسلام فقال : « ان المسلمين يتجلبون الناس الذين يشتغلون بالمال ويعتبرونهم انجاسا اقرب للكلاب منهم للبشر » .

ويقول « لورانس براون » «Laurance Brown» فى كتابه : «Islam and Missions» : « اذا اتحد المسلمون فى امبراطورية واحدة امكن ان يصبحوا لعنة على العالم وخطرا ، وامكن ان يصبحوا نعمة ايضا ، اما اذا بقوا متفرقين ، فانهم يظلون حينئذ بلا قوة ولا تأثير » .

ونحن لا نستطيع ان نفصل بين الاستشراق والتبشير ، مهمة الاستشراق تسميم وافساد عقول المثقفين بأبعادهم عن الإسلام ، ومهمة التبشير تسميم وافساد عقول العامة بكافة وسائل الجذب والاغراء ، وكلاهما يمشى فى ركاب الاستعمار ، يمهّد لاستيراده ويمكن لبقائه ، وقد نشأ اساتذة الاستشراق والتبشير فى محاضن اقسام الدراسات الشرقية فى الجامعات الغربية والأمريكية .

فقد انشئ اول كرسى للغة العربية فى جامعة « كيمبردج » فى اوائل القرن السابع عشر وذكر فى المراجع الاكاديمية المؤولة فى الجامعة فى تبرير اهمية ذلك « الكرسى » : « ان من جملة اهدافه تمجيد الله بتوسيع حدود الكنيسة والدعوة الى الديانة المسيحية بين الذين يعيشون فى الظلمات » .

وكانت اولى محاولات اول من جلس على ذلك الكرسى اعداد مشروع لتفنيد القرآن كما ذكر « Asbery » فى دراسته : « القسم العربى فى كيمبردج » وتم انشاء معهد الدراسات الشرقية فى « اكسفورد » ثم فى « هارفارد وبرنستون » وغيرها بأسلوب مماثل ولغاية مشابهة .

منذ البداية كان هناك تماثل في القصد وتمازج بين المستشرق الأكاديمي والمبشر الأنجيلي ، في افساد الدراسات الشرقية الإسلامية ، وكان يتولى التدريس في تلك المعاهد باحثون ينتظمون في سلك الكهنوت : «The Holy Order» وخلفهم من بعدهم دهاقنة اليهود .

وحيثما أسست الجامعة الأمريكية في بيروت كانت تسمى : الكلية السورية الانجيلية ، وأعلن مجلس أمنائها : أن من أولى غايات الكلية أن تعلم الحقائق الكبرى التي في التوراة ، وأن تكون مركزا للنور المسيحي والتأثير المسيحي .

ولذا نجد أن معظم الأيديولوجيات الوافدة التي تناهض الاسلام وتدمر الى العلمانية والاحاد تحت ستار الليبرالية وحرية الفكر قد نشأت في ردهات تلك الجامعات وأخواتها .. وجاعنا البلاء المنكر حينما تولى خريجو تلك الجامعات المراكز القيادية في العالم العربي بعد أن سلخوا معظمهم — الا من عصم ربك — سلخا كاملا عن تراثه وحضارته ودينه .

ان نشر الدين المسيحي لدى معظم الهيئات التبشيرية التي فزت وتغزو بلادنا هو امر ثانوي ، ووسيلة الى غاية أشد خطرا وأعمق أثرا ، هي إثارة النعرات الطائفية بين أبناء الوطن الواحد والحضارة الواحدة ، وتمزيق الجبهات الوطنية في الكيانات العربية .

وللتمثيل على ذلك نضرب مثلا واحدا هو ما ذكره الدكتور حسين مؤنس في مقال له بمجلة المصور المصرية الصادر بتاريخ ١٩٧٣/٥/٣٠ قال : « في يوم من أيام الحركة الوطنية في مصر سنة ١٩١٩ ، واشترك المسلمون والاقباط في جبهة وطنية متماسكة كثرانهم في تاريخ مصر على الدوام ، تسلسل المبشر الأمريكي « زويمر » الى الأزهر في زى طلبة العلم واندس في حلقات الدروس .

« وكان زويمر هذا صعلوكا ينسب نفسه الى الدين والعلم ، وهو في الحقيقة جاسوس خبيث تنفق عليه جماعة دينية في ولاية « كونيكتكات » ، وكان يحتسب بالسفارة الأمريكية ويكتب مقالات في مجلة تدعى « العالم الاسلامي » ما زالت تصدر الى الان في مدينة « هارنفورد » بالولاية المذكورة ، يطعن في الاسلام دون حياء أو خجل » .

« ومثله في هذا صاحبه الأب اليسوعي « هنري لامانس » الذي كان يقوم بعمل مماثل في بلاد الشام » .

« اندس زويمر بين الطلاب ، ثم دخل في حديث مع طالب ، وتناول كتبه ينظر فيها ، ثم أعادها اليه بعد أن دس بينها رسائل من تأليفه في الطعن على الاسلام طبعها في مطبعة إحدى الجمعيات القبطية . وكان غرضه من ذلك أن تقوم الفتنة بين الاقباط والمسلمين . ولكن هذه الدسيسة الخبيثة لم يلبث أمرها أن انكشف ، ونشرت الصحف مقالات لنفر من علماء الأزهر يستنكرون

فيها عمل هذا المبشر الخسيس . ونشرت « البلاغ » مقالا عنيفا لكاتب قبطى هو « كليم أبو سيف » بعنوان « المبشرون » قال فى بعض فقراته :

« عجيب امر هؤلاء المبشرين ، فهم ، رغم اننى أستطيع ان أقسم بانهم لا دين لهم ، ما يزالون يرتكبون باسم الدين كل المنكرات والمحرمات التى نهاهم عنها الدين . وهم ما يزالون يتمادون فى صفاقتهم وتحديثهم لشعور المصريين بتلك الأعمال تماديا ، وما اظن اناسا رزقوا شيئا من الحياء أو الادب يستطيعون اتياته وتحمل مسؤوليته » .

« انتم اينما المبشرون لا اكثر من جواسيس للاستعمار اتيتم الى هذه البلاد لا لنشر فضيلة دين معين ، بل لاتباع سياسة شريرة موحى بها من جهات معينة ، ومن نتائج هذه السياسة وقوع الخلاف بين المصريين أبناء الأسرة الواحدة » .

« اذن انتم لستم مبشرين تستحثون الناس على التحلى بالفضيلة ، وانما انتم مجرمون ، تتخذون الدين ذريعة لارتكاب المنكرات وانتم تعلمون » .

انهم مجرمون حقا ، ولو كانوا شرفاء لبشروا بالفضائل الاخلاقية فى مجتمعاتهم الغربية التى لا تؤمن بدين !

ان اليسوعيين المطرودين من فرنسا هم خصوم فرنسا فى الداخل واحباؤها فى الخارج — ونحن نتحدث عن عهود الاستعمار البغيض المشؤوم — ! .. وكثير من الامراء المنتشرين فى الارض بحجة التبشير هم فى الحقيقة سماسرة وجواسيس لا صلة لهم بالدين . وهم أشد الناس افتقارا الى الفضائل المسيحية التى يبشرون بها . وبعضهم يسعى وراء اطماع ومغامرات شخصية شوهت اسم النصرانية فى الشرق ، حتى أن بعض الاديرة كانت مرتعا للفاحشة كما يقول المبشر « جيسوب Jessup » . غير ان الجامع الذى يوحد اهداف الجميع هو عداؤهم الشديد للعرب والمسلمين ، وليس عداؤهم للمسلمين بأقل من عداؤهم للمسيحيين من اتباع الكنيسة الشرقية .. ومرد هذا العداء الى عقدة الهزيمة فى الحروب الصليبية فى القرون الوسطى ، حتى ان المبشر « جيسوب » سالف الذكر يود لو يمحق الاسلام من العالم .. ثم لاعتقادهم بأن الاسلام قام سدا فى وجه انتشار المسيحية .

ولقد عمل الاستعمار على اضعاف الصبغة الدينية على أعمال المبشرين ، لكن اهدافهم السياسية التى لا علاقة لها بالدين لم تلبث ان تكشف لكل ذى عين .

ونحن ، اذا كنا بحسب تعاليم ديننا نأبى أن نكره أحدا على تغيير معتقده، فاننا بالأحرى نأبى أن يكرهنا أحد على تغيير معتقاداتنا ، خاصة ونحن نؤمن برسالة عيسى ، كما نؤمن برسالة محمد ، ولا نفرق بين أحد من الرسل والأنبياء .. ونعتقد ان التضامن الاسلامى لو تحقق سيكون دعامة متينة للمعركة بين الدين والاحاد !

« وقد كبر عند البشر » زويمر « أن يرى نفرا من النصارى يدعون الى مصادقة المسلمين فى الصين ، اذا ان مثل هذه الصداقة ، فى رايه تعيق سياسة التبشير .

ويقول الاب « شانتور » الذى راس الكلية اليسوعية فى بيروت زمنا طويلا : « ويأتى البشر تحت علم الصليب يحلم بالماضى وينظر الى المستقبل وهو يصفى الى الروح التى تصفر من بعيد ، وليس من أحد يستطيع أن يمنع تلك الريح من أن تعيد الى أذهاننا صرخة أسلافنا من قبل » تلك ارادة الله .

فالدين عند المبشرين هو المظهر والسياسة هى الغاية ، وهدفها الحقيقى استعباد الغرب للشرق وتقويض دعائم الاسلام حفرا من تحوله الى قوة متحدة فى وجه اطماع أوروبا الاستعمارية .

وانا افهم ان تتجه الارسلالات التبشيرية الى المجتمعات الوثنية ، لاعادتها الى الله ، اما ان تتجه الى المجتمعات المؤمنة بالرسالات السماوية فهو سلوك اقل ما يقال فيه انه لا اخلاقى مخالف للقيم الروحية ، ولا بد من ان تكون له دوافع الايمان ..

ان حوافز الحقد والضغينة تتنافى مع سماحة الاديان وكرامة الانسان ! .

ومن ذكرياتى الخاصة فى هذا الموضوع ، اننى حينما كنت محافظا لمدينة عمان سنة ١٩٥٧ ، جاعنى ذات يوم صديق ارمنى تربطنى به معرفة جوار قدينة ، يقول : انه يريد ان يتخذ الاسلام دينا ، فسألته : ماذا تعرف عن الاسلام ؟ فقال : انه لا يعرف شيئا ولكنه يريد ان يتعلم ، وبعد ان حاور وداور عزمت منه انه يكره زوجه ويحب فتاة غيرها . وهو يريد ان يعلن اسلامه ليستطيع ان يطلق امراته ويتزوج بمن يحب ! فعنفته به واثقلت عليه ولمتته لاتخاذ الدين هزوا ولعبا ووسيلة غير كريمة لغاية غير كريمة ، ورفضت طلبه كما ينبغى فخرج مذموما مدحورا .

ومن ذكرياتى الخاصة ايضا اننى حينما كنت سفيرا فى واشنطن سنة ١٩٦٣ اثارَت الصحف حملة ضارية ضد الارسلالات التبشيرية الى القارة الافريقية التى انفقت مئات بل الوف الملايين من الدولارات ، دون ان تؤدى الغرض من وجودها والامل المعقود عليها ، وعيرتها بان الاسلام قد انتشر فى تلك القارة انتشارا عفويا دون بعثات وارسلالات ، فكان جواب المبشرين على تلك الحملة : انهم ان يكونوا اخفقوا فى دعوتهم ، فهم قد نجحوا نجاحا ملحوظا فى تشويه الاسلام فى نفوس اصحابه من العامة .. واعتذروا عن تقصيرهم فيما ارسلوا من اجله بان الافريقيين ، والوثنيين منهم خاصة ، كانوا ينفرون بشدة من المبشرين لان ما يدعونه من سماحة المسيحية وتعاليم يسوع ، يخالف مخالفة دنسة التعذيب البشع والتقتيل الجماعى الذى يقاسونه من الاستعمار ! واعترف الاسقف « لفردي » فى كتابه « الكنيسة والعالم » ، « ان سر القوة للخارقة للمادة التى يظهرها الاسلام يرجع الى ادراك هذا الدين وجود الله بارادته العليا وسيادته المطلقة على الكون ، فوق انه كامن فى وحدانيته ،

فهذا الايمان هو الذى منح المسلمين فى عصورهم الزاهية روح الانتقاد والنظام وازدراء الموت الذى لم نعرفه فى أى نظام آخر... هذا بالإضافة الى ان العقيدة الاسلامية خالية من التعقيدات والتجريدات ، فهى من ثم فى متناول ادراك الشخص العادى . انها تمتلك فعلا قوة عجيبة لاكتساب طريقها الى ضمائر الناس .

ولذا لا نستغرب قول المبشر المعروف « جون تاكلى » : « يجب ان نستخدم القرآن وهو امضى سلاح فى يد المسلمين ، ضد الاسلام نفسه لنقض عليه القضاء المبرم ، حين نرى هؤلاء الناس ان الصحيح فى القرآن ليس جديدا ، وان الجديد فيه ليس صحيحا — كتاب الاسلام والرساليات .

ولا نستغرب ان نرى المبشرين حين يتعرضون للرسول الكريم ، فانهم يتجاوزون الاتهام والافتراء الى الشتم والتجريح البذىء ، حتى لقد سباه بعضهم « كذاب مكة » ، هذا بينما ينظر المسلمون الى السيد المسيح بكل احترام وتعظيم ، ويؤمنون برسالته ، ويرفعون أمه العذراء البتول الى مقام العنة المقدسة التى اختارها الله من دون نساء الأرض قاطبة لينفخ فيها من روحه .

وهكذا يعترف المبشرون بأن التبشير المباشر واكتساب المسلمين الى النصرانية قد خاب ، ومن أجل ذلك حولوا نشاطهم الى زعزعة عقيدة المسلمين — المصدر السابق — .

وذلك ان حقيقة بواعث التبشير لم تكن الدعوة الى الحياة الروحية ، والفكر الدينى ، والايمان بالله ، بل الى الانسداد والسيطرة والتمهيد للاستعمار .

ليس من المستغرب ان نجد ان المقصود بالجهود التبشيرية هم المسلمون ، قبل الوثنيين والبوذيين ، حتى ان رجلا عالما كالمستر « بنروز » الذى كان رئيسا للجامعة الاميركية فى بيروت يقول : « ان المبشرين يمكن ان يكونوا قد خابوا فى هدفهم المباشر وهو تنصير المسلمين جماعات الا انهم احدثوا بينهم آثار نهضة علمية ، ولقد برهن العلم على انه اثنى الوسائل التى استطاع المبشرون ان يلجأوا اليها فى سعيهم لتنصير سوريا ولبنان » .

ونجد المبشر « رايد » Reid « ينفتح أحقاداه فى قوله البشمة : « ان عمل المبشر المسيحى بين المسلمين صعب جدا ، فبعد عمل امتد خمسة عشر عاما صح عندى أن الطريقة الوحيدة لاكتساب هذا الشعب — المفرى العربى — انما هو فى النفوذ الشخصى اليه ، وهنا تبرز الصعوبة ، ذلك أن الحاجز الصلب الذى يدعى عادة بالتمصب ، وهو ذلك الجدار الشاهق من الشك والاعتزاز بالذات ، ومن الكره ، قد بناه الاسلام حول اتباعه ليحميهم فى داخله ويترك المبشر قائما خارجه . انه جدار أثبت — مع الأسف — أن تسلقه أو اختراقه مستحيل . ان رجلا من المبشرين قد عملوا سنين طويلة فى مدينة واحدة لم يستطيعوا ان يكتسبوا صديقا أو صديقين ! ومن الصعب أن تحب مسلما لأن المسلم محب الى النفس » .

ولم يكد الاستعمار الغربى يغزو دول هذه المنطقة حتى هب المبشرون وهم رواد الاستعمار وعيونه وأذنايه الى استغلال الوضع الناجم عن ذلك فاحتلوا بالدول المنتدبة او المستعمرة لزراع الفتن الطائفية والقومية بين أبناء الوطن الواحد ، واللجوء الى استثارة الاقليات الدينية لتمزيق الوحدة الوطنية .. ومما يثير الحنق حقا أن المعاهدات الدولية لم تستح أن تنص على التحريض على مثل هذه الدنات ، فقد نصت المادة ( ٤٣٨ ) من معاهدة « فرساي » مثلا ، على جواز التبشير في سوريا .

وبذا انتشرت الكتب المدرسية الملوثة بالطعن في الاسلام — كما تفعل اسرائيل اليوم في تعليم ابنائنا المنسيين في الاراضي المحتلة — وما يزال ذلك مستمرا الى اليوم ، بعد انحسار الاستعمار !

وقصة الكتاب الذى وضعه أحد اساتذة الجامعة الامريكية في بيروت ليلقنه لابنائنا .. تلك القصة التى تناقلتها الصحف اللبنانية قبل وقت قصير ، معروفة لدى القراء .. ومما تضمنه ذلك الكتاب ، اعتماد الخرافات التاريخية والاساطير الدينية أساسا لحق اسرائيل في أرض المعاد ..

وكان هناك كتاب آخر كان يدرس لطلابنا في بعض بلادنا الى وقت قريب وضعه « المنسيور كولى » هو كتاب « البحث عن الحقيقة (١) » .. جاء في الصفحة — ٢٢٠ — منه : « في القرن السابع للميلاد ، برز في الشرق عدو جديد هو الاسلام الذى أسس على القوة وقام على أشد أنواع التعصب .. لقد وضع محمد السيف في أيدي الذين تبعوه وتساهل في اقدس قوانين الأخلاق حين سمح لاتباعه بالفجور والسلب ، ووعد الذين يهلكون في القتال بالاستمتاع بالملذات الدائمة ، حتى قامت النصرانية تضع حدا بسيف « شارل مارتل » في وجه سير الاسلام المنتصر عند « بواتيه » ، ثم قامت الحروب الصليبية في سبيل الدين فتقهترت قوة الهلال أمام راية الصليب ، وانتصر الاتجيل على القرآن » ! .

ولا تزال امثال هذه الكتب تدرس في بعض مدارس الارسلالات التبشيرية في البلاد العربية .

وهناك كتاب مطبوع في بيروت كان يدرس في عهد الاستعمار الفرنسى في بعض مدارس بيروت هو كتاب : « تاريخ محاضرات ج. ايزاك » جاء فيما احتواه : « اتفق لحمد أثناء رحلاته أن يعرف شيئا قليلا من عقائد اليهود والنصارى ، ولما اشرف على الاربعين ، اخذت تتراءى له رؤى اقنعتة بأن الله اختاره رسولا ، وأن القرآن مجموعة ملاحظات كان تلاميذه يدونونها ، بينما كان هو يتكلم ، وقد أمر محمد اتباعه أن يحملوا العالم كله على الاسلام بالسيف اذا اقتضت الضرورة ، وبينما كان محمد يعظ كان المؤمنون به يدونون كلماته على عجل ، ودخلت فلسطين في سلطان الكفرة منذ القرن السابع للميلاد » .

وكتاب آخر كان يدرس في إحدى مدارس البنات في بيروت جاء فيه : « أن محمدا أمر اتباعه أن يخضعوا العالم ويبدلوا جميع الأديان بدينه هو .. وما أعظم الفرق بين هؤلاء الوثنيين وبين النصارى » ! .

وقد استغلت الصهيونية التبشير والمبشرين لاتفاقهم معها في العداء للعرب والمسلمين ، فالمبشرون جميعا يصرون على انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين ، لا تحقيقا للخرافة الدينية في العهد القديم فحسب ، بل لان انشاءه يضعف العرب والمسلمين ويحول فلسطين من بلد عربي الى مرتكز هجوم للقضا على العروبة والاسلام . . والتسلط على الشرق الأدنى وأفريقيا .

يقول الأستاذ « وسترمان » : « حينما يعتنق الزنجي الاسلام فانه يشعر حالا بالثقة بنفسه ومقامه لانه أصبح عضوا في منظمة كبيرة منتشرة في العالم كله ، ويصبح نتيجة لذلك ذا مقام محترم بين الأوروبيين المستعمرين انفسهم . بينما اذا اعتنق النصرانية ، فان الذي يحدث هو خلاف ذلك تماما ، اذ اننا نظل نحن الأوروبيين غرباء عنه ، وهو حينما يتبنى حضارتنا في ظاهرها فانه في الحقيقة لا يفهمها ، لاننا لم نكلف انفسنا عناء الاهتمام بفهم حضارته وبترقية حضارته بعوامل من حضارتنا ، وبدلا من ذلك نهدم حضارته ، ثم نحاول ان نبدلها بحضارتنا ، فنجعل منه صورة شوهاء للأوروبي ، اما الاسلام فانه يجعل منه افريقيا يحترم نفسه . وفوق ذلك لا نجد الزنجي المتمكن بالمدنية الأوروبية ، يبلغ تلك المساواة الاجتماعية التي يمنحها له الاسلام ، بينما ينظر اليه الأوروبي باحتقار ، وهذا يفسر لنا كيف ينقلب الذين صباوا للنصرانية من الافريقيين الى الاسلام ، بعد ان ايقنوا انهم لن يستطيعوا ان ينالوا بالنصرانية مقاما اجتماعيا مساويا لمقام اخوانهم في العقيدة من النصراني الأوروبيين ، وبذا نشأ فيهم استعداد لان يروا الاسلام هو الدين الوحيد للافريقي الحديث » .

ويقول « ترمنجهام » في كتابه « الاسلام في اثيوبيا » : « جاء الملك يوحنا فأمر بتعبئة عامة ثم أعلن حربا صليبية على المسلمين ، ووصف الجنرال « غوردون » الملك يوحنا هذا فقال : « انه مثلي متعصب في الدين ويريد ان ينصر جميع المسلمين » . وبعد الحرب العالمية الثانية اضاف الاستعمار البريطاني الأمريكي « اريتريا » الى الحبشة ، مفضلا ان تكون تلك البلاد المسلمة خاضعة لنفوذ سبط سليمان المماليء للاستعمار » ! .

ويقول « لورنس براون » : لقد كنا نخوف بشعوب مختلفة ، ولكن بعد الاختبار لم نجد ما يبرر هذا الخوف ، كنا نخوف بالخطر اليهودي والخطر الشيوعي ، والخطر الأصفر ، مع ان الخطر الحقيقي يكمن في الاسلام » ! .

ويقول المبشر « جون موط » في كتابه « العالم الاسلامي اليوم » ص ٣٧١ : « ان الأثر المفسد في الاسلام يبدأ باكرا جدا ، ولذا يجب ان يحمل الأطفال الصغار الى المسيح قبل بلوغهم سن الرشد ، وقبل ان تأخذ طبائعهم اشكالها الاسلامية » .

ويكتب المدعو « اشعيا بومان » في مجلة العالم الاسلامي عدد كانون الثاني سنة ١٩٣٠ : « ان شيئا من الخوف يجب ان يسيطر على العالم الغربي ، لذلك أسباب أهمها ان الاسلام منذ ظهر في مكة ، هو دائما في ازدياد ، ولذا على الدول الأوروبية ان تتفق فيما بينها على سياسة السيطرة على الشواطئ واکراه المسلمين على اللجوء الى الصحراء » ، وقد تم لهم حقا بالتعاون مع

الصهيونية احتلال معظم الشواطئ الشرقية ، والغزوة الشرسة ما تزال في أوج هيجها ، وما لم يتنبه العرب والمسلمون ، فلا مفر للاقتلاء الباقية من اللجوء في المستقبل القريب جدا الى الصحراء ! .

وعندما تغفل الاستعمار الغربي في الشرق الأوسط نتيجة لانهيار الخلافة العثمانية وتفتتها شذر شذر ، قال المبشر « جيسوب » : « لقد أصبح القسم الأكبر من المسلمين في حكم الدول النصرانية ، فيجب أن نبدا حالا بتمهيد السبيل لتبديل دين هؤلاء الرعايا » ! .

ويمن المبشر « زويمر Zweimer » على المسلمين فيقول في المؤتمر التبشيري الذي عقد في « لكناو » بالهند سنة ١٩١١ : « ان خمسة وتسعين مليوناً من أتباع نبي مكة يثمتعون اليوم بنعمة الحكم البريطاني ، وأن الانقسام السياسي في العالم الاسلامي دليل على عمل الله في التاريخ » ! .

ولقد كانت الوسائل التي اتبعت لتنفيذ هذا المخطط التآمري ذات شقين :

الاول : تربية نفر من أبناء البلاد للعمل تحت ستار التحرر والتقدم لتكون الدعامة الاولى التي تنفذ من خلالها سمومها القاتلة ، في الاسلام والحضارة الاسلامية .. بعد أن غسلوا أدمغتهم ودرسوا في نفوسهم أن الدين هو سبب التخلف والرجعية ! .

الثاني : قيام المدارس التبشيرية ودوائر الاستشراق باغتنام فرصة الجهل السائد في البلاد العربية والاسلامية ، والعمل الجاد المستمر على تقويض الاسلام من الداخل ، بتأريث الخلافات المذهبية بين طوائف المسلمين ، وإثارة الفتن الطائفية بين أبناء الشعب الواحد والمصير الواحد .. والأمثلة على ذلك كثيرة كفتنة سنة ١٨٦٠ بين المسيحيين والدروز والفتن المستجدة المتواصلة بين العلويين والسنيين وبين السنة والشيعية وبين البربر والعرب الى آخر ذلك مما هو معروف مشهور ، وما نزال نعاني عواقبه الوخيمة الى اليوم ..

ونتيجة مباشرة للمؤامرة قامت حركات مشبوهة مزيفة تحت ستار الدعوة الى الإصلاح و « تغريب » الطابع الاسلامي ، روج لها الاستعمار ودعمها وحماها ، كحركة « القاديانية » التي قام بها في الهند المدعو « أحمد خان بهادور » مناديا بالفلسفة الطبيعية الدهرية ، ومحرفا كلمة القرآن الكريم ، وجاعلا النبوة غاية مكتسبة بالرياضة النفسية لا صلة لها بالله . وان معنى الجهاد ليس اللجوء الى العنف والقتال لرد غزوات الاستعمار ، وإنما هو وسيلة دينية سلمية للاقناع .. وأعلن ولاءه للمستعمر البريطاني معتزاً بأنه غرس ذلك الاستعمار ، وواجب عليه الولاء له والدفاع عنه .

وجاء من بعده خليفته « ميرزا غلام أحمد » يعلن للناس في كتابه « ترياق القلوب ص ١٥ » : « لقد قضيت معظم عمري في تأييد الحكومة الانكليزية ونصرتها . وقد الفت في منع الجهاد ووجوب طاعة أولى الأمر من الانجليز ، ما لو جمع بعضه الى بعض الملاخمين خزانة » ! .

وجاء في كتاب « حقيقة النبوة » لميرزا بشير الخليفة الثاني أن « غلام » السالف الذكر ، أفضل من بعض أولى العزم من الرسل ، بل يعد أفضل من جميع الأنبياء » .

بهذا وأمثاله تحولت فكرة القضاء على الإسلام الى فكرة افساده من الداخل ليتاكل وينهار ، بالغزو الفكرى عن طريق التبشير والاستشراق ، ثم الغزو الاقتصادى ثم الاستعمار المسلح فى ثياب صليبية جديدة تعبر المنصع تصير من العداء الدينى الكامن فى أوروبا للإسلام وأهله ، وتسلك سبل التشويه والتضليل لتقويض ركائز الصمود الأساسية أمام استمرارية الاستعمار القديم والجديد ، والتمهيد لتوسع الصهيونية على حساب العروبة والإسلام .

وكانت ردة الفعل لهذه الحركات ان قامت فى المشرق دعوتان متوازيتان احدهما تدعو الى التخلّى عن الدين واقتباس الحضارة الغربية بكافة مظاهرها العلمية والخلقية ، تقليد الاممى المفتون ، كسبيل للنهوض والتقدم متأثرة فى ذلك بالارماليات التبشيرية والدراسات الاستشرافية التى قامت فى الأساس بوحي من المشاعر الدينية المكبوتة ، تعويضا عن الهزائم الصليبية ولذا لم يسكد يستقر الاستعمار فى بلاد المسلمين حتى بادر بوضع البرامج التعليمية وتشجيع الهيئات التبشيرية والحركات المذهبية الهدامة بقصد بتر علاقة العربى والمسلم منذ الصغر بترائيه وحضارته ، لتفرض عليه ما يلائم أهداف الاستعمار ثم ضنيعته الصهيونية من الانبهار بالثقافة الغربية والأخلاق الغربية والقيم الغربية ، وما يزرعه ذلك الانبهار فى نفوس الناشئة منذ بداية المراحل التعليمية من الاحتقان بالكره والحقد والضعف ضد الإسلام .

أما الدعوة الثانية التى انبثقت من واقع البلاد المغلوبة ، وفى حضان عقيدتها وتاريخها ، فقد كانت تهدف الى انبعاث اسلامى جديد يزيل ما علق بالإسلام من تشويه وشبهات وتجديد المفاهيم الدينية وبعث الشريعة الإسلامية والملازمة بين ذلك كله ، وبين تطور الحياة واحداثها المتتابة ، والحث على اقتباس الحضارة الأوروبية التكنية والعلمية مع المحافظة على المبادئ والقيم والتنظيمات السياسية والاجتماعية والاقتصادية التى احتوتها الشريعة الفراء التى هى بشهادة أكبر علماء القانون فى الدنيا من الضرب نفسه الضمينة وحدها بانقاذ العالم من ويلات التفسخ والتبدد والانسلاخ الأخلاقى كما سيجىء بيانه فيما بعد .

ونكتفى أن نشير هنا فى هذا المعرض الى قولة الفيلسوف الفرنسى «رينان» فى كتابه « ابن رشد ومذهبه » : « كان الفوق العلمى والتفوق الأدبى قد تقررت قواعدهما فى القرن العاشر الميلادى فى تلك البقعة المتميزة من العالم ، وكان هذان قد بلغا فى المجتمع الإسلامى مستوى لا يضارعه الا المستوى الحديث ، وكانت روح التسامح سائدة بين السكان ، والحرية الفكرية نبع يستقى منه الجميع . وكانت جميع الحواجز التى تفصل بين جنس وجنس أو بين شعب وشعب ، قد قوض أساسها الفكر الحر ، فصار شعار جميع سكان أسبانيا وترا واحدا يهتز بنغم الحضارة البشرية » .

ويذكر أشهر المؤرخين المعاصرين « آرنولد توينبي » في موسوعته :  
« دراسة التاريخ » وفي كتابه : « مدخل تاريخي للدين » : « ان الاسلام اكثر  
العقائد الدينية اتفاقا مع المنطق ، واشدها صرامة في الايمان بمبدأ الوحدانية  
الجليل ، واعظمها وضوحا في ادراك الاستشراق الالهى » .

ويفند توينبي حجج خصوم القرآن بقوله : « ان اللغة الفصحى في القرآن  
هى الرباط الوثيق الذى يمنع العالم العربى من التفكك » فيصنع بذلك آراء  
بعض مفكرينا الاغبياء من دعاة اللغة العامية ، ويبصق فى وجوههم !

ونذكر على سبيل المثال ان اتباع الدعوة الاولى التى سبق ذكرها من  
مفكرينا ومثقفينا الذين تأثروا باكاذيب المستشرقين والمبشرين يمكن تصنيفهم  
— كما يقول الدكتور محمد البهى — تصنيفا زمنيا الى قسمين : القسم الاول  
ويشمل طلائع البعثات التعليمية التى اوفدت تحت ظل الاستعمار الى  
انجامعات الاوروبية فى النصف الاول من هذا القرن ، وانتسبت الى اقسام  
الدراسات الشرقية ، فعادت الينا محملة بخمائر المذاهبات الاوروبية لا بالعلم  
الاوروبى ، وحملت وزر وضع بذرة الخلافات الايديولوجية التى صدعت  
الشمل العربى فيما بعد ، وجرت مجرى المستشرقين فى البحث والتدريس  
والتشكيك فى الدين .

حتى ان رائدا عظيما من رواد الادب العربى المعاصر هو الدكتور طه  
حسين ، لم يسلم من السقوط فى هوة المؤامرة ، فهو ينتهى الى نتيجة عجيبة  
فى كتابه « فى الشعر الجاهلى » مؤداها ان الاسلام دين محلى لا دين عالمى  
وقد وضعه صاحبه متأثرا بالبيئة التى عاش فيها ، وتفاعل معها ، فهو لا يعبر  
الا عن تلك البيئة ولا يمثل غير تلك الحياة ولا علاقة له بالانسانية عامة ، فهو  
اذن كما يقول أساتذته المستشرقون دين بشرى من وضع محمد ، ولا علاقة  
له بالسماء ! .

ويرى فى كتابه « مستقبل الثقافة فى مصر » : « ان تجديد الفكر فى المجتمع  
الاسلامى انما يكون فى فصل الدين عن السياسة ، وان وحدة الدين ووحدة  
اللغة لا تصلحان أساسا لوحدة قومية ولا قواما لتكوين الدول . وان سبيلنا  
لتجديد الفكر الاسلامى هو ان نتعلم كما يتعلم الاوروبى ، ونشعر كما يشعر  
الاوروبى ، ونحكم كما يحكم الاوروبى ونصرف الحياة كما يصرفها ، وهو  
يخلص من ذلك كله الى القول بربط مصر بثقافة شعوب البحر الابيض المتوسط  
وفصم علاقتها بالعروبة والاسلام . وان بناء ثقافة مصر الحديثة يجب ان تكون  
امتدادا للحضارة الفرعونية القديمة ، حتى تتصل بالحضارة الاوروبية  
الجديدة .

وانتقلت عدوى هذا التخطى الى بعض علماء الدين ممن اتصلوا بالثقافة  
الغربية فى أوج استشراء حركة التبشير والاستشراق ، فالشيخ على  
عبد الرازق مثلا يلخص آراءه فى الاسلام عقيدة وشريعة ، فى كتابه « الاسلام  
وأصول الحكم » فيقول : ان فكرة الجهاد خصيصة من خصائص الزعامة  
النبوية موقوتة بوقتها وظروفها . ولذا فقد انتهى أمر الجهاد بوفاة صاحب  
الزعامة ، وانتهت بذلك شخصية الجماعة الاسلامية ، وبقي المسلمون بعد  
وفاته شيعة يختار كل منها الاتجاه السياسى الذى ينزع اليه ! .

اما القسم الثانى فيتمثل — كان وما يزال — فى الحركات اليسارية والاحزاب القومية التى خلفها فينا الاستعمار بعد رحيله ، وتكامل تكوينها خلال العقدين الماضيين ، وكلها قامت على أساس عزل الدين الاسلامى واقصائه من الحياة السياسية للجماعة ، واتباع المذاهب الأوروبية المادية من شرقية وغربية ، ونصت دساتيرها على الفناء الفكر الدينى ، وانكار الالهية ، بحيث أصبح على من يريد الانتساب اليها بادية ذى بدء ، ان يخلع دينه وينكر ربه قبل ان يسمح له بدخول حرمة المقدس ! .

والمؤامرة موصولة الضراوة والبشاعة ، تقع عليها حيثما شئت كل صباح فى السيل المتدفق من الكتب والمقالات والتحليلات السياسية لأوضاع هذه المنطقة المفترى عليها ، من اعدائها وأبنائها على السواء .

يقول « Arnold Hottinger » فى مقال له فى عدد نيسان من مجلة « الشؤون الخارجية Foreign Affairs » : « .

« المواطن العربى يعيش حالة تمزق فكرى ، وأهم اهتماماته البحث عن الهوية .. عن الانتماء » .

ويفسر الكاتب سبب هذا التمزق فيقول : « ان العرب عاشوا الى اواخر القرن التاسع عشر فى مجتمع دينى ، غير ان الفزو الاستعمارى ، والانفتاح على الغرب أحدث تطورات كثيرة غيرت المفاهيم الدينية وقام فيهم مفكرون يعززون انتصار اسرائيل الى التخلف الحضارى ، لا فى التكنية والابداع المادى فحسب ، بل فى تكون البنية الاجتماعية القادرة على فرز القيادات المخلصة .

ويعقب الكاتب على هذه المقدمة التى قد نتفق معه فيها ، بالنتيجة البتسرة الدينية فى قوله : « ان السؤال الذى يطرح نفسه هنا ، هو قدرة الاسلام ، على الانسجام مع ضرورات التقدم ، وقد بذلت محاولات كثيرة منذ مطلع هذا القرن للإجابة على هذا السؤال ، ولكن بقيت المعضلة دون حل ، لأن مثل ذلك الانسجام يوجب الاستغناء عن بعض المبادئ الاسلامية ، من أجل التقدم والتمدن والتكنية ! دون ان يفقد الاسلام جوهره الحقيقى » . ومن العجيب حقاً ان يعفى الكاتب نفسه من تقديم الأمثلة على تلك المبادئ التى يجب الاستغناء عنها ، لاضفاء طابع الموضوعية على بحثه المشبوه ! .

غير انه كشف عن نواياه اللئيمة بقوله : « ان ذلك التساؤل قد زاد المعضلة غموضاً وتعقيداً ، وقليل جداً من المفكرين العرب من استطاع مواجهتها بجرأة وصراحة كما فعل الدكتور جلال صادق العظم ، الفيلسوف الماركسى — هكذا يسميه الكاتب — الذى جرب مهاجمة الاسلام مباشرة . بوصفه عقبة فى طريق العقلية العلمية . ونظراً لأهمية المشكلة يعتقد الكاتب بضرورة مثل هذه المواجهة مع الاسلام قبل حدوث التغير الجوهرى فى الفكر العربى والمجتمع العربى ، وتحديد أسلوب حركة الوعى العربى ، ذلك لأن الاسلام فى نظر

معتقديه هو دين سياسى يرمى الى اقامة حكم من وحى الاله ، بالرغم من فشل الاسلام فى اقامة المؤسسات القادرة على ذلك عبر القرون المتتالية » ! .

وغرض الكاتب من مقاله الطويل الذى لخصنا فقرات منه : ان العرب اذا أرادوا ان يبنوا المجتمع المتمدن المتحضر ، فى مواجهة اسرائيل فعليهم ان ينفضوا أيديهم قبل كل شئ من الاسلام . لأنه العقبة الأساسية فى سبيل

**التقدم ، والا فانهم مهددون بالارتقاء في احضان التجربة الصينية التى تهددهم  
بمثل تهديداتها لاسرائيل والغرب ! .**

ومن المفارقات الغريبة ، أن يتضمن العدد نفسه من تلك المجلة مقالا  
« لجولدا مائير » رئيسة وزراء اسرائيل ، تفسر الصهيونية على أنها انتماء  
دينى وقومى فى وقت معا ، وأن تمسكها بترائثها لم يعقها عن اقتباس المنجزات  
الحضارية المادية وتطويرها والابداع فيها .. ولم يحدث ذلك تناقضا بين الفكر  
الدينى الذى بنى عليه المجتمع الاسرائيلى ، وبين العلم والتكنولوجيا .

وهكذا نرى أن الاسلام هو هدف المؤامرة الأولى والآخر ، لأنه كان دائما  
الصخرة الصلدة التى تتحطم عليها الدسائس والمطامع الاستعمارية  
والصهيونية .. وكان دائما الشبح المخيف والكابوس الرهيب الذى ترتعد  
له فرائص المتأمرين .

انهم يتشبثون بكافة الوسائل والأساليب لأبعادنا عن هويتنا ، عن حقيقتنا،  
عن عقيدتنا التى أعزنا الله بها ونصرنا حين مدينها بدمائنا ، وأذلنا حين  
تركناها ، ليسهل القضاء المحتوم على الفريسة المدماة ! .

ولعل أغرب ما وقعنا عليه أن سياسة الاستعمار الغربى فى الشمال  
الافريقى كانت دائما تسعى لأبعاد المسلمين عن المراكز الحساسة والوظائف  
الرئيسية ، زيادة فى امتهانهم واضطهادهم ، فقد أثبتت الإحصائيات أنه عندما  
استقلت الجزائر كان فى الدوائر العقارية مثلا ، ألفا موظف منهم ثمانية من  
المسلمين فقط ، وعندما استقلت المغرب كان فى وزارة الشؤون الاجتماعية  
مائتان وخمسون موظفا منهم أربعة من المسلمين فى وظائف أذنة وحجاب .. !

يقول « فرانز فانون » فى كتابه « معذبو الأرض » : « أثناء الكفاح  
الجزائرى أخذ بعض علماء فرنسا يفسفون عقلية المجاهد بالبحث فى العلاقة  
بين الاسلام والدم ! على أساس أن المجاهد-الجزائرى كان يود لو أتيح له  
الاستحمام فى دم الضحية ! وكانوا يفسرون تشريح الجثث وكثرة ما فيها من  
طعنات بأنه ظاهرة نفسية مرضية للتلذذ بالقتل .. وكان هؤلاء المتفلسفون  
يريدون أن يظل الجزائر فريق الاضطهاد والاحتقار والاستغلال بغير قومية  
وهوية وعقيدة ليصبح فرنسا بالاكراه ، فإذا هب للنضال عن كرامته وعن  
عزة دينه اتهموه بالوحشية وحب الدماء ، وكانوا الاستعمار لم يخر الى  
مخازية فى تعذيب الشعوب ، وتقتيلها ، بحارا من الدماء البريئة ..

وقد بلغ من سفه أولئك المتفلسفين انهم اتهموا الشعوب الاسلامية  
فى الشمال الافريقى بفقدان « اللحاء الدماغى » . أى أن جزءا من طبقات  
فماهة العليا معطل ومشوه — كما قال البروفسور « كاروتر » فى كتابه  
« سيكولوجية الافريقى السوية والمرضية » !

تلك هى مدنية الرجل الابيض البربرية !

وتلك هى الحضارة الغربية فى سلوكها الهمجى ؟ !

لماذا ترى يقول المبهورون بتلك المدنية وتلك الحضارة ؟

# الدول العربية والعالم الإسلامي

قلنا غير مرة إن هاجس المؤامرة المكثفة ضد هذه المنطقة ، هو الاسلام ، فهو الكابوس المخيف الذي يقض مضاجع القوم على الدوام .

وقلنا غير مرة ان الهجمة المستمرة على الاسلام والعروبة تنطلق من معطيات دينية كاذبة .. ومفاهيم سياسية زائفة .

اما الحوافز الدينية فقد عرفنا قصتها المبنية على الخرافات والاساطير ..

واما الحوافز السياسية فتقوم على فكرة ان وحدة دول الشرق الاوسط التي تسيطر على شاطئ المتوسط الشرقي والجنوبي ، تهدد الامن الاوروبي ، والسلامة الأوروبية والحضارة الغربية ، بسبب موقعها الجغرافي والاستراتيجي الهام على مفترق قارات ثلاث في قلب العالم ، وما تنطوي عليه من ثروات الطاقة المذهلة .

ولذا فهم يعتقدون ان دفع هذا الخطر المتمثل في امكانية توحيد الاقطار العربية في احضان التضامن الاسلامي ، لا يتأتى الا بإقامة كيان غريب في قلب تلك المنطقة يمثل الحضارة الغربية كالكيان الاسرائيلي ، يحول بينها وبين التوحيد ويبقيها غريصة التشعث والتعثر ، ويجعلها كيانات « موزاييك » مهترئة على أسس القومية ، وعرقية وطائفية ، في حالة رعب دائم ، لتظل منطقة نفوذ للاستعمار الجديد ومنطقة استهلاك للصناعة الاسرائيلية المتصاعدة .

وبما ان شاطئ المتوسط المذكورين يكونان النطاق العربي المتقدم المواجه لأوروبا ، تحمى ظهره وتشد أزره الدول الاسلامية المتواجدة في النطاق الخلفي الموازي له في آسيا وأفريقيا ، فقد نشطت المؤامرة بعد ان استتب لها تمزيق الدولة العربية ، وخطوبق الوعي العربي وتعويقه في الإرادة والاستعداد لاستكمال مخططها الرامي الى زرع الاحن والفتن والتناقضات المفتعلة بين دول الحزام الاول العربية ، ودول الحزام الثاني الاسلامية ، التي كانت خلال عصور ازدهار الدولة الاسلامية مؤتلفة في اطار الرباط المقدس بتناغم ومودة وانسجام .

ونجحت المؤامرة ايما نجاح ، فقد اظلنا صباح الخامس من حزيران المشنوم - الخامس من يونيو - والدول العربية ، شفر مذر ، يختلف حكمها ويتصارمون يقيمون بينهم الحواجز المختلفة ، لحماية المتاع الرخيص الذي

يتهافون عليه ، بينما المشاحنات المدمرة مسعرة النار بينهم وبين شقيقاتهم  
الدول الاسلامية المجاورة لهم ..

وحينما دعا الملك فيصل بحرارة قبيل حرب الايام الستة ، بل الساعات  
الست ، الى فكرة التضامن الاسلامى ، على أساس انبعاث اسلامى  
ينقلنا من التخلف الى مجرى تيار العصر ، هبت بعض دوائر الاعلام  
العربية ، تبعا للدوائر الاعلام الراسمالية والشيوعية على السواء ،  
وبصرامة وضراوة واستشراس ، متهمة تلك الدعوة بالخيانة والعمالة  
للاستعمار ، واحياء الاحلاف العسكرية ، مع اصرار اصحاب الدعوة الطيبة  
على تنفيذ تلك الدعاية الفكرية والخلقية المفضوحة ، بايضاح اهدافها  
الرامية الى بعث الروابط العضوية بين الشعوب الاسلامية ، لتكون  
كتلة سياسية واقتصادية وثقافية متضامنة في وجه الغزوات الصليبية  
والصهيونية والشيوعية ، تصبح نواة الانبعاث المنشود القادر وحده على  
الدعوة الى القيم الاخلاقية والمبادئ الروحية والمفاهيم الانسانية ، التى  
انطمت نهائيا فى الايديولوجيات المعاصرة المنهارة .. على أساس الشريعة  
الاسلامية التى تمثل ايديولوجية وسطا بين طرفي الراسمالية والماركسية بعد  
ان ثبت فشلها وافلاسها وعجزها عن حماية مصر الانسان ..

وان الانتماء القومى والانتماء الدينى ليس ولا يمكن ان يقوم بينهما  
تصادم وتناقض بل هما متلازمان ومتلاحمان ، ووجهان لحقيقة واحدة .

ومن عجب ان مناهضى فكرة التضامن الاسلامى تحولوا فجأة  
الى دعاة لها بعد معركة العار والشنار .. بعد خراب البصرة كما  
يقول المثل العامى ..

غير ان المسرح العربى لم يخلت مسام من الماجورين .. فانئاب المؤامرة ،  
وعملأوها من فلاسفة مقاهى الارصفة و « بارات » الشوارع الخلفية ،  
ما يزالون يوقدون للفتنة بعد وشيك انطفائها !

ولنضرب على ما قدمنا له مثالا واحدا هو موقف بعض الدول العربية  
من الباكستان ومن مأساة التمزق التى عانتها وما تزال تعانيها تلك الدولة  
الشقيقة الكبرى !

يقول الرئيس « على بوتو » فى كتابه « دعوة للسلام » :

لقد صفيت الامبراطورية المغولية الاسلامية فى الهند سنة ١٨٥٧ بالاحتلال  
البريطانى ، وفى سنة ١٨٨٦ احتلت روسيا اراضى القوقاز ، ووصلت  
الى حدود ايران والافغان ، ثم احتلت بريطانيا الملايا فى اواخر القرن  
الماضى ، وقبل نهاية ذلك القرن خضعت الجزائر وتونس والمغرب والسودان  
ومصر وليبيا للاستعمار الاوروبى .

« لقد كانت المشكلة الاولى التى واجهت ولادة دولة الباكستان ١٩٤٧  
هى القضية الفلسطينية باعتبارها قضية اسلامية ، وكان موقف باكستان

منذ البداية ينطلق من أن وعد بلفور ، وانسحاب بريطانيا المفاجيء من فلسطين مخالفان لوعد الدولة المنتدبة في توفير المناخ المؤدى الى استقلال الاقطار الرازحة تحت الانتداب ، وفق مبدأ حق تقرير المصير .. وان عمل بريطانيا في زرع الصهيونية في الشرق الأوسط ، مخالف للقانون الدولي ولدستور المنظمة الدولية .

« وكان في مقدمة ممارسات السيادة في الدولة الجديدة ، الرسالة الشديدة اللهجة التى وجهها الرئيس « محمد على جناح » الى الرئيس « ترومان » ، يطلب منه العزوف عن دعم المؤامرة البربرية لحرمان العرب من حقهم في فلسطين ، التى هى وطنهم ووطن اجدادهم أكثر من ألف عام . »

« وعندما عرضت القضية الفلسطينية في الجمعية العامة ، أعلن مندوب باكستان — السيد ظفر الله خان — أن موقف بلاده يشجب بشدة انشاء دولة يهودية في فلسطين ، وان مشروع التقسيم غير عملى وغير عادل ، واذا نفذ ، فسيقود الى ضراع مستمر ، كما طالب بضرورة احالة القضية بصفتها القانونية الى محكمة العدل الدولية .. واضاف ان باكستان تعطف على المشكلة اليهودية ، لكنها تعتقد ان حل تلك المشكلة يجب أن يكون باعادة توطین اليهود في البلاد التى اخرجوا منها ، واذا تعذر ذلك فيجب أن يمنحوا حق الاستقرار في دول اقرب واكبر ، وذات موارد غنية لا تتوفر في بلد صغير كفلسطين . »

« وبعد قيام اسرائيل ، سلكت الباكستان حيالها طريقا لا ولن تحيد عنه هو موقف العداء المطلق الحاسم ، فرفضت الاعتراف بها وأيدت المطالب القومية العربية سنة بعد سنة ، وقامت في مقدمة الجبهة المدافعة عن مبادئ العدالة والقانون الدولي ، التى اخلت بها الدول الكبرى حين وافقت على خلق دولة غربية في قلب العالم العربى . »

« وعندما كشف النقاب عن صفقة الاسلحة الالمانية لاسرائيل ، وقفت باكستان الى جانب الدول العربية بالرغم من علاقات المودة والصداقة التى تربطها بالمانيا الغربية . »

« وهكذا كان موقف باكستان من القضية الفلسطينية على الدوام مثالا يحتذى للاخوة الاسلامية والصراع ضد الامبريالية بوجوهها المختلفة ، بما يتفق مع روح الاسلام ، الذى يحارب الاضطهاد ، ويرنو الى قيام نظام دولى مبنى على العدالة والصدق .. وهو ما عبر عنه المؤرخ الكبير « آرنولد توينبى » في كتابه (Civilization on Trial) حين قال : « ان من الواضح أن روح الاسلام لو طبق اليوم لأصبح القوة الكابحة ضد التمييز العنصرى ، واساس التسامح والسلام في العالم . »

« فليس الاسلام ، ولا ما احتواه من مبادئ خالدة تتفق مع ثورة الانسان ضد الظلم والطغيان ، هى المبادئ التى يستوحىها قادة الدول الاسلامية اليوم ، ذلك لان الاسلام نفسه قد عانى أبشع أنواع الاستعمار الغربى

الناجمة من عداوة أوروبا له . ومنذ الحروب الصليبية تعرضت الديار الإسلامية لموجات متلاحقة من الغزو الأجنبي . ومن المغرب إلى اندونيسيا ، ذاق العالم الإسلامي الأمرين على أيدي القوى المبتاحة من بريطانيا إلى فرنسا إلى هولندا إلى البرتغال .

« لقد جاء الإسلام مبشرا بالعدالة والمساواة ، ولن يجد الباحث في أية عقيدة أخرى ما يجده في الإسلام ، من معنى الجهاد ضد الظلم والعدوان أن ذلك يكون جزءا من العقيدة لا تتم بدونه ، ولذا فالإسلام ملتزم أخلاقيا وتاريخيا بالنضال المستمر ضد كل أنواع الاستغلال والاضطهاد ..

« وعلى هذا لم تكن باكستان منذ وجودها معنية بالقضية الفلسطينية وحدها ، بل وقفت موقف الدعم الكلي من قضايا الشعوب المسلمة وغيرها المناضلة في سبيل استقلالها وكرامتها ، فأيدت بكل ثقلها ، استقلال ليبيا وبقية المستعمرات الإسلامية الراضحة تحت النير الإيطالي كاريتريا والصومال وغيرها من قضايا التحرير ..

« وعندما بحثت قضية ليبيا المتحدة بالذات ، أصرت باكستان سنة ١٩٤٩ على ضرورة تعيين لجنة دولية للعمل على تطوير ليبيا بسرعة لتتال استقلالها الناجز ، ووافقت الجمعية العامة على ذلك ، وأختيرت باكستان عضوا في اللجنة الثلاثية المقترحة ، ولعبت دورا هاما في منح ليبيا استقلالها سنة ١٩٥٢ ثم قبولها عضوا في الهيئة الدولية سنة ١٩٥٥ .

« ولقد كان نضال دول المغرب العربي الإسلامي ، شغل باكستان الشاغل ، فاستقبلت زعماء تلك الدول بالترحيب والتهاف ، وقدمت كل ما تستطيعه من دعم مادي ومعنوي في تأييد ذلك النضال ، ولعبت دورا رئيسيا في هيئة الأمم ، وانتخب مندوبها غير مرة متحدثا رسميا باسم كتلة الدول الآسيوية الأفريقية » .

« وفي سنة ١٩٥٩ ، ترأست وفد بلادى إلى الجمعية العامة ، وحين بحث قضية الجزائر ، اختارنى رفاقى بالاجماع لاكون المتحدث الرسمي باسم تلك الكتلة ، فتقدمت بمشروع القرار المتضمن الاعتراف الكامل بحق الجزائر في تقرير مصيرها والحصول على استقلالها .. وتضمن ذلك المشروع الدعوة إلى مفاوضات عاجلة بين الحكومة الفرنسية ، وإبطال الثورة الجزائرية ، للوصول إلى تسوية سلمية في إطار دستور المنظمة الدولية » .

« وجاء فيما قلته أمام الجمعية العامة : « اننى أحدثكم عن تلك البلاد التى مزق أوصالها العدوان ، حيث يجرى دم الأبطال كالأنهار لتحرير بلادهم . اننى أعلن هنا أن باكستان تقف بصلاية وحزم مع شقيقتها المناضلة .. وفي الوقت الذى نرى هنا ممثلى العديد من الدول الأفريقية المستقلة حديثا ، فاننا نلاحظ مع الأسف الشديد غياب الجزائر .. »

« وفي سنة ١٩٦١ كانت باكستان في مقدمة الدول التي اعترفت بحكومة المنفى الجزائرية ، مخاطرة بذلك في خسران الدعم الفرنسي في مجلس الأمن ، لقضية كشمير » .

ثم يتطرق الرئيس بوتو الى علاقة باكستان بالدول العربية المشرقية فيقول : « لقد كانت مصر في نظرنا دائما في موضع الأهمية القصوى ، ليس لمساحتها الشاسعة أو موقعها الاستراتيجي أو تراثها الثقافي فحسب ، بل بسبب التغييرات الجوهرية الكثيرة التي طرأت على مجتمعها الداخلي ، وشخصيتها الدولية منذ تولى مقاليد الحكم فيها الرئيس جمال عبد الناصر . فمفئذ بدأ ان مصر تنهض بدور قيادي في قضايا العالم العربي .. لهذا السبب ، ولكون مصر مصدر الاشعاع الاسلامي ، كانت باكستان تولى عناية خاصة لاقامة علاقات أخوية متينة معها ، انه لمن دواعي أسفنا الشديد تعرض تلك العلاقات بين الفينة والفينة للمشاكل والمضاعفات ، مع اننا كنا نقف على الدوام الى جوار مصر في نضالها ضد الامبريالية » .

« لقد اختار عبد الناصر ، مبدأ عدم الانحياز في سياسته الخارجية واضطرت باكستان نظرا لظروفها الخاصة الى عقد اتفاقية مع الولايات المتحدة للحصول على مساعدات عسكرية ، ثم انضمت سنة ١٩٥٤ الى حلف « السنتو » لحماية حدودها من التهديد الهندي المستمر ، وبعد سنة انضمت الى حلف بغداد » .

« وقد ثارت ثائرة مصر ضد هذا الحلف بوجه خاص ، اذ اعتبرته أداة لتمييق الصف العربي ، والتطوح في احضان الاستعمار الغربي من جديد .. وعلى اثر ذلك الخلاف في الرأي ، أعريت بعض الدوائر العربية عن مخاوفها من تبدل سياسة باكستان ازاء القضية الفلسطينية ، فسارعت باكستان الى التأكيد بأن عضويتها في الحلفين لا يمكن أن تؤثر بحال على موقفها من قضايا التحرر في العالم ، خاصة قضايا الدول العربية والاسلامية » .

« وعندما أمم عبد الناصر قناة السويس ، سارعنا الى تأييد خطوته كمظهر لسيادة مصر على ممتلكاتها ، بالرغم مما الحقه ذلك الاجراء من اضرار مادية فادحة بالباكستان ، اذ كان ما يزيد على ٥٠٪ من تصديرها واستيرادها يمر عبر القناة » .

« ولم تكف باكستان بذلك ، بل بذلت كافة جهودها لتحذير بريطانيا ، من مغبة الاقدام على عمل عسكري لفرض رقابة دولية على القناة ، أو محاولة القضاء على النظام الناصري .. وان أي اجراء يرمى الى املاء الشروط على مصر ، يعتبر خرقا لدستور الأمم المتحدة » .

« واثناء العدوان الثلاثي ، هبت باكستان هبة رجل واحد للتنديد بالمعتدين وعمت التظاهرات المدن الباكستانية من اقصاها الى اقصاها ، مناصرة للشعب المصري . واشتركت باكستان في الهيئة الدولية في كل نشاط أو تحرك لوقف اطلاق النار وانسحاب المعتدين » .

« لقد كان ناصر يعتقد مخطئاً أن موقف باكستان في المؤتمرات الدولية التي عقدت في لندن حينذاك لم يكن موقف المساعد والنصر ، وبناء على هذا الاعتقاد رفض زيارة رئيس وزراء باكستان لمصر ، كما رفض اشتراك قوات عسكرية باكستانية في القوة الدولية التي انتدبتها الأمم المتحدة لتكون عازلاً بين مصر وإسرائيل ! »

« ونشطت الدعاية المصرية ضد باكستان بضرارة وعنف ، ثم عادت العلاقات إلى مجاريها الطبيعية بعد ثورة العراق ، وثورة باكستان اللتين أبعدتا عن المسرح بعض الوجوه السياسية التي لم يكن الرئيس ناصر ، يطمئن إليها . »

« وفي سنة ١٩٦٠ قام الرئيس ناصر بزيارة رسمية لباكستان ، ونتيجة للباحث التي جرت بينه وبين الرئيس أيوب خان خلال تلك الزيارة تحسنت العلاقات بين البلدين . وعندما رد الرئيس أيوب خان الزيارة قوبل بحرارة وحماس ، وكان لخطابه الذي القاه في القاهرة وحل فيه أسباب تأخر المجتمعات الإسلامية الأثر العميق في كافة أقطار الشرق الأوسط . »

« وفي سنة ١٩٦٢ ، ١٩٦٣ ، طرأ تدهور بسيط على العلاقات بين البلدين ، فقد اعترضت مصر على قيام باكستان ببيع كمية من البنادق والمعادن إلى السعودية زاعمة أن هذه الأسلحة قد حوت إلى القوات الملكية في اليمن لاستعمالها ضد القوات المصرية ، مع أن تلك الصفقة الصغيرة لم تكن أكثر من صفقة عادية بين دولتين شقيقتين ، وبالرغم من ذلك أوقفت باكستان عملية البيع والشراء تجاوباً مع الانفصال المصري وتمشياً مع سياستها بعدم التدخل في أية نزاعات داخلية بين الدول الأخرى وتدليلاً على حسن نيتها ، سارعت إلى الاعتراف بالنظام الجمهوري في اليمن . »

« وبالرغم من العواطف الأخوية الصادقة التي تكنها باكستان لشقيقتها مصر ، فقد كان موقف المندوب المصري في مجلس الأمن عند بحث المشكلة الكشميرية أوائل سنة ١٩٦٢ موقفاً متحيزاً أحدث خيبة أمل مريرة . وفي سنة ١٩٦٤ اتفقت مصر والهند على التعاون في إنتاج طائرات مقاتلة ، ومع كل هذه المنقصات ، فإن باكستان لم تفتقر لحظة واحدة في بذل مساعيها ، ومحاولاتها المتكررة لتصفية الجو بين الشقيقتين . »

« لقد كان من النتائج المباشرة لحلف بغداد ، اتفاق الدول الإسلامية الثلاث ، باكستان وتركيا وإيران على إقامة حلف إقليمي للتنمية في تموز سنة ١٩٦٣ وأصبح ذلك الاتفاق رمزاً لأمل المستقبل في تضامن إسلامي إزاء المؤتمرات الاستعمارية والصهيونية لتمييز شمل الأمة الإسلامية ، وإشاعة جو من الشك بين الأخوة . . وبهذه النية اتفقت باكستان وأفغانستان على خلافات الحدود التي كانت خلافات طارئة ومفتعلة ولا ينبغي بحال أن تؤثر هي ومثيلاتها من المشاكل الجانبية ، في روابط الأخوة ولدين والتاريخ المشترك التي يجب أن تقوم بين الشعوب الإسلامية . »

« وغنى عن الذكر أن سياسة باكستان نحو الدول الإسلامية لم تكن في يوم من الأيام ، مبنية على المنفعة والمصالح الخاصة ، بل على أسس العقيدة المقدسة المتطلعة الى غرض أسمى هو النهوض بالعالم الإسلامى ، والتزمت باكستان على الدوام بالمثل العربى القائل : « الاقربون أولى بالمعروف » ، ولذا كنا معنيين عناية خاصة بأحوال الأقلية المسلمة في الهند ، فلقد كنا نأمل أن تعيش الأقليات الدينية في البلدين بعد انفصالهما في أمن وسلام ، متحررة من الخوف والاضطهاد ، وعلى الرغم من أن الاتفاقية التى عقدت بين « لياقت ونهرو » سنة ١٩٥٠ اشترطت منح الأقليات المساواة المطلقة ، وحقوق المواطنة الكاملة ، فإن حالة الخمسين مليون مسلم في الهند كانت تتدهور من سيئ الى أسوأ .. وشهدت الهند منذ ذلك التاريخ ( ٥٥٠ ) حادثة اضطهاد للمسلمين واعتداء على حرياتهم الدينية ، في بلد يدعى العلمانية وخلت جميع الكتب التى ألفت عن تاريخ الهند من أية إشارة الى مشاركة المسلمين في صنع الثقافة والحضارة الهندية . ويمكن الحكم على هذا التمييز العنصرى والدينى مما قاله رئيس « ماهاسابها » : « يجب بتر العنصر الإسلامى من الكيان القومى للهند الذى هو كيان « هندو لا غير » ! وبذا أصبحت الأقلية المسلمة في الهند بمثابة رهينة في الازمات السياسية ازاء باكستان ، ولم تحرك الحكومة الهندية ساكنا لمنع المذابح الجماعية الرهيبة التى تعرض لها المسلمون وما يزالون ، مما استثار مراقبا أجنيا محايذا هو « سلتج هاريسون » فكتب في مجلة الشؤون الخارجية الأمريكية في عدد كانون الثانى ١٩٦٥ : « ان العلمانية في الهند تلفظ أنفاسها فقد أفلست الحكومة الهندية في اقامة كيان متناسق يؤلف وحدة وطنية بين الاكثية الهندوكية والأقلية المسلمة » .

« وقد ضاعت جميع مساعى الباكستان لحماية حقوق الأقلية المسلمة في الهند هباء ، مما اضطرها للرجوع الى هيئة الأمم المتحدة للفت الضمير العالمى الى تلك الفظائع المتكررة .. ومن المؤسف حقا ان الراى العام في الدول الإسلامية على الرغم من وضوح تلك المشكلة الانسانية ، لم يتعاطف مع نداءات باكستان المتكررة حول هذا الموضوع ، مع أن مسلمى الهند لم يتوانوا عن مد يد العون المادى والمعنوى في كل أزمة تصيب أطراف العالم الإسلامى وبالإضافة الى قصة تلك الأقلية المظلومة ، فإن الهند ما تزال تحتل القسم الأكبر من كشمير بالحديد والنار ، وتمارس أبشع المظالم نحو شعب أسير أعزل مغلوب على أمره ، بالرغم من اعتراف جميع دول العالم بحق تقرير المصير للشعوب المضطهدة » .

« ان الشعوب الإسلامية تمتد اليوم من « الأتلانتيك الى الباسفيك » وهى اذ تتخالف وتتناقض في نظمها السياسية والاجتماعية والاقتصادية فهى أحوج ما تكون الى حد أدنى من التضامن لتنسيق شؤونها في إطار الإسلام الذى يستطيع أن يلغى تلك التناقضات » .

« ان القومية في الإسلام ، لا تتعارض مع الامية ، وروح الإسلام قوة دافع جامعة وقد بدأت تعمل هذه الروح عملها اليوم في العالم ، فالدول العربية تتجه الى الوحدة في نطاق شمول التضامن الإسلامى ، واذا استطاع قادة الدول الإسلامية انتهاج اللقاءات الجماعية على مستوى القمة في هدى

تلك الروح فان ذلك سيكون بشرا بنهضة اسلامية شاملة ، وانبعثت اسلامى جديد يتجاوب ويتفاعل مع الرغبة الدولية العامة في اقامة نظام عالمى مشيد على اسس المساواة والعدل والاخوة الانسانية .

« ان مفكرى الاسلام اليوم واعون لحركة الكشف العلمية والمنجزات التكنية ، وعليهم تقع مهمة الحقوق بركب الحضارة الانسانية في ظل تراثهم وتعاليم دينهم ، وكل ما ينقصنا هو أن نحسن التنسيق بين الامانى القومية والضرورات الاقليمية ، وربط ذلك بالحقائق الدولية . »

« ان لباكستان دورا هاما في حركة التطور هذه ، بحكم موقعها الجغرافى الذى يربط شرق آسيا الاسلامى بغربها .. وبحكم طبيعة تكوينها الذى انشئت على اساسه ، وقد ورث الشعب الباكستانى الكثير من الحضارات التى تعاقبت عليه واستطاع ان يمتصها ويتمثلها ويستفيد منها ، بوعى اسلامى ، بالاضافة الى التأثير المباشر للحضارة الغربية ، مما يؤهل الباكستان لبناء جسور التعاون مع شقيقاتها المسلمات ، والموائمة بين الشرق والغرب في سبيل عالم افضل . »

« واذا كانت هذه الافكار في معرض الدلالة على اهمية الباكستان ودورها الساطع في المنهج الاسلامى والنطاق العالمى ، تشبه الحلم الوردى ، فلعلى لا ابعد عن الحقيقة اذا قلت ان تحقيق هذا الحلم منوط بالامتلاء به واعتباره المحرك الفعلى للنوايا والاتجاهات . »

لقد سقنا لقارىء هذه المقتطفات الطويلة من كتاب الرئيس على بوتو الذى وضعه قبل انفصال البنغال ، ليدرك معنا ابعاد المؤامرة الهندية الروسية الغربية الصهيونية ، لتمزيق شمل هذه الدولة ، التى حملت في عقول ابنائها وقلوبهم آمال الريادة لامانى الشعوب الاسلامية في انبعثت جديد سداه العقيدة الالهية ولحمته الشريعة الغراء .

والذى اتيح له ان يتابع صخب الأبواق المسعورة ، ابان المحنة الباكستانية، من شرقية وغربية وصهيونية وعربية .. التى هلت لتلك المأساة تهليل التشفى والكراهية ، قمين بأن يحيط بأبعاد المؤامرة ومسيباتها ..

ولم يك ذلك بمستغرب ، فالمركة هنا ، وهناك كانت وما تزال ، هى مركة الاسلام ، لكن المستغرب والمحزن حقا ، ان تشارك بعض الدول العربية مدعية التقدمية ، بما يجتاحها من تيارات يسارية هادرة ، ومذاهبات حزبية متناقضة متنافرة ، في الجريمة النذلة ، بتوجيه سموم الحقد ، وسهام الغدر الى الطريدة المثخنة بجراحها ، نكاية في الاسلام والمسلمين ، لا حرصا على مصلحة الشعب البنغالى او حبا في مسيلمة القرن العشرين الشيخ مجيب الرحمن !!

لقد كان تفتيت الباكستان ، فرحة القائلين بالعلمانية وفصل الدين عن الدولة ، وقصور الاسلام عن ان يكون اساس وحدة سياسية .. حتى لقد بلغ الغرض والشطط والسخف ، ببعض صبية مفكرينا الذين تجلبوا بالتقدمية

واليسارية ليطعنوا الاسلام ، ويعيقوا حركة التضامن الاسلامي ، ان كتب احدهم في جريدة الجمهورية المصرية تحت عنوان : « مناخ افضل للسلام » يقول : « كسبت قوى التحرر الوطني ، وجبهة عدم الانحياز المعادية للامبريالية دولة فتية جديدة هي « بنجلاديش » ، لان انتماء باكستان الموحدة للتحالف العسكرية كان يشكل عامل ضغط كبير ضد الهند يؤثر على حركتها التقدمية ويرغمها على اقتطاع مبالغ غير قليلة ، لاغراض السلاح والدفاع ، بدلا من ان تذهب الى التنمية » !

الكاتب العربي المسلم التقدمي ؛ هذا ، حريص على حركة الهند التقدمية واغراض التنمية فيها أكثر من حرصه على وحدة اكبر دولة اسلامية واكبر تجربة اسلامية رائدة معاصرة ؟ !

ولو نحن ذهبنا مع هذا المنطق الاسود الى آخر الشوط ، لبطلت حجتنا في مقارعة اسرائيل التقدمية ! واغراض التنمية فيها ! ولتبخر حقنا في فلسطينا ومقدساتنا ، بل لانهدمت فكرة الوحدة العربية من أساسها ، لان الفرق بين « قبيلتي » البنجاب والبنغال ، واعتبارهما قوميتين متنافرتين ، لا يرقى الى الفرق بين اليمن وتونس ، مثلا ، أو بين مصر والشام !!

ولا يقتصر هذا الشطط على الغثاث من المتعishين بفتات المؤائد الماركسية أو العمالة — C.I.A. والـ C.I.D. والـ K.B.G. والاسترزاق من سحت الصهيونية ومقتها ، بل يتعداه الى أساتذة كبار ، أعمام الهوى عن رؤية الحقائق الباهرة ، حتى ليقول رجل كالكتور البزاز ، في بعض تعميماته الغضاضة المفتقرة الى الحجة والمنطق : « في أثناء العدوان الثلاثي وعلى الرغم من حسن مشاعر الشعب الباكستاني المسلم ، فقد كانت دولة الهند ، أفضل عشرات المرات من دولة باكستان في علاقتها الدولية بمصر » !

ونحن لن ندفعنا العاطفة المجردة الى اتهام هؤلاء وأولئك ، بالكذب والتزييف والتزوير ، فان محاضر مجلس الأمن والجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة دليل حسي وبرهان قاطع يلتفت أفك العملاء ، وهي تثبت أن موقف الباكستان من القضايا العربية ، والاسلامية ، وفي مقدمتها قضية فلسطين ، أشرف وأفضل ألف مرة من مواقف بعض الدول العربية ، ولا أقول كلها !

ومع ذلك كله جزينا الباكستان جزاء « سنمار » ، بفرح فلاسفة المواخير والبارات لأحزانها ، ويشفون علل أنفسهم وأحقاد قلوبهم بتمزقها ، ويطعمون من بوقاتهم الداعرة في موازاة ابواق اسرائيل ، ستارا رهيبا يعكس صنو الحقيقة ، وينظم أكاليل الغار واهازيج المديح للقوات الغازية التي ستقضي على التجربة الرائدة الفريدة في هذا الزمن الملطخ بأوساخ العملاء والملحددين .

وختام القصة المشينة ، اعتراف فيلسوف الثورات وصاحب الصراعات ، بل الصراعات ، في دلهي قبل أشهر ، بفخر واعتزاز أن معظم الاسلحة الروسية البثيلة التي زودت بها الهند ، أثناء الغزو ، قد نقلت اليها من مصر ، بلد الازهر ، وقلعة الاسلام !!

أرايت قبلنا أمة تهزج في أفراح أعدائها ، وتلطح أمجاد تاريخها بالعار ؟!  
يقول « هيكل » في مقاله بالاهرام عدد ١٩٧٣/٣/٤ في معرض مقابلته  
مع امبراطورة الهند — انديرا غاندى — :

« لقد حققت الهند نجاحا استراتيجيا كبيرا ، كان لها عدوان : باكستان  
والصين ، وقد استطاعت أن تصفى حساباتها مع باكستان فساعدت على  
استقلال شرق باكستان وتمكنت في الوقت نفسه من توجيه ضربة عسكرية  
الى غرب باكستان ، وهكذا تخلصت الهند من كابوس الخطر الزاحف عليها  
من جبهتين ، ولم تبق امامها الا جبهة واحدة : الصين : ويتنبأ هيكل بأن  
لا بد أن تصل الى مصالحة مع الصين !

هكذا يعرب هيكل عن فرحته بانتصار الهند وتمزق باكستان ... لماذا  
الباكستان ؟ وهل يصدق عاقل أن باكستان كانت تشكل خطرا حقيقيا على  
الهند ؟ ألم يكن الخلاف الوحيد بين الدولتين مقتصرا على مشكلة « كشمير »  
ذات الاكثريّة المسلمة .. وان حل تلك المشكلة قد أوصت به الامم المتحدة ،  
على أساس حق تقرير المصير ، واستفتاء حر بإشراف دولي ، وكانت الهند  
ترفض دائما هذا الحل المتفق مع المنطق والحق والاعراف الدولية ، وشرعة  
الامم المتحدة وقراراتها المتعاقبة ؟ » .

وأغرب ما في حديث هيكل ومسرّ غاندى ، سؤالها له : هل هناك عدول  
عن فكرة الدولة العلمانية في مصر ؟

انديرا غاندى مهتمة بعلمانية الدولة في مصر ، وفي نيودلهي وحدها  
شرون ألف بقرة تسرح وتمرح محافظة على المذهب الهندوكى ؟ !

انديرا غاندى التى يفاخر أصدقاؤها المؤمنون بجدارتها وتقدميتها : انها  
استطاعت أن توازن بين ما تركته الهندوكية من فلسفات ومبادئ وأفكار  
وبين ما تفرضه الثورة العصرية .. استطاعت أن تسير فوق خطين  
متوازيين ، من الروحانية والمادية ..

وهل نطلب نحن للباكستان ولانفسنا الا أن نوازن بين مقومات تراثنا  
العظيم وبين ما تفرضه الثورة العصرية ؟؟

لكن النقاش الهادف والحوار الجاد لم يمارس يوما في منطقتنا في جو  
حميم من الموضوعية يستند الى المقارنة السديدة والتقييم السليم ..

الحوار الدائر في منطقتنا يمارس بالارهاب الفكرى المغلق ، وينطلق من  
أن الفكر الدينى لا يصلح أساسا لتضامن أو تكتل أو توحيد .. أن رجعية  
الاسلام ، فيما يأنكون ، حقيقة مسلم بها قد تقررت وانتهت ، قبل أن نفهم  
الاسلام أو ندرك من مبادئه القليل أو الكثير !!

ولذا كان الهجوم على باكستان والتشقى باحزانها .. هجوما مغلفا  
على الاسلام ..

ولقد ساعدت السياسة والعسكر في باكستان على تاجيج الفتنة فعملوا على تحويل تيار الحركة الاسلامية عن مجراه الصحيح ، فعجزوا عن خلق الدولة المسلمة التي كانت الهدف الاول للانفصال عن الهند ، بل ساهموا في محاربة الدعوة ومقاومتها حفاظا على مكاسب السلطة والحكم ، فأنحل الرباط الذي جمع بين الشرق والغرب في الدولة الفتية ، ونشطت العصبيات القبلية والعشائرية بين البنغال والبنجاب ، وانجرفت الدولة المركزية في غرب باكستان عن الطريق المرسوم المحتوم ، فأغرقت نفسها في مهاوى التفرد العرقية ، وشاركت جميع القوى العالمية وفي مقدمتها الهند في تثوير وتنظير فكرة العلمانية ، فوقع المحذور وهو تفتت الدولة الباكستانية الاسلامية الرائدة ، الى باكستان غربية ثن من وقع النصال ، وبنغلاديش علمانية تبحث لنفسها عن هوية وسط التيارات المتضاربة ، ولن تجدها ! هكذا تصنع وتنفذ المؤامرات ضد الاسلام والمسلمين ، في كل زمان ، وكل مكان !

وقد كانت رحلة هيكل وصحبه الى الشرق الاقصى في اوائل هذه السنة رحلة دراسة واستطلاع فيما زعموا وزيفوا ، ثم تبين من المقالات التي كتبوها حين عادوا ، انها رحلة استكشاف ايدولوجيات جديدة يشوهون بها حركة الوعي العربي الاسلامي التي اخذت تتغلغل في الجماهير العربية بعد حرب الخزي والهوان سنة ١٩٦٧ ، تلك الحرب التي شنّها اصحاب الايدولوجيات الدخيلة بالتعاون مع صديقتهم اسرائيل التقدمية جدا ، للقضاء على الخطر الحقيقي الوحيد الذي يزلزل الصهيونية وهو الايمان !

فيقول احدهم : « ان تحدى الهند لمشكلاتها الكثيرة منبثق من تمسكها العنيد بتقاليد المؤسسات والحريات الديمقراطية التي صاغها الفكر الليبرالي الغربي » .

ومعنى هذا القول مفضوح لا يحتاج الى تفسير او تاويل .. معناه : ايها العرب والمسلمون ، ان عليكم لمواجهة مشاكلكم ان تأخذوا بالمسطرة والبيكار ، ما صاغه الفكر الليبرالي الغربي . اما الفكر الليبرالي الاسلامي ، فلا يستحق الا الترك والكراهية والبغضاء !

ويقول هيكل : « ان تمزيق باكستان يصعب عليه ان يجد قبولا وتبريرا تحت دعوى انها مؤامرة على الاسلام ، لان الاسلام باق في شرق باكستان كما هو باق في غربها » .

وتجىء أحداث الأسبوع التالي لتصنع ما كتب ، فبينما أعلنت الجمعية التأسيسية في باكستان الغربية اعتبار الدولة الباكستانية دولة اسلامية أعلن دستور « بانغلاديش » : ان باكستان الشرقية دولة اشتراكية شعبية علمانية ، وهي الصيغة التي تنطبق على الدول المعادية للاسلام !

اسلام هيكل وصحبه هو — فيما يبدو — طقوس وتوسلات وعبادات ، وترهب وانعزال ، تقف كلها عند عتبة المسجد ، أما اسلامنا نحن ، فان عتبة المسجد فيه هي الخطوة الاولى نحو حضارة الانسان « السوبرمان » !

وقد عاد هيكل ورفاقه من الصين بانطباع واحد ، اخفوا يلحون فيه الحاحا مرييا ! هذا الانطباع يتمثل في ان الانسان الجديد في الصين لا يؤمن بالغيبيات — يقصدون انه لا يؤمن بالله — ولا يسمح لنفسه ان تخضع لهيمنتها وسيطرتها ، ولذلك فهو لا يخشى القدر أو المستقبل أو كل ما لا يدركه عقله المتمدن فالمعروف ان من يرهب القوى الغيبية يعجز عن الاستعداد لمواجهة المستقبل « !

يقولون هذا وهم يعلمون ان من لا يؤمن بالله ، .. من لا يؤمن بعقيدة لا يؤرثه الثار من اسرائيل !

ومؤدى اقوالهم ان الايمان بالله هو سبب تخلف الشرق وعجزه عن الاستعداد لمواجهة المستقبل ، وان العقل المتمدن يرفض الالهية . وجهلهم الفاضح الذى ينضحون به هو ان المؤمن يخشى القدير ويهرب المستقبل ! وغير مستغرب ممن تتلمذوا في احضان الارساليات والصهيونية ان يجهلوا المسلم الذى لا يخشى القدر ، بل يواجه مشاكل الحياة وكأنه سيعيش ابدا لا يتردد ، ولا يتهيب ، ولا يذل ولا يهون !

ويمضى هيكل فيقول : « ان المجتمع الصينى هو مجتمع الفضيلة ، لا احد يكذب ، لا احد يسرق ؟ لا احد يتواكل ، لان روح التنظيم موجودة في عقيدة الصين التاريخية الاولى-، وهى عقيدة « كونفوشيوس » ذلك ان الحضارة الصينية لم تنقطع طوال التاريخ في حين ان الحضارة المصرية مثلا انكسرت وانقرضت بعد عهد الاسرات ، ولان « الكونفوشيوسية » .. لم تات الى الصين باية اساطير غيبية ، فهى تحترم الروح ولكنها تحض على ابقاء مسافة بين الارواح والعقول ، ولذا فان آسيا تشاهد اليوم نشأة نوع من التحالفات غير العقائدية « !

وما يمكن استنتاجه من منطق هيكل انه يعنى بالحضارة المصرية ، حضارة الفراعنة ، ويلقى الحضارة الاسلامية في حياة المصريين ، ويود لو بتر علاقة مصر بالعروبة والاسلام ، ولو تعمق هيكل دراسة الاسلام ، قبل ان يقدم على هذا الجهل الغليظ ! لعلم ان المجتمع المسلم هو وحده مجتمع الفضيلة المتكامل المتوازن المتضامن الذى لا يحتاج الفرد فيه ان يكذب أو يسرق أو يقدر أو يقتل ، لان ذلك مخالف للناموس الالهى لا لدستور « ماوتسى تونج » .

غير ان هيكلا لا يخفى عداوته للعروبة والاسلام في كل مناسبة متاحة ، فهو لا يفتأ يعيد ويكرر ان امتداد الفتوح الاسلامى لمصر ، هو موجة من موجات الاستعمار التى ابتليت بها مصر ، كالاستعمار البريطانى سواء بسواء !

وفي مقابلة مع الرئيس على بوتو ، يكتب هيكل : ان العوامل التى أدت الى انفصال باكستان عن الهند ، جعلتها تبحث لنفسها عن أمنها بوسائل متعددة :

١ — الحماسة الزائدة للحلاف العسكرية الغربية .

٢ — الولاء المطلق لمخططات الولايات المتحدة الأمريكية .

٣ — تغطية ذلك كله أو تعزيره بالانتماء الاسلامى .

وفى وقت من الأوقات كانت فكرة حلف بغداد أصلا واساسا هي فكرة حلف اسلامى يحلم به راسمو السياسة الأمريكية ، ويتمنونه مستندا على تركيا ومصر وباكستان وعندما رفضته مصر ، وتحولت نقطة الوسط من القاهرة الى بغداد ، اتخذ الحلف اتجاها آخر ، ومع ذلك بقيت فكرة الحلف الاسلامى فى خيالات راسمى السياسة الاميركية تظهر وتختفى ، وتسخن وتبرد وفق تطور الظروف !

ونحن نهين العقل والمنطق اذا اردنا ان نناقش هذه الآراء الفجة ، وهذه العهارة الفكرية المقصودة !

وهل تحتاج العهارة المكشوفة المفضوحة الى من يدل عليها ؟

وكيف يقبل من له مسكة من عقل ، منطق هيكى بأن حلف بغداد هو حلف اسلامى ، من صنع الاستعمار ؟ .. وكيف يكون اسلاميا ، ويكون استعماريا فى نفس الوقت ؟ وهل انكثرا والولايات المتحدة ، العضوان فى الحلف هما دولتان اسلاميتان ؟

ومتى كان ولاء باكستان مطلقا لمخططات الولايات المتحدة .. وكيف واين ؟

وهل كان انفصال باكستان عن الهند مغطى حقا بالانتماء الاسلامى ؟ .. وارجو أن يتنبه القارئ معنا الى كلمة مغطى التى تعنى فى منطق هيكى المغطى على بصيرته أن الانتماء الاسلامى كان غطاء لموقف خاطئ .. أى أن الباكستان لم تكن صديقة ولا جادة ولا مخلصه فى انتمائها ذاك ؟!

ومتى كان الانتماء الاسلامى رداء يخلع ويلبس فى المناسبات ؟

والانكى من ذلك أن يقول هيكى فى تبرير ما كان ذكره فى الهند : « بأن المساعدات العسكرية السوفيتية -الكثيفة قد وصلت الى الهند عن طريق مصر » . « ولماذا ننسى أن هناك سلاحا وصل الى باكستان من دول عربية لم تخف موقفها وانما أعلنته » ... الله أكبر ! مساعدة دولة اسلامية لشقيقة اسلامية تقاسى محنة الغزو والتفسيخ تساوى فى منطق هيكى مساعدة دولة اسلامية لدولة غير اسلامية غازية ومعتدية اعتداء فاضحا نادحا على دولة اسلامية شقيقة !!

وكان اول سؤال وجهه هيكى الى الرئيس بوتو قوله : أننى المح فى بعض تطبيقاتك الاشتراكية آثارا واضحة من تجربة عبد الناصر « ؟ .. وكم وكم فعلت بنا تجربة عبد الناصر !!

فكان رد بوتو على هذا السؤال الوقح ، استهلاله حديثه بقوله : نحن نشكر الله لأننا مسلمون !

وقال بوتو : ان اسرائيل ساهمت في تمزيق باكستان — اى كمصر بالتمام والكمال — مصر هيكل المنحرف الملحد ، لا مصر ، السادات المؤمن المسلم ! — بل اكثر من ذلك : ان الخطة لم توضع في نيودلهى ، بل وضعت في تل ابيب !

وكان جواب هيكل الوقح على هذا ايضا : سيادة الرئيس اننى سمعت بعض الاصدقاء الباكستانيين يشيرون الى هذا ، ولكن احدا منهم لم يقدم لى دليلا عليه .. وكأنما يريد هيكل ان يدفع التهمة عن اسرائيل !!

وحاول هيكل في حديثه مع الجنرال « تيكاخان » قائد الجيش الباكستانى، ان يفسف مؤامرة تمزيق الباكستان ، فيعزوها الى طموح قومى لدى « بنغلاديش » له ظروفه واسبابه ! ولو اخذنا بهذا المنطق لقلنا ان من حق كل قبيلة عربية ان ترنو الى طموح قومى ! ولنسهل على اليهود ان يقولوا : ان قيام اسرائيل هو كذلك تحقيق لطموح قومى ! اهذا هو ما يريده هيكل !!!

ويصف « تيكاخان » ما وقع فيقول : « ان الاخرين جميعا كانوا طرفا في مؤامرة واحدة علينا .. كانت مؤامرة تضم الهند والسوفييت وبريطانيا واميركا . وبداروا يملأون العالم بدعايات ضدنا » .

كان تيكاخان يؤكد ان مؤامرة تمزيق الباكستان كانت مؤامرة مخططا لها من جميع الاطراف والقوى الدولية المعادية للاسلام .. اما تفسر هيكل فهو التفسير الذى يجعله هو نفسه طرفا متعاطفا مع المؤامرة حين يقول : « ان دوافع الهند للتدخل في النزاع هو خصومتها المستمرة مع باكستان ، ودوافع السوفييت هي تأييد الهند تحديا للصين .. ودوافع الولايات المتحدة وغيرها من الدول الغربية هي الاستفادة من الصراع الصينى السوفييتى » .

قد تكون هذه اللعبة ، وتوزيع الادوار على القوى الدولية المتصارعة .. قد يكون ذلك كله صادقا في أية بقعة في العالم الا في الباكستان ...

ذلك ان قصة الباكستان هي بصورة مختصرة قصة الصراع ضد الاسلام كما هو حادث في كل مكان وخاصة في الشرق الاوسط اليوم ..

ولم تكن المؤامرة من نظم وتلحين الاعداء وحدهم ، بل شاركت فيها القيادة العسكرية الغبية في باكستان نفسها .. والنزاعات السياسية بين القيادات والزعامات التى ابتعدت بهم عن الغرض الاساسى من قيام الدولة لتكون منطلقا لتجربة حكم اسلامى مدعومة بحركة وعى وانبعاث واحياء للشريعة الغراء على اساس الكتاب والسنة .. ولو تم لها ذلك ، لما وقعت باكستان في الشرك المنسوب !

ولم يكتف « هيكل » في مقابلاته مع المسؤولين الباكستانيين ، بالتحيز الفاضح المخجل للهند ضد الباكستان ، بل هو قد توسل عامدا متعمدا بالمغالطة ، والكذب والتزوير .

فعلى اثر صدور مقاله الخاص بمقابلته مع الجنرال « تيكاخان » رئيس اركان الجيش الباكستانى .. بعث الملحق الصحفى فى السفارة الباكستانية بالقاهرة برسالة الى الاستاذ حسنين هيكل ، تفند معظم ما اورده حول تلك المقابلة .

وقد نشر نص الرسالة فى عدد جريدة « باكستان تايمز » الصادر فى ١٩٧٣/٥/١٩ كما تضمن نفس العدد ، تصويبات كثيرة لما ورد فى مقال هيكل من قبل الجنرال نفسه !

فقد اكد الجنرال عندما قرأ مقال هيكل : استغرابه ، بل استنكاره لما احتواه المقال من تعميمات وافتراضات غير صحيحة لانه لم يقلها ، من كاتب مشهور كهيكل فى بلد شقيق كمصر ، حول قضية ذات حساسية خاصة كمأساة تمزيق الباكستان . وقد رفض هيكل نشر هذه الردود فى الاهرام مخالفا بذلك اولى بديهيات شرف المهنة وحكم القانون ، ان لم نقل سلوك الانسان الشريف !!

ولست احب ان املل القارئ بايراد النص الكامل لتلك الرسالة والتصويبات التى تملأ اكثر من عشرين صفحة من صفحات هذا الكتاب ، لكننى اجتزئ ببعض النقاط البارزة .

يقول الجنرال « تيكاخان » : « ان هيكل قد تعمد تقويله ما لم يقل ، بل لم يخطر على بال ، لتأكيد نظرية خاصة به استقرت فى ذهنه عن طبيعة الكفاح السياسى فى العصور الحديثة واسبابه واهدافه .. كما انه تعمد حذف بعض المقاطع الهامة التى تلقى اضواء ساطعة على مجرى الاحداث ، محاولا التوفيق بين نظريته تلك وبين ما ساقه على لسانى وأنا منه براء ، ولذا اتسم مقاله بالخلط والتخبط والبعد عن الحقيقة .. بل ازدراء الحقيقة !

من مغالطاته مثلاً قوله : اننى ذكرت له ان الرئيس على بوتو قد اوعز الى بأن أحيطه علماً بمسلسل الحوادث بصراحة وتفصيل ، مع ان هذا لم يقع ، لسبب بسيط هو ان مقابلة هيكل مع الرئيس بوتو قد تمت بعد مقابلته اياى ، وان موعد المقابلة قد حدد بواسطة وزارة الاعلام . ولعل هيكل قد حشر اسم الرئيس ليضفى طابع الاهمية على نفسه وعلى حديثه !

وقد ذكر هيكل ان حوادث اغتصاب النساء فى شرق باكستان من قبل الجنود قد بلغت أربعة آلاف ، وان الخسائر فى الارواح بلغت مئات الالوف .. مع اننى اكدت له ان الخسائر البشرية لا تزيد فى أعلى تقدير على ثلاثين الفا ، وان حوادث الاغتصاب لا تزيد على أربعين ، واعلمته اننى اوعزت حينذاك كمسلم لا يقر مثل تلك المنكرات ، باطلاق النار فوراً على كل من ارتكب مثل تلك الجريمة ..

وهكذا اغفل هيكل كلامى ، واعتمد ما ذكرته الابواق المأجورة الكاذبة !

وقد عرضت على السيد هيكل شريطاً سينمائياً اعلامياً استغرق نحو ساعة ، يتضمن صوراً من حوادث المذابح الجماعية التى ارتكبها « حزب

عوامى « مع كل من هو غير بنغالى . غير أن هيكى للأسف لم يشر الى ذلك الشريط من قريب أو بعيد !

وتعمد هيكى كذلك أن يحذف ما قلته عن قيام قواتنا القليلة بإعادة الأمن والنظام والاستقرار الى ربوع باكستان الشرقية فى أوائل سنة ١٩٧١ ، ولولا الزحف الهندى الساحق بقوات تزيد على خمسة أضعاف قواتنا ، ذلك الزحف الذى خططت له الهند بالتآمر مع القوى الدولية وأعلنت بصراحة أنه بالنسبة لها حلم القرن ! لتمزيق باكستان لما آلت القضية الى نتيجهتها المأساوية !

ومن الطبيعى أن تعجز قواتنا الضئيلة فى الشرق عن مواجهة ذلك الزحف المكثف من الخارج واستثارة العصابات فى الداخل ، ومد المعتدين بالمساعدات العسكرية الضخمة من الدول الكبرى .. وحملات الدعاية الكاذبة ضد الباكستان التى لم يسبق لها مثيل فى التاريخ ! ومع ذلك كله قاتلت بشرف فى الدفاع عن عقيدتها حتى الرمح الأخير !

ويوحى مقال هيكى الاعتقاد بأن الجنرال يحيى خان قد أوعز بالهجوم الجوى فى غرب باكستان على الهند فى ٣ ديسمبر سنة ١٩٧١ ، لتبرير الهجوم الهندى الكاسح فى الشرق . وهذه مغالطة تفضحها الحقيقة التاريخية ، إذ أن ذلك الهجوم قد بدأ بالفعل فى شهر أبريل سنة ١٩٧١ ، أى قبل نحو سبعة أشهر من بدء المعارك فى الشرق ، مع أن الكاتب قد ناقض نفسه بعد قليل ، فاعترف أن الهجوم الجوى إنما كان لتخفيف الضغط عن قواتنا القليلة فى وجه تلك الزخوف الكبيرة ! «

أما نحن فنقول : إذا كان هيكى يرتكب فى مقابلة واحدة مثل هذه الأكاذيب والمغالطات فكيف يستطيع القارئ العربى أن يصدق حرفاً مما يكتبه فى القضايا السياسية الخطيرة المتعلقة بمصير أمة ؟

وإذا كان قادة الفكر عندنا كهيكى ومثلهم القادة والساسة ، كذابين مزيفين لا أخلاقيين لا حقيقيين ، فلماذا نعجب إذا هزمتنا إسرائيل ! ولماذا نستغرب ، إذا استمر الحال على هذا المنوال ، أننا نكاد كأمة أن نتحول الى صفحة منسية من صحائف التاريخ ؟!

لقد كان هدف هيكى وصحبه من رحلتهم الطويلة البحث عن مطاعن جديدة فى الاسلام ! والتشنى بمأساة باكستان عن كتب ...

فهذا « محمد سيد أحمد » فى مقال له بالاهرام تحت عنوان « استقرار شبه القارة الهندية » يقول بصراحة .. بل بوقاحة لا مزيد عليها ، ولا تبرير معها : « أن رباط الدين وحده — خاصة فى ظل نظم تتسم بصفة الحكمسكرى — ، وفى وقت تجرى فيه إعادة تراص القوى الدولية ، وانتقاد الإحلاف كثيراً من فعاليتها .. أن رباط الدين وحده ليس كافياً لمواجهة تجدد النزعات القومية مع التباين المحسوس فى المستوى الاقتصادى للأقاليم المختلفة » !

وترد تساؤلات كثيرة بريئة على هذه التعميمات المشبوهة التي يكثر الكتاب المصريين التقدميين (!) من الاستشهاد بها هذه الايام !

واجيبوا ان كنتم صادقين :

اليس الاسلام يحارب قيام الحكم العسكري ؟

اليس الاسلام يعارض تباين المستويات الاقتصادية للاقاليم ؟

اليس الاسلام يسيء الظن بتجدد النزعات القومية المتطرفة ؟

واذا كانت الظروف المستجدة في العالم تستوجب اعادة تراص القوى الدولية فلماذا فرحتم لتمزق الباكستان ، ولماذا تعملون على استمرارية تمزق الصف العربي ؟ . ولماذا تحاربون فكرة التضامن الاسلامي ؟ . ولماذا تشنون حربا لا هوادة فيها ضد الدول الاسلامية والشعوب الاسلامية ؟

ولماذا نقبل منطق التقارب والتعاون بين الدول المتشابهة في الانظمة ، والمستوى الحضارى ، ونعارض هذا المنطق حين يتعلق الامر بالدول الاسلامية والتقارب الاسلامي ؟

وما ذنب الاسلام اذا كان حكام باكستان العسكريون هم الذين خرجوا على احكام الدين التي تتنافى مع تلك المفارقات ؟

وهل تكفى النزعات العشائرية والاختلاف في المستوى الاقتصادي للاقاليم الى فصم عرى وحدة كان بالامكان معالجة معضلاتها السطحية بالاصلاح لا بالتمزيق ؟

ولو قام في باكستان عند انفصالها عن الهند نظام يستمد بقاءه من الشريعة الاسلامية ، وذاك في الحقيقة هو سبب الانفصال ، لما قام فيها حكم عسكري ولما حدث تباين في المستويات الاقتصادية بين اجزاء الدولة ؟ . ولما تجددت النزعات القبلية ، التي تسمونها قومية ؟ ولما تم انفصال بنغلاديش ؟

سبب المعاناة اذن هو ترك الاسلام لا كون الاسلام لا يصلح اساسا للوحدة السياسية كما يستقتل الكتاب المزيّفون في مصر وغيرها في اثباته وتقريره بمخالفة بدائه المنطق والركون الى المماحكات الفجة التي قد تغش بعض الناس ، بعض الوقت ، لكنها لا ولن تستطيع ان تطمس الحقيقة الساطعة فتغش كل الناس على الدوام !

ان غرض قادة الفكر فينا من امثال هيكل وصحبه الذين شاء بسخف الدهر ان يمتطوا غارب الاحداث ، ليس البحث عن الحقيقة وممارستها واعتناقها ، وليس التحدث بحسرة واسى ووله وتوق في مصير حضارة ودين ومقدسات ... بل غرضهم هو تحقيق اغراض اسيادهم في تدمير الاسلام ، واستغلال نكبة امة للوصول الى الاطماع الدنيئة في الشهرة التافهة ، والمتاع الرخيص ، ولو ادى ذلك الى ضياع امة بكامل حضارتها وامجادها ، وتاريخها المضيء ..

لكأن هؤلاء وامثالهم واشباههم ونظرائهم هم الموكلون بتنفيذ المخطط الصهيوني ، تحقيقا لما قاله « ناحوم غولدمان » في مؤتمر اليهود التقدميين الذي عقد في باريس مؤخرا : « على الحركة الصهيونية ، اى على اسرائيل ، اذا ارادت البقاء أن تسعى الى تمزيق الدول العربية المجاورة لها طائفا وبشرى وجغرافيا » !

وفات « ناحوم غولدمان » ان يضيف : « لقد زرعت اسرائيل في قلب كل بلد عربى فئة من المفكرين والقادة المزيفين ، ليقوموا عنها بالمهمة تحت لواء الشعارات المتصارعة في الساحة العربية . واذا كانت فلسطين هى الوجبة الاولى ، فانتظروا دوركم في الوجبات القادمة دون ريب !!

ومن ذكرياتى الشخصية حول هذا الموضوع ، ان الرئيس المارشال ايوب خان قال لى : « فى سنة ١٩٦٠ قام الرئيس جمال عبد الناصر بزيارته الاولى الى كراتشى فى طريق عودته من الهند ، وكان لتلك الزيارة أهمية خاصة عندنا رجاء أن تضع حدا للجفوة المفتعلة بين البلدين الشقيقين الذين يفرض عليهما الاسلام أن يتعاونوا على البر والتقوى ، بدل التشاحن والبغضاء !

« وقضيت ساعات طويلا فى حديث منفرد مع ناصر واذكر اننى قلت له فيما قلت : « اسمع يا اخى ان افريقيا هى القارة المسلمة بحق اذ ان نحو ثلثى سكانها يدينون بالاسلام ، وقد اخذت الدول الافريقية تنفض عنها غبار الجهل والتخلف ، وتطارد فلول الاستعمار ، وها هى تحتل اليوم مكانها المرموق فى الهيئة الدولية .. غير ان الارساليات التبشيرية التى غزت تلك القارة قرنين من الزمان ، قد خلفت وراءها تركة ضخمة من تضليل الجماهير المسلمة وتجهيلها بحقيقة الاسلام ، وتشويهه فى نفوس معتقديه بالشكوك والشبهات ، حتى ان اسلام الاكثرية الساحقة هو فى الحقيقة انتماء سطحي عند العامة وان كان عند القلة من الخاصة عميق الجذور ، ليس كردة فعل للتحدى الغربى الدينى والحضارى ، بل عن ايمان مطلق بأن الاسلام هو دين المستقبل ، لانه دين المنطق والعقل ، دين البساطة والتسامح والمساواة ... لانه دين ديناميكي حركى ينسجم مع تطلعات الانسانية فى تطورها المستمر الى الامام . فهو كعقيدة خال من الخوارق والاساطير والطقوس التمثيلية المسرحية ، وهو كشرعية قادر على مواجهة مشكلات الحياة المتعاضلة فى كل زمان ومكان ، حتى فى رأى الكثير من الفلاسفة والمفكرين وزجال القانون الغربيين » .

« غير أن تلك القيادات محتاجة الى دعم وتثوير وتنوير وبعث اسلامى جديد فى ضوء التجارب الحضارية المتتالية ، ما انطوى منها وما استجد . خاصة وأن افريقيا اليوم تعيش دوامة تغيرات جذرية ، وضغوطا مختلفة الشكل والهدف والاسلوب ، فهى تكاد تبدو تائهة بين علمانية الاستعمار الغربى المطرود ، وشريعة الاسلام المجهولة ... ولعل أهم مشكلة تواجه قيادات مسلمى افريقيا اليوم هى كيفية التوفيق بين الهوية الاسلامية وبين القيم الجديدة المتمثلة فى معجزات العلم والتكنية . ومن معوقات تلك

المشكلة كون معظم الحكام في أفريقيا قد تتلمذوا على الحضارة المادية ،  
وافقتوا بها فورثوا عن الاستعمار عدم الاكتراث بالدين « !

« ورجوت ان نتعاون لمواجهة التيارات المتضاربة في القارة المسلمة ،  
بفرض نشل المسلمين من حالة الضياع تلك ، عن طريق ايفاد بعوث العلماء  
الاكفاء الجامعين بين تعمق الاسلام ودراسة الايديولوجيات الغربية ، الى  
مختلف الدول الافريقية لتوعية اخواننا وتعريفهم بحقيقة دينهم » .

« وقتلت لناصر : الا ترى معي ان تجنيد الدول الافريقية لتشارك معنا  
في معاركنا المصرية وفي مقدمتها قضية فلسطين مشاركة انفتاح وفهم  
وايمان ، افضل من تحييدها ، بل افضل من فلسفتكم في تصدير الثورة الى  
تلك الدول كما تصدرونها الى الدول العربية ؟!

فابتسم عبد الناصر ولم يجب ، فعلمت عندئذ اننا مختلفان حقا في الوسائل  
والغايات !! » .



## الأمة العربية بين أحرج الحقائق

التجارب لا تؤخذ من الكتب ، لكن الكتب تساعد على الانتفاع بالتجارب .  
ونحن أمة لا نقرأ بتمعن فلا ننتفع بالتجارب .

حياتنا سلسلة من الانفعالات الآتية وردود الفعل المرتجلة ، فلم نعرف  
بعد ، معنى التخطيط في نطاق مرحلي ، واستراتيجية طويلة النفس !

نقيس الرجال بعلو الصخب ، وعنفية الخطب ، وانتفاخ الاوداج  
وتكرش العقول ، بدل أن نقيسهم بالسلوك والحكمة والاخلاص والالتزام  
الاخلاقي !

هدير أمواج البيانات والمقالات أحب إلينا من أزيز الطائرة وتمتعة  
المصفحات !

قلنا بعد معركة الخزي : ان علينا اليوم أن نبداً من الأساس فنعد  
المواطن العربي الصالح المسلح بالعلم والخلق ، المؤمن بربه وبارضه  
وبقضيته ، وبحمية النضال والجهد ..

ونظرنا حولنا ، فاذا بنا نبداً من القمة .. صراع على الحكم .. اقتتال  
على المظهر والشارة والأبهة والمتاع الدنيء .. دكتاتوريات متعاقبة  
متشابهة لا يختلف بعضها عن بعض إلا في المظهر الخارجي .. كلما جاءت  
أمة لعنت أختها .. وليس يلبث البنيان إذا شيد على غير التقوى والفهم  
والصلاح أن يأتيه الله من القواعد فيهدمه على من بناه وأعان عليه ..

أما المواطن المسحوق فهو يغط في سبات عميق تحت أرجل الحاكمين !

الحرية في مفهوم السادة ، هي حرية الكبت والتسلط .. والديمقراطية  
هي من نصيب الفئة الغالبة عند اقتسام الاسلاب .. والاشتراكية هي  
شركة لصوم والحياة الانفضل ، هي حياة أفضل حقاً وواقعاً لكن للشلة  
المختارة من السفلة والعملاء ، أما الجماهير المخدرة المنومة فليس لها  
إلا الاحط والارذل !

نعرف أعدائنا لكننا نجهل أنفسنا !

نذكر ما بنا ، لكننا نماليء من جرمونا الهوان !

نحس بالنار تطوقنا .. ثم نرقى في أحضان من أوقدوا لنا النار !

لقد بغانا قادتنا الشر ، فعل الله بهم ، حين انسلخوا عن انتمائهم القومى الحضارى الدينى الثقافى ، وانتموا فرحين مجاهرين الى شرق او غرب .. ومن استطاع منهم ان يلوذ خفية ببؤر الصهيونية فى العواصم تمهيدا للمفاوضة والاستسلام فعل وخلاه ذم .. بل هو الذى تساق اليه المغانم وتشد اليه الرحال ، ويوسد ولاية الناس ، فيستر عاره بأساليب القمع الوحشية ، وتفريق الصفوف ، والحرب النفسية لوضع الياس مكان الامل فى نفوس الجماهير .. وتوسل الفراغ الايديولوجى لتدمير الايمان العميق فى نفوس الناس .. فكانت نتيجة ذلك كله تدمير الطاقات الكامنة فى روح الأمة ، ليس من خارجها فحسب ، بل من داخلها وبيد قادتنا ومفكرينا العابثين !

ارابت قبل اليوم مومسا تبشر بالطهارة ، ولصا يعلم الفضيلة ، وعميلا تنظم فيه القصائد ، وقوادا تصاغ له اكايل العار !!

اختلفت المقاييس ، وانقلبت الموازين .. كل شئ فى غير موضعه ، وكل رجل فى غير مكانه ، فتعهرت القيم ، واغترب الشرف ، وغابت المروءة ، وغاضت الكرامة .. ونحن ، نحن الشعوب .. نحن الجماهير .. نحن البشر ، منهوكون محطمون ، كالايتام على موائد اللئام ، نقتات الفتات ، ونضرب بالسياط ، ونكره على ان نرى البطنة صحة ، والكذب حقيقة والضعفة مجدا والدعارة الخلقية أم المكرمات ... لا يجوز لهم ان ينحرفوا عنه او يتاولوه !!

لم يبق لنا الا القدرة على الاختقار !

لقد تغاول القوم ! فهل نسكت عن قصور لا عن تقصير ؟ وهل نصبر انفسنا على ما تكره ، ونحن نرى المحمولين على رقاب الناس مجلببين بالعار ؟

لم يبق لنا الا القدرة على الاحتقار ..

من منا ، نحن المطلعين على الاسرار ، العارفين بالسرائر ، لم يعرف ان اسرائيل قد قامت فينا لنظل تائهين .. لكن ماذا يفيد العارف علمه حين يكون مقيدا بالسلاسل ، مكتوم الانفاس ؟!

من منا لم يعرف كيف وزعت الادوار على الدول الكبرى من حاضنات اسرائيل ليتمكنوا لها فى الارض ؟

من منا لا يعرف ان ضعفنا وتخاذلنا وتبذنا قد اطمعت فينا كل طالب صبيد ؟

من منا لا يعرف اننا نحن بما صنعناه بانفسنا ، دعونا بحرارة وحماس الدول العظمى لتتصارع فينا على اقتسام مناطق التغفل والنفوذ .

من منا لا يعرف أن الصراع الذي احتدم أواره في منطقتنا ربع قرن لمصلحة الصهيونية بين الرأسمالية الممثلة بأمريكا ، والماركسية الممثلة بروسيا ، هو نتيجة الجذب الفكري ، والخواء النفسى ، والخراب الاخلاقى والفراغ السياسى الذى نتمطى فيه ! ولسان حال القادة والساسة يقول لهذا الفريق أو ذاك : اذا كنت مأكولا فكن أنت أكلى ..

لقد أكلنا حقا ومضغنا بسهولة منقطعة النظر ، فلا عظمة واحدة غصت بها حلق الماضفين !

وبعد ... لقد قضينا ربع قرن نتأرجح بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى .. والعقلاء منا يدركون ماذا يضره لنا هذا الجانب أو ذاك .. لكن من قال لك أن العقل له مكان فى الامم المريضة الملتائة !

أتريد أن تعرف موقف الاصدقاء الالء ؟

هاكه من افواه القوم بلا زيادة ولا تحريف ، ولا هو من تلبيس الخيال ..

أما الموقف الأمريكى ، فقد اخترت لك مقتطفات من كتاب « لعبة الشعوب » « لمايلز كوبلاند » مردونة بتصحيحات وتعقيبات لشاهد اثبات احفظه ما تضمنه الكتاب ، وشق عليه ، هو الدكتور محمد صادق فى كتابه : « الدبلوماسية والمكافيلية فى العلاقات العربية الاميركية خلال عشرين عاما ( ١٩٤٧ - ١٩٦٧ ) » .

« بعترف الكاتب الذى عمل مدة طويلة فى جهاز المخابرات الاميركية فى الشرق الاوسط أن الولايات المتحدة اتبعت منذ سنة ١٩٤٧ فى هذه المنطقة وغيرها ، سياسة ذات وجهين ظاهر وخفى .. أما الظاهر فهو التمسك بمبادئ حرية الشعوب واستقلالها وايمانها بالنظم الديمقراطية والدستورية .. وأما الخفى فهو سياسة التدخل فى شؤون الدول الصغيرة خفية دون تقيد بالمثاليات والقيم الاخلاقية .. ان وثائق وزارة الخارجية الاميركية أو او البنتاجون أو جهاز المخابرات الاميركية تعطى انطبعا بأننا كنا مثالين فى الظاهر و « ميكافيليين » فى الباطن .. وهذه العملية الخفية لا يمكن أن تتم الا بتواطؤ بين القائمين على السياسة الاميركية الخلفية التى يمثلها جهاز المخابرات الاميركية ، وبين بعض حكام أو زعماء الشرق الاوسط والعالم الثالث الذين يقبلون التعاون معهم فى هذه السياسة ذات الوجهين ، وكان أول هدف لنشاط المخابرات ، هو ايجاد هذا النوع من الزعماء المتعاونين الانكفاء ، ولاسباب متنوعة كانت لعبتنا مع جمال عبد الناصر هى احسن نموذج تاريخى يمثل كيف تنفذ استراتيجيتنا ذات الوجهين من الناحية الاخلاقية » .

« لقد كنا نعتقد أن العرب يخافون من الاتحاد السوفييتى لا منا ، وعلى هذا كنا نعتقد أنهم سرحبون بجهودنا لحملتهم .. ذلك أن شركتنا البترولية تجعلهم اغنياء وهم الذين يستفيدون بصفة رئيسية من الحل السلمى للمشكلة الفلسطينية . ان رفض بعض قادتهم أن يفهموا الامور على هذا

النحو كان في نظر مخططي سياستنا سببا كافيا ومبررا لكي نحطمهم ، أو على الاصح نمكن مواطنيهم من تغييرهم ، والتغييرات المطلوبة في القيادات كان غرضها مساعدة القيادات الملائمة للسياسة الاميركية للوصول الى الحكم » !

وبهذا المفهوم الذي فضحه الكاتب الاميركي ، اكننت المخابرات الاميركية تفتش عن الفريسة الاولى للتدخل في هذه المنطقة فوقع اختيارها على سوريا لأنها كانت تتميز بالتطرف في مواجهة الصهيونية والاستعمار ، وتقرر المباشرة بالتدخل في البرهة التي تلت انشاء إسرائيل ، لشل القدرات العربية عن معركتها الاساسية ، وجرها الى معارك جانبية داخلية .

وهكذا بدأت سلسلة الانقلابات المشؤومة في المنطقة ، بحركة حسنى الزعيم بعد تسعة أشهر من قيام اسرائيل .

وبعد فشل الانقلابات المتتالية في سوريا قررت دوائر المخابرات الاميركية القيام بعملية أعمق جذورا ، تصبح مركز اشعاع لمثاليات الجماهير العربية ، فوقع الاختيار على مصر . واتجهت السياسة الميكانيكية الاميركية في الشرق الأوسط الى ترويض الشعوب وتذجينها ، لا الى مجرد تغيير القيادات .. لأن تلك الشعوب كانت تناقض بالبدنية والفطرة ، الامبرالية والصهيونية . فكان لابد من فرض زعامة ذات خصائص ومميزات معينة ، تستطيع عند اللزوم اتخاذ قرارات تعاكس اماني الشعوب .. وتملك القدرة بما أضفى عليها من هالات أسطورية الى فرض تلك القرارات فرضا قاهرا على أن تبدو الاستجابة الجماهيرية لها في صورة عفوية تزكيتها شخصية الزعيم !

يقول « كوبلاند » : « ان عبد الناصر لو لم يوجد ، فان لعبتنا كانت تحتّم علينا أن نخلقه خلقا ، فنوجد النوع الضروري من الحكام الذي تحتاجه طبيعة اللعبة اليوم أو غدا » . لعبة المخابرات الاميركية في الشعوب المتخلفة !

واهمية عبد الناصر في اللعبة الاميركية كما كانوا يقدرّون أنه وحده يستطيع أن يحقق اهداف اللعبة أكثر مما استطاع أن يحققها غيره من زعماء الانقلابات ..

ومن المحزن أن لعبة المخابرات الاميركية في صنع الرجال ، تعامل زعماء العالم الثالث كطلاب في مدرسة فيهم المجتهد وغيرهم الخائب ، وقضية الاختيار تخضع للظروف والمؤثرات ، كما تخضع للمقومات النفسية والذهنية للشخص الزعيم .. فتجاحهم في خلق النماذج رهن بنجاح النموذج الانساني الذي اختاروه ، وهم من ثم يقيمون زعماء الانقلابات تقييما مدرسيا ، فبعضهم يستحق علامة مشرة على مائة وبعضهم عشرين أو ثلاثين .. وقد قيموا درجة عبد الناصر بالنجاح في دوره بتسعين في المائة ، وهي درجة كما يقول كوبلاند لم يحصل عليها غيره !

ويوضح الكاتب من استقراء الأحداث التي أدت الى اختيار النموذج في الماضي ، أو الحاضر أو المستقبل ، نوع المصالح التي فرضت النموذج ورسمت له الدور الذي يؤديه .

والذين ينظرون في قضايا الشعوب بهذا المنظار لا تهمهم الشخصية بقدر ما يهتمهم النموذج .. فالشخص ينتهى فيختفى عن المسرح ، أما النموذج فهو باق برسم التحقق ، ما دامت المصالح التي تحدد له دوره باقية ومتطورة مع الزمان ، حتى ليصبح النموذج عندها ممثلاً على مسرح الأحداث له دور يؤديه ، وحيث أن من المتوقع أن يختفى الممثل كل آن ، فإن اختفائه يكون كستارة تسدل على مشهد ، ويعد النظارة أنفسهم لمشهد آخر .. تتابع الرواية فصولها ويتغير المثلون !!

وكانت خطة الانقلاب في مصر تقوم على المبادرات التي أوضحها الكاتب الأمريكى كما يلى : « ان مهمة « كيم روزفلت » على وجه التحديد ، كانت أولا أن يحاول تنظيم ثورة سلمية في مصر فيقوم فاروق بتصفية القديم واقامة الجديد ، وبذلك يعطل المفعول الثورى للقوى التي اكتشفها عملاء المخابرات الأمريكية قبل سنتين سابقتين ، وتيقنوا من وشك وقوعها . وثانيا كان عليه اذا فشل في ذلك أن يبحث عن حلول أخرى لايجاد رجل جذاب يصلح واجهة ، او رجل قوى ، او صيغة تجمع بين الشخصيتين » ذلك لأن عملاء المخابرات الأمريكية كانوا يخشون من خطورة الثورة الشعبية التي كانت تعتمل سنتى ١٩٥١ و ١٩٥٢ في نفوس الجماهير ، ويسيطر عليها الإخوان المسلمون . ويقول « كوبلاند » بالحرف الواحد : « ان الحركتين الثوريتين الشعبيتين في ذلك الوقت هما الإخوان المسلمون ، والحزب الشيوعى » .

ولكن كوبلاند لم يذكر متعمدا الجهة التي كانت تلك الثورة الشعبية الوشيكه الانفجار تهددها ، فقد كانت بالفعل موجهة ضد الامبريالية الغربية الصهيونية العالمية .

ومقارنة كوبلاند للحركة الشيوعية بحركة الإخوان في تلك الظروف ، هي مقارنة مغلوطه ، فلم يكن الحزب الشيوعى ذا تأثير فعلى في قاعدة شعبية كبيرة ، وانما كان المخاض الحقيقى للثورة ينمو في أحضان جماعة الإخوان المسلمين التي بلغت مستوى عاليا من العلم والتنظيم والايان ، والتكتيك المرحلى في اطار استراتيجية ايدىولوجية واضحة المعالم محددة الاهداف .. وتميزت قياداتها بالايثارية المطلقة والسلوك الاخلاقى الملتزم ، حتى لقد وصل بعضهم الى مستوى الصحابة الاولين في الايثار وانكار الذات . وكلنا سمع بالتعذيب البشع الذى تعرضت له تلك النماذج الانسانية النادرة في المعتقلات المصرية خلال حملات التصفية ، وقصة المجاهدة «زينب الفزالى» التي اخرج عنها في عهد الرئيس المؤمن أنور السادات تشبه قصة « بلال » مع كفار مكة ، فلقد كانت تضرب بالسياط وأعقاب البنادق ، وهى مقيدة بالسلاسل ، وتؤمر بأن تنكر عقائدها وتناقض مبادئها فلا تجيب الا بهتاف واحد : ربي الله وحده لا شريك له !!

وقد نشطت المخابرات الأمريكية حينذاك كما يذكر كوبلاند في كتابه « لعبة الشعوب » لتحويل خط الثورة الشعبية الى انقلاب للانحراف بتلك الثورة عن اهدافها الحقيقية ، وهي مواجهة فساد النظام الداخلى ، ومواجهة اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل !

بذلت المحاولات الاولى لدعم موقف الملك فاروق وتمكينه من القيام بانقلاب يؤدي غرضين في وقت واحد : الاول القضاء على بؤابر الثورة الشعبية التى يمثلها الاخوان المسلمون ، باجثاث الحركة من اساسها ، والثانى ايجاد المناخ المناسب لقبول فكرة التعايش مع اسرائيل !

حتى لقد قيل حينذاك ان « فاروق » ساهم في تدبير حريق القاهرة لانتخاذه وسيلة للتشهير بالاخوان ، ومخللا لاتهمهم ، بينما كانوا يقومون بمهاجمة القوات البريطانية في القتال ، تمهيدا للقضاء عليهم . لكن خطته فشلت بسبب قوة التيار الشعبى المؤيد للمقاومة والاخوان .

وحين فشلوا في مؤامراتهم هذه ، بسبب اهتزاز شخصية الملك الفاسد اتجهوا الى الاتصالات واللقاءات السرية ، مع تنظيم الضباط الاحرار ، بعد الاقتناع بأن هؤلاء الضباط حينما يصلون الى الحكم سيكونون أكثر مرونة وتعقلا « ! » خاصة بعد ان استطاعوا التعرف الى هويتهم والى امانيتهم ، والتأكد من ان حقدهم ينصب في الدرجة الاولى على رؤسائهم .. ثم على الانجليز المحتلين .. ثم على اسرائيل ! بهذا الترتيب تم الاعتقاد بأن الطموح الشخصى للحكم هو المحرك الاول لهم ، وعندما يوضع الطموح الشخصى فى مواجهة المصلحة الوطنية ، فكل شئ يهون فى سبيل البقاء فى الحكم ، ولعل هذا التحليل يفسر فرح بعض الدول العربية .. التقديمية « ! » بعد هزيمة ٦٧ ، لأن ما خسرتة الأمة من كرامة وشرف وارض ومقدسات أهون من خسارة الحزب العقائدى والطليعة الثورية !!

يقول « كوبلاند » ان محور كل تأييدنا لعبد الناصر هو ان يوجد فى الحكم فى بلد عربى ذى نفوذ حاكم قادر على اصدار قرارات غير شعبية ، كمقتد صلح مع اسرائيل مثلا .. ان الخطوة الاولى فى برنامجنا كما فى برنامج عبد الناصر كانت فرض النظام بالقوة عند اللزوم . لكن كوبلاند ، اخفى الفرض الاول والاهم من دعمهم لحركة الضباط ، وهو ضرب حركة الاخوان المسلمين ، بوصفها الحركة المهيئة للثورة التى تشكل الخطر الحقيقى ضد المصالح الاستعمارية وضد قيام اسرائيل .

وقد اعترف « كوبلاند » بأن الاتفاق السرى الذى تم بين رجال المخابرات الأمريكية وتنظيم الضباط الاحرار قد تضمن مادة واضحة كل الوضوح تنص على ضرب الحركة الشعبية التى يقودها الاخوان المسلمون !!

ثم قال : « فى مايو سنة ١٩٥٢ استسلم « روزفلت » لراى السفير كافرى بأن الجيش وحده هو الذى يستطيع اقامة حكومة يمكن للدول الغربية أن تتفاهم معها .. لآنك تستطيع أن تحصل من الدكتور على كل شئ » ، منى

أوصلته الى درجة يصبح بقاؤه في الحكم أو استمراره فيه متوقفا على مساعدتك وتأييدك .

ولذا كان لابد للرئيس جمال عبد الناصر اذا أراد تزعم حركة اسلامية موازية للحركة القومية من اخضاع حركة الاخوان المسلمين له ، او القضاء عليها ، وقد جرب الوسيطتين ففشل في الاولى ونجح في الثانية !

لقد كانت لدى الرئيس عبد الناصر ، اسباب شخصية تدعوه للتفكير في جعل الاسلام اطارا للحركة القومية باعتباره الحضارة المشتركة بمحتسواها الفكرى ومضمونها الايديولوجى للقومية والوحدة .. وهو محتوى تشترك فيه جميع الشعوب الاسلامية ولا يقتصر على الشعوب العربية وحدها .. وقد دفعه الى ذلك ما شاهده من النجاح الهائل الذى احرزته حركة الاخوان وما اتسمت به من جاذبية في اوساط الشباب والثقفين ، فكان ذلك كله سببا موضوعيا كافيا للتدليل على ان الدعوة الاسلامية صالحة وملئمة لاجتذابه المؤيدين ..

ولكن فشل عبد الناصر في ترويض الاخوان لشكهم في نواياه واهدائه حمله على القضاء عليهم ، وشجعه على ذلك ان السياسة الأمريكية كانت واجفة من نمو نفوذ الحركة التى تتناقض مع المصالح الاستعمارية والوجود الاسرائيلى .. ولذا نجد المؤلف يعترف صراحة بأن وزارة الخارجية الأمريكية كانت تخشى من حدوث ثورة شعبية يقودها الاخوان المسلمون الذين يتميزون « بالتدين المزعج » كما يقول الكاتب ، ونجده يعترف ايضا ان الحكومة الأمريكية قد تعرضت لضغط دولي ، جعلها لا تستطيع ان تؤجل تدخلها في الشرق الأوسط ضد تلك الحركة المتنامية لاعتقادها بأن الاخوان على وشك القيام بذلك .. وهذا مادعاها الى التعجيل بارسال « كيم روزفلت » الى مصر اوائل عام ١٩٥٢ للعمل على تفادى تلك المصيبة « ! » .

وبهذا التقييم اتفقت الدول الغربية والشيوعية على محاربة ذاك الاتجاه. يضاف الى ذلك موقف الصهيونية المعادى لكل وعى اسلامى بعد الدور الباهر الذى قام به الاخوان وحدهم في ميادين فلسطين سنة ١٩٤٨ .

ولقد استعملت الدعاية منذئذ ضد الاخوان من كافة الجهات المعادية للاسلام استعمالا وقحا مشينا ، فعمدت أجهزة الاعلام الروسية سنة ١٩٥٤ الى مهاجمة ناشية عبد الناصر وامتدح الاخوان المسلمين لوقوفهم مع الشيوعيين في وجه طغيان الحكم .. فعلت ذلك غدرا ومكرا وغيلة لتدفع الحكم المصرى الى ضربهم . واعترف المؤلف بأن أجهزة المخابرات الأمريكية قد استغلت هذه الفرصة فاقنعت اسرائيل بأن تسير في هذا المخطط المرسوم .. مخطط امتداح الاخوان المسلمين بقصد التشهير بهم لدى انصارهم في الراى العام المصرى والعربى .. ومنئذ « تكاثرت الطباء على خراش » واتخذ العداء لحركة الاخوان وسيلة لتدمير الاسلام سواء من اعدائه في الخارج او عملاتهم في الداخل ! حتى سامها كل تافه وكل ساقط وكل نذل !

يقول المؤلف : لقد تمت عملية القضاء على الاخوان سنة ١٩٥٧ ، ورافق ذلك دعاية مركزة مؤداها اننا في حاجة الى منظمة اسلامية سليمة على المستوى الدولى لان الاخوان لم يكونوا يصلحون لذلك .. واوهموا الناس ان القضاء على الاخوان هو ليس لانهم ضد الحكومة ، بقدر ما هم خطر على الاسلام نفسه وهكذا عمدت الحكومة المصرية في الوقت الذى اجهزت فيه على الاخوان المسلمين الى انشاء مؤتمر اسلامى ولد هجيناً ومات سقطاً ..

اما عن القومية العربية فيقول المؤلف : ان عبد الناصر واصحابه لم يؤمنوا بشيء اسمه القومية العربية ، الا بقصد استغلال هذه الفكرة لاغراض « ديماغوغية » وينتهى بهذا المنطق الى حد الزعم بان عبد الناصر ليس عربياً ولا يكن للعرب عاطفة خاصة .. ويتهم الكاتب جميع القادة العرب بانهم يتجاهلون حقيقة القومية العربية ، ويريدونها فكرة غوغائية « يستغلونها في اغراضهم السياسية ، سواء في التناقضات الموجودة بينهم او بينهم وبين الدول الاجنبية .

ولا شك ان المخابرات الاميركية قد باركت اليوم الذى اعلن فيه عبد الناصر رسمياً ، اعتبار مصر بلداً عربياً يوم ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٤ ، اذ يقول المؤلف : « ان ذلك الاعلان جاء في توقيته متلائماً مع وعود الحكومة الاميركية بتوسيع نطاق مساعداتها المالية لمصر ، شرط ان يكون نفوذ مصر الادبى في العالم العربى ، عاملاً على الاعتدال في الشؤون العربية » . ويفسر المؤلف في مكان آخر من كتابه ان الاعتدال الذى كانوا يقصدونه هو القبول بحل سلمى للقضية الفلسطينية ، والتعايش مع اسرائيل .. !

ومع ان عبد الناصر قد غير موقفه من الامريكان ، بعد ان تكشفت له نواياهم الخبيثة ، وحصل على الاسلحة الروسية فكسر بذلك نطاق الحكر الذى طوقوا به المنطقة .. فان اميركا التى اذهلها ذلك التغير ، اجتمعت امرها للاستمرار في اللعبة الى آخر مداها ، فهى من جهة احتفظت بشعرة معاوية مع ناصر ، وهى من جهة اخرى اتجهت بثقلها كله نحو اسرائيل لتجعل منها نقطة انطلاق امبريالى في قلب بلادنا ، تحمى المصالح الاستعمارية وتهدد مصر الدول العربية ...

وعملت منذئذ على التآمر ضد الحركة العربية الجديدة بدفعها الى دوامة المساومات والمزايدات ، والتطرف والعنف حتى تم لها اجهاض الموقف العربى الموحد ، بتفتيت شمل الامة الى تكتلات ومعسكرات وقوى متناقضة متخالفة يعادى بعضها بعضاً اكثر من عدائها لاسرائيل !

وقد فطن الرئيس عبد الناصر الى لعبتهم تلك ، لكنه واجهها مع الاسف بممارسة عبثية شد الحبل بين العملاقين ، غير ان ذلك لم ينطل على القوى الكبرى ، التى تختلف في كل شيء وتتفق في تدمير الحضارة الاسلامية والتى كانت ترصد كل حركة للزعيم الراحل فتعمل على اثارته في الوقت الذى يناسبها لاتخاذ قرارات مرتجلة تنفس عن حقد المكنوم ، مع العجز عن مجابهة كل تلك التيارات الهادرة من حوله .. حتى ساقونا الى شرك معركة الذل سنة ١٩٦٧ .

ولو عمل الزعيم الكبير منذ البداية على إبراز وجه التناقض الذي بقي في المنطقة بين العرب واسرائيل ، وبذل جهده لتجميع الصف العربي بدل تشتيته ، وتكتيجه بدل تمزيقه ، وعدم التطويع بالقضية المقدسة بين أرجل العمالقة ، واستغلال الصراع الدولي لمصلحة الوطن والمقدسات لا لمصلحة الفتن والشعارات ، لاستطاع بالمقومات الهائلة التي أتاحتها له القدر أن يلم شمل الدول العربية تساندها الدول الإسلامية عن طريق الصدام الأزلي مع اسرائيل ..

ونحن وان كنا نشك في الكثير من الوقائع التي ذكرها « كوبلاند » في « لعبة الشعوب » خاصة وأن توقيت صدوره بعد حرب الأيام الستة مباشرة يدل على مهارة مؤلفي التمثيلية ومخرجيها لايهام الجماهير التي لا تدرك أبعاد اللعبة وظروفها ومناسباتها ، فإن الهدف لا يخفى على نخبة المفكرين ولذا سقنا هذه المقتطفات لنلقى مزيدا من الضوء على المؤامرة التي لا تفتقر لحظة واحدة ضد العرب والمسلمين ! وأجمل وصف لسياسة الولايات المتحدة ما ذكره الكاتب الأميركي « نورمان ديسي » رئيس اللجنة الأميركية الفلسطينية في خطاب وجهه الى الرئيس نيكسون في ٣/٥/١٩٧٣ : « انها قمة الرياء محاولة الاختباء وراء ستار من عدم تشجيع الحرب عندما يكون المرء في الواقع تاجر موت !! » .

تلك هي صورة شمسية اللعبة التي تمارسها السياسة الأميركية في هذه المنطقة وغيرها من العالم .. سياسة لا أخلاقية تخطط في الدهاليز المعتمة بأشراف مستشارين يهود ، وتنفذ بتحريك أحجار الشطرنج لتحقيق غاياتها بواسطة شخوص ونماذج تختارهم ، وتضعهم في الوقت المناسب على مسرح الأحداث ، ليؤدوا الدور الذي رسم لهم .. ثم ينتهي الدور فتسدل الستارة ، ويعتلى المنصة ممثلون آخرون ، وهكذا دواليك !

أما اللعبة التي تمارسها السياسة السوفيتية فتختلف معها في الشكل وتتفق في المضمون ، فهي لعبة مكشوفة لا خفاء فيها ولا تلبيس ، تمضي لغرضها بتؤدة ودؤوب، وبدلا من اختيار النماذج الفردية، يقوم بالادوار الممثلون و « الكورس » والمتفرجون ، في حدود الأوامر الصارمة الصادرة من مصدر الإشعاع الماركسي في أورقة « الكرملين » وفق تعاليم الجدلية المادية ومبادئ الجدلية التاريخية ، ومفهوم الاممية والصراع الطبقي بلا زيادة ولا نقصان !

ولكي نعطي القارئ صورة صحيحة عن اللعبة الروسية نعرض لقصة صغيرة في حدودها ، كبيرة في مدلولها ، وهي قصة — كما كان يقول كتاب السير — لو كتبت بالابر على أقماع البصر لكانت عبرة لمن اعتبر .. وما أكثر العبر في عالمنا العربي ، وما أقل الاعتبار !

لقد سمع الناس حديث الانقسام العميق الذي وقع في صفوف الحزب الشيوعي السوري مؤخرا . فقد أصدر خالد بكداش رئيس الحزب بيانا

عرف ببيان ٣ نيسان ١٩٧٢ الشهير أعلن فيه أن داخل الحزب « كتلة تحريفية انتهازية مفامرة » (١) .

ثم عرف الناس من المهارات العلنية التي امتلأت بها أعمدة الصحف في تلك البرهة ، أن الحزب قد انقسم إلى فصلين متعارضين يتبادلان التهم ويتراشقان الانتقادات اللاذعة من القمة إلى الكوادر إلى القاعدة ، يمثل أحدهما خالد بكداش ، ويوسف فيصل ، ويمثل الآخر ظهر عبد الصمد ودانيال نعمة ، ورياض الترك ، وإبراهيم البكري ، وعمر قشاش وغيرهم .

ولم تسكت الكتلة التحريفية كما سموها ، بل نشرت هي الأخرى بيانا قالت فيه : « نعم هناك خلافات تتناول قضايا فكرية وسياسية وخلافات حول مفهوم الوحدة العربية — جوهرها وآفاقها وارتباطاتها بالنضال من أجل الاشتراكية ، وحركة التحرر الوطني العربية .. وهناك خلافات حول جوهر القضية الفلسطينية والموقف من حركة المقاومة » ...

ولم يكن بد ، بعد أن احتدم الخصام وهدد بتفتيت الحزب إلى ملل وأجل كما وقع في حزب البعث ، من الاحتكام إلى الأحزاب الشقيقة وفي مقدمتها الحزب الشيوعي السوفياتي القائد الرائد ..

فذهب المتخاصمون جميعا إلى موسكو الوطن الأم ، لتفصل في موضوعات الخلاف .. وهناك أولى الفلاسفة السوفيات والعلماء النظريون والقادة السياسيون ، قضية الحزب الشيوعي السوري ، الاهتمام اللازم ، ووقفوا موقف الحكم النهائي من الجانبين ، ثم وضعوا مصالحة في كراس بعنوان « في سبيل برنامج ماركسي — لينيني — آراء وملاحظات الرفاق السوفيات العلماء النظريين والقادة السياسيين ، حول مشروع البرنامج السياسي للحزب الشيوعي السوري !

وغنى عن الفكر أن محتويات الكراس ، دعمت موقف بكداش وفريقه ، فرفض الآخرون لمشينة أسياهم صاغرين !

وفيما يلي بعض ما تضمنه الكراس ، وبعض الاستنتاجات المستخلصة من روحه ومعناه ومن المواقف الخطيرة للحزب وقادته إزاء قضية القومية والدين ...

١ — السياسة السوفيتية في القضية الفلسطينية ، تنطلق دائما من أن إسرائيل واقع موجود ، وإذا كان ثمت كفاح عربي من أجل فلسطين فيجب أن يكون هدفه الوحيد هو إقامة أنظمة شيوعية في كل من إسرائيل والدول العربية ، والتآخي بين الجماهير العربية واليهودية في النضال الأممي . وإن أضفاء طابع القضية القومية على المشكلة الفلسطينية يضعف أهداف

---

(١) مناقشة آراء العلماء والقادة السوفيت في الأمة والطبقة والوحدة والمقاومة وقضية فلسطين للاستاذ قنري قلعجي .

الحزب التي هي تعميق العملية الثورية . ولذا فان شعار ازالة اسرائيل ، رغم أنه غير واقعي فليس له كذلك اساس طبقي وان النضال يجب ان يستهدف تغيير الطابع الاستعماري لدولة اسرائيل !

٢ — ضرورة العمل داخل المنظمات الفدائية لصيفها بطابع الماركسية اللينينية ، ومحاولة ابعادها عن مواقعها القومية وتقريبها من الاممية والطبقية ، ولذا يتسم الموقف الروسي بمبدأ الرفض المطلق لتطور حركة المقاومة لتصبح حربا شعبية شاملة ، ضد الوجود الصهيوني كحركة توسعية استيطانية تناقض مفاهيم العصر ونشر الافكار الماركسية في صفوفها لتحويلها من منطلق قومي الى منطلق طبقي اممي ، وايهامها بأن عدوها الأول هو الرجعية العربية والاسلام ، لا اسرائيل !

٣ — وهم ينظرون الى امل الوحدة على انه وهم « طوباوي » لان الميل الى الانفصال في حركة التحرر العربي ، اقوى من الميل الى الوحدة بسبب الفشل الذي اصاب المحاولات الوحدوية ، وتزايد عدد الدول العربية يوما بعد يوم ، ولذا فان الحتمية التاريخية للتطور هي ضد تحقق الوحدة .. والشيعيون لا يمكن ان يعارضوا الحتمية التاريخية وينجرفوا مع تيار « الطوباويين » ، فلننبذ اذن شعار الوحدة .. ومن جهة اخرى لا يمكن النظر الى الوحدة الا من خلال الاشتراكية .. فلاشتراكية هي الهدف الاستراتيجي ، اما الوحدة فهدف لاحق ، وليس هدفا منفصلا بذاته ذلك لان هناك اتجاهين للنضال من اجل الوحدة : اتجاها لقيام وحدة على اساس ديني ، واتجاها تقديميا ، ولذا لا يجوز اعتبار كل نضال لاجل الوحدة هو نضال تقدمي الا اذا كان على اساس النظرية الماركسية !

٤ — ان الأخذ بشعار الوحدة كيفما اتفق يعرقل النضال في سبيل التقدم الاجتماعي والاشتراكي . فهل يجب التضحية بالتقدم الاجتماعي ، في هذا البلد او ذاك في سبيل الوحدة العربية ؟ لا يمكن جعل الوحدة شيئا مطلقا . فالوحدة ليست هدفا بذاتها .. ان اهم القضايا على الاطلاق هي قضية الاشتراكية ثم الشيوعية ، ولا يمكن ان تحل محلها اية قضية اخرى !

وقد تلقت الاحزاب القومية العربية هذه الافكار وغاصت في متاهاتها ، فالتأثت واتسم نشاطها باللبلة والاضطراب والانحراف .. فنرى بعض تلك الاحزاب تدعو الى ضرورة اعلان ايدولوجية محددة للثورة الفلسطينية هي الايدولوجية الماركسية كضرورة حتمية .. ونرى مثيل غلق يقول في كتابه « البعث العربي — موقف ايجابي » : « ان الاحزاب الدينية ، انما هي في فكر موجهيها والدافعين اليها حركات تقوم على اشياء سلبية محضة ( ! ) على انكره الطائفي والخوف والحذر وغير ذلك من العواطف السلبية ، لكن الشعب الذي يتبع في وقت من الاوقات مثل هذه الحركات التي ننعتها بالرجعية الدينية لا يتحرك بدوافع سلبية .. انه لا يتحرك بدوافع الخوف والكره والبغضاء . واذا نفذنا الى روحه وضميره تبينا ان في تبنيه لهذه الحركات نصيبا كبيرا من الايجابية ، ايا كان لون الحركة ونوعها . وهو في تأييد الحركات الدينية الرجعية في بعض الاحايين ، انما

يرمى الى المحافظة على شخصيته والابقاء على تلك الصلة الروحية الحية بين حاضره وماضيه ، عدا عن أن مثل هذه الحركات الدينية تعبر في ضمير الشعب عن توقه وحنينه الى مثل عليا سامية . لكن اذا كنا نتفاعل بروح الشعب ونقول بأن روحه روح ايجابية تطمح الى البناء والخلق ، فهذا لا يعنى أن نستكين ونستسلم للأفكار الخاطئة .. لكن متى انتبهنا الى خطر الأفكار الموجهة له ، علينا أن نعلن ذلك وأن نخاطب الشعب لفهمه الخطأ من الصواب » .. أى خطأ الفكر الدينى وصواب الفكر الماركسى . وأن تحقيق فكرة القومية عند غفلت يحتم استبعاد الدين .. أى الاسلام بالذات !!

ويقترح « كمال السيد فى عدد الاهرام ٩ - ٤ - ١٩٧٣ » : ضرورة حماية المال العام - أى مال الدولة - وتحويل احترام المال العام الى عقيدة وايمان لدى جميع المواطنين . ويتأتى هذا عن توعيتهم والعمل على تشبعهم بهذه الروح منذ المراحل الأولى لحياتهم أى فى المدارس التى يجب أن توجه جانباً معقولاً من جهودها وبرامجها بفكر السلوك الاشتراكى ، وأولى مقوماته احترام المال العام !

وفات الكاتب أن يسأل نفسه : هل استطاعت التجربة الاشتراكية فى مصر ، أن تعلم مواطنا واحدا احترام المال العام ، وكيف يمكن أن يكون التزام اخلاقى بدون الدين ؟

ويقول « شبلى العيسى » فى كتابه « الوحدة العربية من خلال التجربة » : « ان الوحدة العربية هى التجسيد العملى لفكرة القومية العربية . ولكن مفهومها العلمى الثورى المتطور الذى وضعه حزب البعث العربى الاشتراكى هو فى أن تكون بمحتوى ديمقراطى اشتراكى وفى أن يتحقق الترابط العضوى بينها وبين الحرية والاشتراكية ، وأن نعتبر هذه الاهداف كلا موحدا لا يصح فصل أحدهما عن الآخر ولا اصطناع التعارض بينهما » ومؤدى هذا الكلام المرصوف أن لابد من اتخاذ الاشتراكية أساسا لتجسيد فكرة القومية والوحدة ، بديلا عن الاسلام ، بينما تضمن الاسلام من مبادئ العدالة والثورة الاجتماعية ما يتجاوز الاشتراكية بقرون .. وإذا كان هناك اشتراكية ممكنة التحقيق بالنسبة لظروف الأمة العربية وتطورها ، فالاسلام هو وحده القادر على ايجاد الحلول المناسبة لمشاكل المجتمعات المتطورة ، وبرسالة محمد تحققت الثورة الاجتماعية التى تنشدها الانسانية ، وإذا كان محمد هو خاتم المرسلين فذلك لأن رسالته قد تضمنت جميع المبادئ الخلقية والاجتماعية والسياسية التى تذوب فى مسالكها المنيرة تخطبات وتطرفات الايديولوجيات المعاصرة .. ولذا فمن حقنا أن نهزأ بما يزعمه المفكرون الثوريون من أن المهام الأساسية للثورة العربية الاشتراكية تهدف الى التغيير المادى للمجتمع والعلاقات الاجتماعية والاقتصادية على أساس « ديكالكتيك التطور » ، فلا يمكن التحالف مع الرجعية والبورجوازية ! ولذا يدعون الى الغاء العلاقات الغيبية فى المجتمع - الله أعلم بمرادهم اذ لا يستطيع عاقل أن يفهم معنى هذا القول - كما يدعون الى اطلاق المد الثورى من قمم الأوضاع المتخلفة الموروثة - أى من قمم الاسلام - لنستطيع التنسيق والتفاعل مع القوى الثورية فى العالم !!

وأغرب ما قالوه في الموضوع أن « مؤامرة الاخوان المسلمين لضرب الثورة الوطنية في ربيع سنة ١٩٥٤ كانت بدوافع استعمارية !! » ولو صدقوا لقالوا انها مؤامرة الثورة الوطنية لضرب الاسلام والمسلمين بدوافع صهيونية !

اعود بعد هذا الاستطراد الذي غلبنى الى صلب الحديث :

٥ — الالحاح على ضرورة اندماج سياسة الاحزاب الشيوعية العربية في الاستراتيجية الشيوعية العالمية ، ورفعها شعار : « الاتحاد السوفييتي دائما على حق ! » والتبعية المطلقة له بنقض النظر عن موافقة ذلك أو مناقضته للمواقف القومية والقضايا الوطنية . فجميع القضايا الوطنية تفسر من خلال مصلحة الاممية البروليتارية .

٦ — اصرارهم على رفع شعار الصراع الطبقي والدعوة الاممية فوق المشاعر القومية والدينية في النفسية العربية .

٧ — لقد سلكت الشيوعية الدولية والمحلية ، منذ بدء المشكلة الفلسطينية ، مسلكا هجينا مستغفرا ، بل مسلكا مرسوما بخيانة الاماني القومية ، فدعت منذ البداية الى قيام اسرائيل ، والتعايش بين العرب واليهود ، وتعاون البروليتاريا العربية واليهودية في مواجهة الرجعية في الجانبين لاقامة المجتمع الاشتراكي حيث تسود الاخوة بين أبناء الايديولوجية الواحدة ، وتلغى فكرة القومية السخيفة ! ويقضى نهائيا على الدين افيون الشعوب ! فتتحول القضية المقدسة الى صراع طبقي لا موضع فيه لقومية او دين !

٨ — الامة اليهودية في مفهوم الشيوعية الدولية والمحلية ، بعد قيام اسرائيل ، قد أصبحت امة في طريق التكوين كالامة العربية ، التي هي أيضا في طريق التكوين لفقدان العامل الاقتصادي المشترك بين اقطارها ، ولذا أصبح لليهود في فلسطين حق تقرير مصيرهم والوقوف في وجه هذا الحق هو « شوفينية » عربية ، خاصة وان اسرائيل ستتحول مع الزمن الى واحدة للديمقراطية والاشتراكية في صحراء الرجعية العربية وأن لا مصلحة للجماهير العربية في معاداة الجماهير اليهودية التي تريد أن تعيش معها بسلام وأخاء ، ولكن المستعمرين الغربيين والرجعيين العرب هم الذين يثرون العداء بين الشعبين لالهاء الجماهير العربية واليهودية عن الوقوف صفا واحدا ضد الامبرالية والرجعية .

٩ — يقول خالد بكداش : « هناك فريق من القوميين يقولون بأن حل القضية الفلسطينية يتحقق بالعودة الى الوضع الذي كان قائما في فلسطين قبل عام ١٩٤٧ ، أي ازالة دولة اسرائيل ، وهو شعار ليس له أساس طبقي كما انه غير واقعي » وهذا القول هو تبعية عمياء لراء الفلاسفة السوفييت الذين يسمون عملية الاغتصاب الصهيونية للارض العربية : حركة تحرير وطني ، ويسمون النضال العربي لاستعادة الارض المسلوقة حربا عدوانية استعمارية .

١٠ - رأى السوفييت في القضية الفلسطينية ، يتابعهم الزاماً الشيوعيون المحليون ، يتلخص في الاستخفاف بتصور العرب أنهم سيدخلون إسرائيل بالحرب .. وفي شرعية الكيان الإسرائيلي ، وحق اليهود في انشاء وطن لهم في فلسطين ، وانكار حق الفلسطينيين في النضال والتحرير ، وحل القضية من وجهة نظرهم يتفق مع قرار مجلس الأمن القائل بعودة من يريد العودة من اللاجئين ليصبح مواطناً من الدرجة العاشرة كالهنود الحمر ، أو التعويض على من لا يريد العودة ! ولذا يلحون في الدعوة لتأخي الجماهير العربية واليهودية للنضال ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية العربية ، واعتبار الصراع العربي الاسرائيلي صراعاً طبقياً لا قومياً ، ولذا يريدون من المقاومة أن تتخلى عن أهدافها القومية ومعركتها الحقيقية ، وأن تنصرف الى اثاره معارك جانبية لا علاقة لها بالقضية الأساسية ، لابعادها عن التركيز حول الشعارات القومية والدينية المتعصبة .

وحين زار وفد المقاومة الفلسطينية موسكو في تموز سنة ١٩٧٢ واجتمع ببعض المسؤولين السوفييت ، نشرت جريدتا البلاغ والصيدا مختصراً للنقاش والحوار جاء فيه :

مسؤول سوفيتي : ان الوضع قد تغير منذ لقائنا الماضي بصورة ملموسة . وكما فهمنا ليست اسرائيل هي العدو الوحيد ، بل الرجعية العربية - اي الاسلام - ايضاً او أنها أصبحت أكثر عداء . هل نستطيع ان نحدد الوضع هكذا ؟

مسؤول فلسطيني : الجواب اجل ! - مجلة الصيد في ١٧ - ٨ - ١٩٧٢

١١ - قادة الاتحاد السوفيتي يريدون من العرب أن يوزعوا جهودهم بين قضيتهم الأساسية ومحاربة الامبريالية في كل بقعة من العالم فينتصروا لفيتنام الشمالية وكوريا الشمالية وحركة الفهود السود وقضية جنوب افريقيا وروديسيا وموزانبيق وحتى بنغلاديش ، بنفس القدر الذي ينتصرون به لقضيتهم المقدسة ، لان الصراع في العالم في نظرهم هو صراع طبقي اعمى ، لا صراع قومي او صراع مصري كما هو الحال في معركتنا مع اسرائيل .. وهم لا يفتأون يحذروننا من مقاومة الظلم والاعتصاب والطرده والتشرد والافناء التي عاناها ويعانيها شعبنا الفلسطيني لان هذه المقاومة في زعمهم غير اهمية وغير طبقية ، بل هي تنسم بالشعوبية القومية التي تتعارض مع مبادئ ماركس ولينين !

١٢ - لقد بات معروفا ان الاتفاق الذي تم بين نيكسون وبريجنيف في لقاء موسكو ينص على موافقة روسيا على تهجير اليهود فيها الى فلسطين وموافقة الولايات المتحدة على تقديم الأموال اللازمة لتوطينهم ، عندما فرضت السلطات الروسية الضريبة العلمية على هجرة الجامعيين حاج هياج الحكومة الاميركية وهدد مجلس الشيوخ بمعارضة الاتفاقيات التجارية بين البلدين ، مما اضطر الرئيس نيكسون الى ايفاد أحد وزرائه الى موسكو ، لالغاء تلك الضريبة . وقد تم ذلك بالفعل .

وقضية هجرة اليهود الروس الى اسرائيل تفتح المجال لنقاش طويل ، فوق كونه يتعارض مع موقف الصداقة الذي تدعيه روسيا للقضايا العربية وخاصة القضية الفلسطينية ، فان مما يدعو الى العجب الشديد ، ويدعونا الى الكثير من التمعن والتأمل والاتعاض أن أولئك المهاجرين الذين ترعرعوا في محاضن الماركسية ، ومعظمهم من كبار المفكرين والعلماء الذي أسهموا في صياغة المذهبية الروسية وممارستها وتطبيقها ، وتشربوا مبادئها مدة خمسين سنة منذ انشاء الدولة الشيوعية الأولى ، لا يكاد الواحد منهم يطأ أرض اسرائيل حتى يخلع رداءه الايديولوجى وينسلخ عن جذوره الفكرية وينخرط في الايديولوجية الصهيونية الاستعمارية الشوفينية التوسعية الاستيطانية ، الى آخر النقائص والمثالب التى تتميز بها الصهيونية .

هل يعنى هذا الا شيئا واحدا هو أن اليهودى يظل يهوديا متدينا قبل أى شىء آخر . وقد سمعت بأذننى هاتين لقطات من اذاعة اسرائيل لأقوال نمر من أولئك المهاجرين لدى وصولهم الى « أرض اسرائيل » وأصواتهم تجهش بالبكاء تعبر عن فرحتهم بعودتهم الى أرض أنبيائهم التى هى حلم حياتهم الأكبر .. واعتراهم بأنهم كانوا يمارسون طقوسهم الدينية فى روسيا وراء الأبواب المغلقة لأنهم لا يمكن أن يؤمنوا بشىء خلا تعاليم التوراة والتلمود .. وان أول عمل يمارسونه لدى وصولهم زيارة حائط المبكى ليذرفوا دموع الفرح وعبرات الخشوع ويتمسحوا بخرائب الهيكل المقدس .

فاذا كان هذا هو الوضع مع اليهود الشيوعيين الذين رضعوا لبان الماركسية منذ الصغر ومارسوها ممارسة عقلية وفكرية ونظرية وعملية ، فكيف يبقية اليهود ..

ثم الا يدل هذا الواقع المادى المحسوس بالسماح بالهجرة الموسعة والنية المبينة لاغراق الوطن العربى باغراب من البلاد الصديقة ، ليحتلوا دورنا ويقتلعونا من جذورنا ويقذفوا بها الى مخيمات الذل والمهانة والتسكع والاستجداء على مخادعة الجماهير العربية والهائها بالطبقية والاممية ووحدة نضال البروليتاريا عن النضال القومى والوطنى والدينى فى سبيل تحرير الأرض والمقدسات ..

وما قيمة الصداقة اذا كانت الاقوال لا تتجاوز التمنيات المعسولة والمساعدات المقطرة تقطيرا ، لا تغنى فتىلا فى معركة التحرير ، اما الانفعال فظن شرا ولا تسأل عن الخبر ! .

١٣ - ان حالة اللا سلم واللا حرب تتفق مع مصالح الولايات المتحدة وروسيا فى وقت واحد ، فهما قد أمنتا المواجهة الساخنة واتفقتا على دعم التفوق العسكرى الدائم لاسرائل من جانب اميركا ، ورفض روسيا تزويد الدول العربية بأسلحة هجومية ، والاقتصار على مساعدات محدودة ، مقابل تنازلات غير محدودة .

١٤ — ان الذى يتحكم فى سياسة روسيا الخارجية هو المصالح الروسية لا المبادئ الشيوعية ولذا نرى دائما ان العلاقة الجدلية بين مسلك الاتحاد السوفييتى ودعوته الأمنية تنتهى بصورة دائمة الى خدمة أهدافه القومية .

١٥ — يستبعد الرفاق الروس الحل العسكرى نهائيا ، لانهم واقعيون لا يثقون بمقدرة الأمة العربية ، ويخافون أن يؤدى ذلك الى تصفية الانظمة الدائرة فى ملكهم وبالتالي الى تصفية نفوذهم وضياح مصالحهم ، دون أن يلتزموا بتغيير اسباب هذا النقص ، ويعترفون فى الوقت نفسه أن حالة اللاحرب والاسلم هى أسوأ ما تعانيه النفسية العربية ولذا يلحون فى الدعوة الى الحل الثالث ، وهو النضال فى سبيل حل سياسى على أساس عادل بمساعدة الرفاق .. وغنى عن الذكر أن كل حل سياسى لا ينطلق من موقع قوة هو استسلام .. وكيف يمكن حمل اسرائيل على الحل السلمى اذا لم تكن أقوى ولن نكون أقوى حقا الا اذا انبعثت تلك القوة من ذاتنا .. وأن وحدة الصف العربى هى الضابط الأهم والأوحد لمواجهة مصيرنا المهدد بالاندثار ! .

ولكى أزيدك إيضاحا ، أذكرك بالقدوة السياسية التى اقيمت فى الجامعة اللبنانية فى شهر آذار سنة ١٩٧٣ واشترك فيها ثلاثة من كبار الكتاب من الشرق والغرب هم « بلايف » محرر « البرافدا » الروسية و « ستيفنز » محرر « الاوبزرفر » الانجليزية ، و « جان لاكتور » محرر « الاوبزرفاتور » الفرنسية .

فقد جاء فى حديث « بلايف » قوله : « ان مفتاح الحل فى أيديكم وعليكم أن تكونوا أكثر اتحادا . انهم فى اسرائيل يعرفون أنكم منقسمون وضعفاء » . وبالرغم من كثرة الأسئلة التى وجهت اليه ، لم يطرح عليه السؤال الأهم وهو : من هم الذين جعلونا منقسمين وضعفاء ؟ ليست الدول الكبرى هى سبب التمزق فى الصف العربى ، بما طرحوه ويطرحونه فى الساحة العربية كل يوم من شعارات التلهية والتخدير والتضليل وتشتيت شمل الأمة الى شيع وأحزاب وتكتلات تقدمية ورجعية وسلفية واشتراكية حتى أصبح المجتمع العربى كالرداء المرقع لا ينتمى كما ينتمى المجتمع الاسرائيلى الى قاعدة فكرية واحدة وإلى نسب تراثى واحد ؟ .

ويهزأ « بلايف » بالزعماء والقادة العرب فيقول : « أنا أنهم الزعماء العرب عندما يمنون شعوبهم بالجيوش والحشود ولكن الحقيقة أنهم لا يريدون الحرب .. ولذا لا يبقى أمامكم فى الوقت الحاضر الا الحل السلمى فقد يكون مثمرا ومفيدا لأننا حريصون على سمعتكم ! ولم يقل لنا الأستاذ « بلايف » من هم الذين ابتلونا بزعمانا وقادتنا وسياسيينا الأقزام .. ؟ وأي حل سلمى هو الذى يتحدث عنه .. ؟

هل ترى أصبح استسلام العرب لما تمليه عليهم اسرائيل وحاضناتها قدرا لا محيد لهم عنه ؟ وكيف يكون مفتاح الحل فى أيدينا اذا كان أصحابنا يلحون

هلينا بضرورة الاستسلام الذليل لمخططات اسرائيل ؟ هل هذا هو المشر المفيد لنا . ؟

غير أن « بلاييف » لم ينس أن يقول : « ان روسيا مهتمة بتحسين علاقاتها مع العرب على أساس معاهدتي الصداقة والتعاون اللتين عقدتا مع مصر والعراق ! هل نعود مرة أخرى الى الأحلاف ومناطق النفوذ ، واستغلال المأساة العربية لاتدياح المبادئ الروسية في هذه المنطقة والتطلع الى منابع النفط .. ؟

وتطرق « بلاييف » الى هجرة اليهود فتهون من شأنها وطالب اصطفاء العرب أن لا يهولوا أو يبالغوا فيها ، لاننا بذلك نكون عاطفيين !!

هجرة خمسين ألف شاب يهودي أكاديمي الى اسرائيل كل عام امر هين عند الرفيق « بلاييف » . ولست أفهم كيف يكون دعم اسرائيل بعشرات الألوف من العلماء والمقاتلين قضية تافهة لا تستحق البحث والنقاش ؟ !

وأبرز « بلاييف » في محاضرته تفوق اسرائيل العسكري ! ولم يسأل نفسه لماذا وكيف حدث هذا التفوق ؟ .. اليس ذلك الخلل في التوازن مرده الى الدعم الأمريكي اللا محدود واللا أخلاقي ؟ اليس من مقتضى تفانينا في صداقة روسيا ، أن تقوم الصديقة الكبرى بنجدتنا لمواجهة ذلك التفوق ؟

وكان آخر كلمة في محاضرة « بلاييف » قوله بعنف وغضب ردا على سؤال أحد المستمعين : يا أخى اذهبوا قاتلوا وافعلوا ما تشاؤون فليس هناك من يقف في طريقكم !

وبعد خراب البصرة .. بعد الوعود واخلاف الوعود .. بعد العهد ونقض العهد .. بعد سياسة التهئة والخداع .. بعد الأمانى المبذولة والآمال المعسولة .. بعد تفتيت الأمة وتشتيت شملها .. وانشغالها بما كادوه لها من صراع الشعارات والايديولوجيات .. بعد كل اولئك ، يقولون لنا : اذهبوا وقاتلوا .. اننا ها هنا قاعدون ! ..

أما المحاضر الآخر السيد « استيفنز » فقد بنى حديثه على معطيات تاريخية صادقة وصحيحة حين قال : ان الصراع في منطقة الشرق الأوسط مرده الى تناقض مصالح العملاقين اللذين ملا الفراغ السياسي في الشرق الأوسط بعد انحسار النفوذ البريطاني والفرنسي .. فقد انصرفت الولايات المتحدة في مواجهة المد الروسي ونتيجة لتفسخ الصف العربي بالانقلابات العسكرية والثورات الاجتماعية وصراع الايديولوجيات والشعارات .. انصرفت الى اقامة ودعم برسانتين ذاتي طاقات عسكرية هائلة في اسرائيل وايران للحفاظ

على مراكز التفوق في المنطقة وحماية منابع الطاقة فيها ؛ وتضع المشرق العربي بين فكي الكماشة ! .

أما المحاضر الثالث « جان لاکوتور » فقد قال : « لقد حاولت الولايات المتحدة أن تحتوى الثورة المصرية التي قام بها الضباط الثبان سنة ١٩٥٢ ، وأن تحل بزكاء محل النفوذ البريطاني في مصر .. فلم يظهر هؤلاء الضباط اهتماما حقيقيا بالقضية الفلسطينية في السنوات الثلاث الأولى . غير أن الغارة الاسرائيلية الفادحة على غزة في شباط سنة ١٩٥٥ غيرت الموقف من أساسه ، ودفعت رجال الثورة الى نشدان التسليح من الغرب ففشلوا ، فلم يجدوا بدا من الارتقاء في أحضان المعسكر الآخر .. وكان ما كان ! .

وقد فسر المحاضر تلك البرهة من حياة الثورة بأنها المرحلة التي لم تكن فيها الغاية تنسجم مع الوسيلة .. أو أنها المرحلة التي سادها التوهم ، فارتفعت الشعارات فوق الحقائق ، وكان للخطابة والفصاحة ووسائل الاعلام المضللة دورا أساسيا في القرارات والأعمال .

وقد اتفق المحاضرون الثلاثة على أن العلاقات الدولية بين العملاقين قد انتقلت اليوم من حيز التصادم الى حيز التفاهم . وروسيا تفضل اليوم بصفة خاصة ، التفاهم مع أمريكا على حساب استمرار حالة اللاسلم واللاحرب التي تستفيد منها القوى الأعظم تحاشيا للمواجهة ، وتحسبا لأبعاد المستقبل ، وما تضرره من مشاكل طارئة في مقدمتها حاجة أمريكا الى النفط العربي وإصرارها على بقاء النفوذ الأمريكي في مناطق تلك الطاقة ، مهما تكن النتائج ! !

وموقف روسيا الرسمي لا يتعارض مع هذه التفسيرات ، وآخر ما قالوه في هذا الصدد حديث « كوسيجين » في « استكهولم » قبل أشهر وجاء فيه أن لمصر الحق في أن يكون لها جيش قوى تستطيع به الدفاع عن نفسها ضد العدوان وتحرير أراضيها — أي تحرير سيناء .

وقد هلت الصحف العربية المأجورة لهذا التصريح ولكنها أغفلت عبدا الشق الآخر منه وهو قول « كوسيجين » : « لقد كنا بين من تبناوا إنشاء دولة يهودية ، ولا نزال نقول اليوم أن إسرائيل دولة يجب أن تبقى وأن تنال ضمانات بوجودها واستقلالها » ولست في حاجة للتأكيد بأن هذه الأقوال لا تختلف في شيء عما تقوله الولايات المتحدة ومع ذلك لم يقم كاتب عربي واحد يعتب على أصدقائنا الروس تبنيهم قيام دولة عربية وتمسدها في قلب العالم العربي ! !

لقد سمعت لو ناديت حيا ولكن لا حياة لمن تنادي

ان من تناديهم مشغولون عنك باقتسام الغنائم والاسلاب ، واقتناس المخازي والملذات ! وخير من فيهم مستغرقون في الأوهام واضغات الأحلام .

ولقد كان آخر ما جأنا من كيد القوم ما نشرته جريدة. « لبرتورنايا جازيتا » السوفيتية ، من انتقاد عنيف للرئيس القذافي لأنه يدعو الى اشتراكية تتعارض مع الماركسية ، غير محدودة المعانى والقسمات لأنها تنتمى الى تعاليم الاسلام وتعادى الشيوعية .

تقول الجريدة : « اذا كان التفكير السياسى هو انعكاس للبيئة الاجتماعية، فان البنية الاجتماعية فى العالم الثالث هى بنية قبلية اقطاعية سابقة على مجتمع الرأسمالية ، فلم تتبلور فيها بعد ، برجوازية قوية تدفع المجتمع بحتمية تاريخية الى الرأسمالية ثم الى الاشتراكية الماركسية . أما التعصب للانتماء القومى والقيم الدينية فتلك سمات تنحرف بالمجتمع عن الايديولوجيات المعاصرة ، والرأسمالية المتطورة المهياة للانتقال الى المجتمع الاشتراكى ! ولذا ينتقد الروس بشدة الدعوة الى اشتراكية غير ماركسية ، لان الماركسية وحدها هى الاشتراكية العلمية .

وليس فى الدنيا كذبة أبشع من هذه الكذبة ، لان الشريعة الاسلامية والمجتمع الاسلامى الغائب اليوم هو سابق على هذه الايديولوجيات كلها التى ثبت فشلها وانهيارها فى اقامة المجتمع الانسانى السليم الذى لا يعترف بالديالكتيكية المادية والتاريخية ، بل يعترف برسالة محمد وشرعية الله ، التى لو تحققت تحققت صادقاً مخلصاً صحيحاً ، لطبست هذه الايديولوجيات المهتوكة المنخورة ، التى تقترب من نهايتها المحتومة ..



## أزمة الفكر العربي المعاصر

الأزمة الفكرية في أمة ، حين تكون أزمة جهل .. أو أزمة نفاق  
وغياب أخلاق ، تصبح شرار هيبا ومحنة مدمرة !

ذلك لأن الأزمة الفكرية التي تعانيها أمة هي انعكاس لازمة نفسية  
تتمثل في سؤال واحد : كيف نستطيع أن نحول دون تدهور خصائص الإنسان  
في مواجهة مشاكل المدنية المعاصرة .

وإذا كانت وظيفة المفكرين ترمى الى أعمال العقل في الطبيعة والاحياء  
والمعضلات المستجدة ، لاستخراج المعادلات السليمة التي تنمى خصائص  
الإنسان وتدفع الانسانية نحو الكمال .. فقد عرف القارئ مما نسقناه في  
الفصول السابقة أن سبب ما يعانيه الاسلام على يد ابنائه وأعدائه على  
السواء ، هو الجهل به أو الاضطغان عليه .. أو تجريمه قبل محاكمته ..  
والخوض فيه قبل معرفته لعدم تميز ملامحه الأصلية ، وسط الاجواء الصاخبة  
التي تحف بالمسلمين !

لقد عمد الاستعمار المهد له بالغزو الفكرى والارساليات التبشيرية ،  
والاستشراق بعد أن سيطر على العالم الاسلامى وفيه العالم العربى ، الى  
تجهيل الشعوب وتضليلها ، فوضع لها البرامج التعليمية التي تنسجم مع  
اغراض السيطرة والاستغلال واضمار الكراهية للإسلام ، فبنشا أبنائها  
وليس في نفوسهم الا أن الدين عقبة ورجعية وتخلف ، وأن الوسيلة  
الوحيدة للارتقاء والتقدم هو احتقار التراث ، والاقتصار على جرعات مركزة  
مسمومة من قشور الحضارة في مظاهرها المادية ، وسفالاتها الأخلاقية  
ثم تتلقفهم المصانع الفكرية في الجامعات الغربية التي يتولى التدريس فيها  
نخبة من دهاقنة اليهود ، مهمتهم غسل أدمغة أبنائنا وصبها في القوالب  
المنسجمة مع أهوائهم ومخططاتهم التآمرية ، واغراقها في متهات  
الايدولوجيات المدمرة التي تتعارض مع تراثهم وتتناقض مع هويتهم ..  
ثم يعيدونهم إلينا — الا من عصم الله — عبلاء لهم ويلاء على أوطانهم ،  
بعد أن يمدوهم بالظهر والاداة ، ويدفعوهم الى الانحراف العقلى الذى  
يحول دون ممارسة البحث الجدى والاستقصاء السليم .. والى اشاعة  
الفوضى الخلقية والبلبلية الفكرية ، يستحدثونها عن رأى أسيادهم وأوامرهم ،  
وأكثر ما ينصحون به مشوه مدسوس ، وأقله يقبل على التناول ثم لا يلبثوا  
أن يتسعدوا في ذلك ، حتى ليستخف الطيش من يتولون كبر الدعوة الائمة ،  
ويزلقهم الى التعسف والزهو ، فيأخذون الأمور بالظنة المستعلية ، والتقرير  
القاطع ، ويبادؤون الناس بالشر ، وقد فرهم أملاء الجهلة لهم ، وسول

لهم الفرور ان اقتباس الحضارة العلمية لا يتأتى إلا اذا غسلنا عقولنا من  
الايمان بالله ..

وهكذا قتل الفكر الحر المبدع بمضيعة لا ناصر له فيها .. وأصبح التقليد  
الاعمى مثلنا الأعلى .. وأصبحت التبعية الاجترارية وسيلة وغاية ومنهج  
حياة !

أما نحن فقد صبرنا أنفسنا على ما تكره ، رجاء أن يعتدل المتوى ويعود  
المرتد .. ثم حين استشرى الداء وعز الدواء قمنا نقول لهم نبذة صادقة  
وصوت جهير : ان الغنى الحضارى العربى الاسلامى ليس عندنا بديلا  
للمشاركة فى صنع الحضارة الجديدة التى يعيش العربى عنها فى حالة  
اغتراب ، بل ان ذلك الغنى التراثى يكون الحاضن لتلك المشاركة واثرائها ..  
غير أن تحرير العقل العربى من سلبياته فى مواجهة مشاكل العصر ، لا يمكن  
أن يكون الا بانتصار القيم الاخلاقية والدعوة الى ضرورة اعادة قراءة التاريخ  
العربى ، وتقييم نماذجه ، وتفسير أحداثه وقضاياها فى ضوء معطيات الحضارة  
الانسانية والتقدم العلمى ..

اننا نؤمن ايمانا لا يتطرق اليه شك أنه لا يمكن أن تكون قوة بلا عقيدة  
أو عقيدة بلا قوة .. وان القول أن التقدم لا يتم الا بالانتقال من منهج غيبى  
للفكر والحياة الى منهج علمى تجريبى للفكر والسلوك ، هو ادهان فى الدين  
وامتهان له ، واستهانة بآثره فى المحافظة على خصائص الانسان العربى  
وما ينمى تلك الخصائص من مثل عليا وقيم روحية دائمة خالدة ، وأن  
ما يسمونه المنهج الغيبى — يقصدون به الاسلام — هو تشويه لحقيقة  
الاسلام الذى لا يتعارض مع المنهج العلمى الذى يدعمون اليه .. وأن السلوك  
الاخلاقي الذى يتفاحسون به ولا يدركون معناه ، ليس طاقة مادية محابذة  
تفحص فى المختبرات وترضخ للتجارب ، كالعناصر المادية الأخرى ، بل  
هو التزام لا يمكن أن يتزعزع الا فى أحضان الدين .

ولذا ندعو بحرارة الى الجمع بين مثالياتنا الاخلاقية ومعجزات التكنولوجيا  
لأن المحافظة على الذاتية والاصالة والمفاهيم الخلقية المستمدة من الايمان ،  
لا تتعارض مع اتباع المنهج العلمى التجريبى ، والمشاركة فى الابداعات  
المادية ..

وندعو الى كسر طوق الارهاب العقلى الذى يشل حركة المفكرين الصادقين ،  
ويجهض حركة الابداع .. لاننا نؤمن أن ليس كل جديد بدعة كما نؤمن أن  
التسلط الفكرى الذى يريدون فرضه علينا ضربة لازب ، يجنى على ارادة  
الاختيار ، وحسن التلقى ، وحرية المشاركة ..

فالارهاب يخلط خلطا فادحا بين الغاية والوسيلة ، ويركز على الاولى  
مهما تناقضت مع الشرف والمروءة ، تبعا للشعار الميكانيكى « الغاية تبرر  
الواسطة » .. أما الحرية فتحسم التعاضل بين الغاية والوسيلة .. بين  
المنطقى والسلوكى ، باعتبارهما اثنومين متساويين يكونان حقيقة  
واحدة .

## الارهاب يبحث عن الفرائع .. والحرية تبحث عن الاسباب ..

ونحن اذا اجسنا التعرف على حقيقتنا ، نجد أنه لا يمكن أن تتكون للانسان هوية واضحة الا فوق ركائز تراثية تتمثل في القيم الروحية والمثالية الاخلاقية والالتزام السلوكي التي تكونت للأمم عبر ذكرياتها التاريخية ، ومراحل نموها الحضاري .

ونتيجة لهذا المفهوم نؤمن أن الاسلام هو الاطار الحضاري للأمة العربية ، بخصائصها المتميزة .. وأن تقطيع اوصال ذلك الرباط ، وتشويه معالم ذلك الاطار هو هدف المؤامرة الامبريالية الصهيونية ، كان وما يزال !

ولعل من أجبل وأعمق ما وقعنا عليه في وصف الازمة الفكرية التي عانتها الشعوب التي ابتليت بالاستعمار والغزو الفكري ، قرونا طويلة قول الفيلسوف الفرنسي المعاصر « جان بول سارتر » في تصديره لكتاب الفكر الافريقي الشهير الدكتور « فرانس فانون » « معذبو الأرض » ترجمة الاستاذين جمال الاتاسي وسامي الدروبي :

« شرعت الصفوة الأوروبية تصنع فئة من السكان الأصليين .. اخفت تصطفى فتينا مراهقين ، ترسم على جباههم بالحديد الأحمر مبادئ الثقافة الأوروبية ، وتحشو أفواههم بشعارات رنانة ، ثم تردهم الى ديارهم وقد زيفوا .. ان مثل هؤلاء اكاذيب حية ، لا يملكون ما يقولون لأخوتهم ، لأنهم ، يرجعون ما سمعوه .. وكنا نحن المستعمرين الأوروبيين نقول لانفسنا سرا : دعوهم يعموا ، فذلك يسرى عنهم . ان الكلب الذي ينبع لا يعض . وجاء جيل جديد نقل المسألة الى أفق آخر . لقد حاول كتاب هذا الجيل وشعراؤه ، أن يشرحوا لنا في كثير من الصبر أن قيمنا لا تناسبهم ، مع أنهم لا يستطيعون أن يبنذوها نبذا كاملا ، ومضوا يقولون لنا : لنترك أوروبا التي لا تفرغ من الكلام عن الانسان . ومع ذلك فهي تقتله جماعات حيث تجده ، لقد انقضت قرون وهي تخلق الإنسانية كلها باسم مفامرة روحية مزعومة .. ان أوروبا قد بلغت من الجنون والاضطراب في سرعتها أنها ماضية الى الهاوية ، ويجدر بنا الابتعاد عنها . »

لقد تعمدنا الاستشهاد بقولة « سارتر » القاطعة لأنه يعتبر الامام الاكبر لمفكرينا المراهقين — كما يسميهم — الذين ينبحون في الساحة العربية اليوم .. لنسألهم : ماذا تراهم يقولون في تقرير « سارتر » الساطع البائع ان القيم الغربية — الاخلاقية التي توشك أن تسوق الحضارة الغربية بسرعة الى الهاوية لا تصلح لنا ، بل يجب علينا الابتعاد عنها لأنها لا تصلح لانسان يعتز بانسانيته ويرتفع بها فوق النزوات الحيوانية .. أما علم أوروبا فهو قدر متاح وطاقة مجردة سهلة التناول مفتحة الابواب لكافة الشعوب الظالمة للمعرفة ، وواجب علينا أن نجتهد ونجد لناخذها عن القوم ونشارك في تنميتها وترقيتها ونضعها في طريق الكمال .. مع المحافظة على قيمنا الاخلاقية .. وهل نقول نحن غير ذلك ؟ !

ثم اسمع ما يقوله صاحب الكتاب « فرانس فانون » عن التبشير في المستعمرات : « الكنيسة في المستعمرات هي كنيسة بيض ، كنيسة اجانب ..

أنها لا تدعو الإنسان المستعمر — بفتح العين — إلى طريق الله ، وإنما تدعوه إلى طريق الإنسان الأبيض .. إلى طريق السيد المتسلط .. إلى المزيد من العبودية والخنوع » .

« هناك وسيلة أخرى وهي الدين — أى التزييف الدينى — عبوامة الإيمان بالقدرة يجرّد المضطهد من مسؤوليته باعتبار أن الله علة كل شيء ، فهو الذى أراد هذه الآلام ، وهذا البؤس ، ورسم هذا المصير فعلى الفرد أن يقبل ما قضاه له الله ! »

« إن رجال السياسة الذين يخطبون ويكتبون ، يجعلون الشعب يحلم .. صحيح أنهم يتحاشون فكرة نفس النظام الاستعماري القائم ، لكنهم في الواقع يبنون في ضمائر المستمعين والقراء خمائر رهيبية تهيب للنفس ! »

« وهكذا يعمد المستعمر إلى تكوين طبقة من المفكرين تبشر بمبادئه ، وتثني على سلوكه الخلقى لا على إبداعه المادى .. وتكوين طبقة من القادة العملاء الذين يمتصون دم الشعب وينفذون مخططات التجهيل والتضليل ! »

« وحين أتيج للمستعمرات إن تستقل ، كانت شعوبها قاعدة عريضة من الجهل والمرض والجوع ، يجلس على قمة هرمها فئة صغيرة من مثقفين مزيفين ، وقادة عملاء ! »

ليس هذا هو واقع الأمة العربية اليوم ؟

مثقفون يتصارعون على الأيديولوجيات التي استوردوها في حقائبهم من الغرب وقادة متناقضون همهم أن يملكوا المتعة لا المعرفة ، وأن يحتقروا الحقيقة ويزيفوا التاريخ ، ليظلوا حيث أقامهم المستعمر على غارب الأحداث .. !

ويصبح هدف النظام حصر جميع الحقوق في السادة والحواشى والجواري والأناب ، وحصر جميع الواجبات في القطيع المسحوق .. الأفراد كل مهمل ، والامتيازات كلها للحاكمين ومن يدور في فلكهم من المنتفعين والمنافقين . وفي أنظمة كهذه تغيب المصلحة العامة ، وتحضر المصلحة الخاصة ، وينقسم المجتمع إلى قسمين : فئة مدللة تستغل أبشع استغلال فئة أرقاء وعبيد .. « شلل » عملية مأجورة ترسم ، في حمى السادة والقادة على مزاجها مقدرات الناس والبلاد والوطن والمصير ! »

ما أصدق انطباق هذا الكلام على واقع العالم العربى الأسود اليوم ! ويمضى « فاتون » يعمرى الحضارة الأوروبية من القيم الأخلاقية ، وينفضح كذبها ويخجلها من نفسها ، ويكشف التناقض بين دعوى الإنسانية التي تدعيها أوروبا وبين جرائمها الأخلاقية في حق الإنسان ، فيقول :

« إن رخاء أوروبا ، بل إن حضارة أوروبا المادية قد جبلت من عرق وجثث الزنوج والعرب والهنود والصفر في آسيا وأفريقيا ! »

« لقد كان تعصب المستعمر المستمر أزعاجاً ، هو تعصب احتقار ، ولكن حفاظاً على مظهر القيمة التي يدعيها المستعمر والتي تنادي بأن البشر متساوون في جوهرهم ، تدعو هؤلاء البشر المتخلفين إلى أن يصبحوا بشراً لسوياء من خلال النموذج الانساني الغربي المخادع المفتعل الذي تجسده ، وهذا ما يدعو الشعوب المغلوبة بقيادة مفكريها الذين تتلمذوا على النماذج الغربية والثقافة الغربية ، أن تقلد المستعمر ليس في زيه وثقافته وعلومه فحسب ، بل في نزوته الحيوانية ، وقيمه المادية واستهتاره بكرامة الانسان ، ولا تبلث أن تتكشف نوايا الأحزاب التي قامت باسم الوطنية والقومية ، ثم استحالت بعد التحرير إلى دكتاتورية فردية طائفية ، تتكون حولها نقابة محترمة لتقطف ثمار النصر لأفرادها وحدهم على حساب الجماهير ، وتصبح هذ النقابة سدا منيعاً بين القيادة وبين الجماهير لتستقل وحدها بالمزايا والخيرات ! »

« وتنطوي العقيدة التي ساق الحزب الجماهير إلى النضال في سبيلها وتنقضي الأهداف الوطنية ، ويستغنون عن البناء الحقيقي للطاقت إلى تظاهرات شعبية ومؤتمرات واحتفالات موهومة بأعياد الاستقلال ، ويتحول الحزب إلى دائرة حكومية تقطف الثمرات .. تشتري سندات مالية من أوروبا وأمريكا وتقضي عطلة الأسبوع في لندن وباريس ، ويصبح سلوكها سلوك عصابة من اللصوص ، وتعامل الشعب على أساس أنها قوة عمياء يجب ترويضها باستمرار بالتضليل والتخويف ، ويتحول الحزب الذي وضعت فيه الأمة آمالها غداة الاستقلال إلى مصلحة مخبرات ، تراقب الناس ، وتكبت حرياتهم ، وتلجم السنتهم ، وتمتص دماءهم وتمارس فيهم دوراً يشبه دور الاستعمار المطرود ! »

« وإذا قامت معارضة في وجه هذا التعسف طورد أعضاؤها وحصبوا بالحجارة ، وضربوا بالسياط حتى تتم تصنيفتهم ولا يبقى إلا حزب واحد هو حزب النقابة الحاكمة ، ومن الطبيعي والمؤكد في حالة كهذه أن يفوز مرشح الحزب ب ٩٩ ، ٩٩ ٪ من الأصوات . »

مرة أخرى نقول ما أصدق انطباق هذا الكلام على واقع العالم العربي الأسود اليوم !

ويختم « فرانس فانون » كتابه قائلاً : « لقد انقضت قرون وأوروبا تجحد تقدم البشر الآخرين ، وتستعبدهم لتحقيق أهدافها وأمجادها — انقضت قرون وهي باسم مغامرة روحية مزعومة تخلق الإنسانية كلها .. انظروا إليها الآن وهي تسقط بين تفتت الذرة ، وتحلل الروح .. غيا أيها الأخوة كيف لم نفهم لأن أن هناك ما هو خير لنا من اتباع أوروبا التي لم تنقطع لحظة عن الادعاء بأنها لا تهتم إلا بالانسان .. »

وقد عرفنا اليوم كم قاست الإنسانية من آلام ، ثمنا لكل نصر من انتصار روحها ! هيا يا رفاق ، لقد انتهت لعبة أوروبا ، علينا أن نجد بديلاً آخر .. اننا نستطيع اليوم أن نفعل كل شيء شريطة أن لا تقلد أوروبا تقليداً أعمى وأخرق ، لقد بلغت أوروبا من فرط السرعة المجنونة الطائشة نهايتها ..

انها قد افلست اليوم من كل قيادة وكل عقل وان دوارا رهيبا يعصف بها ، ويوردها موارد الهلاك . اننى حين أبحث عن الانسان في التكنيك الاوروبى لا أرى الا سلسلة من الانتكار للانسان .. الا مواكب جرائم قتل الانسان .. فلنحاول ان نخلق الانسان الكلى الذى عجزت أوروبا عن تحقيق الانتصار له .. لقد سوغت أوروبا جرائمها باسم الفكر واضنت بثقافتها ، الشرعية على استعبادها لاربعة أخماس الانسانية .. فهل يجب علينا أن ندفع جزية لأوروبا بخلق دول ومجتمعات تستوحىها ؟

ان الانسانية تنتظر منا شيئا غير هذا التقليد الأعمى الكاريكاتورى ! « فمن أجل أوروبا .. ومن أجل أنفسنا .. ومن أجل الانسانية ، يجب علينا أن ننشئ فكرا جديدا وان نحاول خلق الانسان الجديد ! » .

ونحن نؤكد بأعلى صوت ، وبالحجة وبالدليل والبرهان ، ان ذلك الفكر الجديد ، وذلك الانسان الجديد لا يمكن أن يوجد الا من خلال الاسلام .

اما مراهقو المفكرين كما يسميهم سارتر .. الذين افقتنوا بالحضارة الغربية ، بوجهها الأخلاقى المنهار ، فماذا يقولون ؟

يقول أحدهم : « ما دامت الشعوب الاسلامية تعتنق قيما ثابتة تخالف قيم الغرب ، وهى القيم الاسلامية ، فلا بد اذن من أحد حلين : أما ان يمحق هذا الاسلام بتشكيك الناس فيه وفي قيمة الاسس التى يستند اليها، ويحاصر بحيث لا يتجاوز نفوذه المسجد باقناع الناس ان الدين شيء ومشاكل الحياة شيء آخر .. وأما ان يخضع الاسلام للتطور ليتقارب مع القيم الغربية الاجتماعية والاقتصادية والأخلاقية » وهذا هو نفسه هدف المؤامرة الامبريالية والصهيونية بالتمام والكمال !

واضرب لك الامثال من الذاكرة ، وهى كثيرة تجدها كل يوم ، فيما يكتبه ويقوله الادعياء والعملاء والماجورون ، وفيما تبثه وسائل الاعلام العربية عبر الاثير ..

سفير اردنى جاعنا من وراء البحار ليحلل أبعاد المؤامرة فيقول لنا : ان سبيل النهضة هو العقل والعلم والديمقراطية كأنما تلك البديهيات هى أسرار خافية على الناس اكتشفتها عبقرية السفير الهام ، أما القوة الدافعة التى يحاولون طمسها والتحرج من فكرها والاحتراز من الاشارة اليها ، بكل أسلوب وكل دليل ، فلم يتطرق اليها السفير العلامة من قريب أو بعيد خشية اتهامه بالرجعية والتأمر ، أو بسبب الجهل والغفلة أو عن سبق عهد وتصور .. ولذا اغفل السفير تبصيرنا وتنويرنا بأن الايمان الذى امتدنا به وخلصنا به ، والذي هو أمضى الأسلحة فى كل معركة خضناها خلال التاريخ ، فلا شأن للسفير به ، فقد أممتنا التعميمات الفضفاضة والتجريدات الذهنية، عن ادراك نقص قدرتنا على تفسيرها وتنظيرها وتنويرها وأسلوب ممارستها لغياب الخلفية الخلقية التى يستند اليها سلوك الفرد والمجتمع لمعرفة تلك البدائنه وامكان تطبيقها .

وهذا استاذ فى الجامعة الاردنية يثرثر فى قضيتنا المقدسة ، ويخرج بنتيجة فى حكم المسلمة الغائية التى لا ياتيها الباطل ، ولا تقبل النقاش

وهي أن الأمة العربية اليوم تحتاج الى قائد كبسمارك ليوحدها ويجمع شملها !

وما أشد هوان أمة لا تجد في تاريخها المجيد الطويل الغاص بالنماذج الانسانية الخالدة المذهلة ، بطلا تستحضره في ذهنها ، وتود لو أتيح لها في ظروف محنتها المعتبة قيادة كقيادته ! ؟

لقد استحي الأستاذ الجامعي الذي يتولى أمانة تنشئة أجيالنا القادمة أن يقول : ان الأمة العربية أحوج ما تكون اليوم الى بطل مؤمن يتولى قيادتها كصلاح الدين غيلم شملها ، ويوحد صفها تحت لواء الايمان ! استحي لأن الحديث عن الدين قد أصبح وصية عار .. حين نجحت المؤامرة الثقافية في غزو عقول مفكرينا ، فاذا تحدث أحدهم عن المعركة والثار اطل عليك بالف تحليل والف تخريج ، محجما عن فكر الدين أمضى أسلحة المواجهة لشحذ ارادة القتال وإرادة النصر خشية اتهامه بالرجعية والتخلف !

وهذا «لويس عوض» (١) في نقده لكتاب «سجد الليل» لصلاح عبدالصبور في عدد الأهرام ٣ - ١١ - ١٩٧٢ يفسر قول الشاعر : « حتى لا تفجأني السكين .. أن تصبح كلماتي عما قبل السابع والستين » فيقول : « اننا حين نكثر من الكلام عن صلاح الدين ، فالعالم يسخر منا ، بعد أن كان يرثى لنا ، والتنديد بدعاة الاكتفاء بذكريات « حطين » و « مرج دابق » و « عين جالوت » هو تقليد شاع شعرا ونثرا في الآونة الأخيرة » .

ونسأل الكاتب بتواضع وهدوء : من ترى يدعو الى الاكتفاء بذكريات حطين وغيرها ؟ وهل يسخر العالم منا حقا حين نتحدث عن صلاح الدين وعن حاجتنا الى أمثال صلاح الدين ، بعد أن تمرغت القيادات العربية في الطين !! ؟ واذا نحن تنكرنا لبطولاتنا ، هل نستجدي بطولات الآخرين ؟ اريد عوض وأمثاله أن نلغى التراث العربي الاسلامي كله لنكون تقديميين ؟؟

ويقول « السيد يس » في تعليقه على كتاب « روبرت تکر » أستاذ علم السياسة في جامعة « برنستن » : « الفكرة الماركسية الثورية » يقول : « اذا كان محك أية نظرية هو التطبيق فقد اثبتت الماركسية بصورة أكثر وضوحا وجلاء من أية نظرية اجتماعية أخرى في التاريخ ، انها بحق فلسفة القرن العشرين » .

ولو درس هذا الكاتب وتعمق جوهر الدين الاسلامي لعرف ان الثورة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية قد انتهت بمحمد صلى الله عليه وسلم — كما سيجيء بحثه في موضعه من هذه الدراسة — « اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً » وإن النظرية

---

(١) اذا أردت التوسع في معرفة موقف لويس عوض وأمثاله من القومية والدين ، راجع كتاب اباطيل واسمار للأستاذ محمود محمد شاكر .

الاسلامية هي ايدولوجية كل القرون وكل الاجيال ، لا القرن العشرين وحده .

ومن عجب ان يصر السيد يس على هذه الحتمية التي يعتنقها ، في بلد عربي مسلم كالكويت !

ويكتب المدعو « ابراهيم عامر » في مقال له بعنوان « دور الجيش في احداث تركيا » بعدد المصور ١٩/٣/١٩٧١ يقول : « في ظل تفتت الاحزاب التركية ، وعجزها استشرت الاتجاهات المحافظة والرجعية ، وخاصة الاتجاهات التي تتاجر بالدين الاسلامي في السياسة ، والتي تقيم مائة جامع مقابل اقامة مدرسة واحدة » !! وقد جهل الكاتب او تجاهل ان الدين الاسلامي الحق لا يكون تجارة ، وان ادخال الدين في السياسة هو من صميم جوهر الاسلام .. وان المسجد في الاسلام هو المدرسة التي تخرج الابطال والمجاهدين الذين لا ينامون على ثار .. وان الاسلام فضل العلم على العبادة ..

غير ان هذا الحقد المتأجج في هذه الطوايا العفنة هو مظهر طبائع المسخاء الشائنين وكل ما نطلب منهم ان يدرسوا الاسلام قبل ان يتجهجوا عليه .. ولا نطالبهم وراء ذلك بنخوة لا تبالي ما يفوتها من النفع ان هي استقامت على سنن المروءة والصدق .. وكيف نطالبهم بذلك ، اذا كان السفهاء يقولون على اقدارهم امعانا في التردى في مآزق الضلال !

انظر الى ما يقوله كاتب « متركس » هو ( كلونيس مقصود ) في عدد النهار ١٩٧٢/٨/٨ في معرض قرار الرئيس السادات بطرد الخبراء الروس : « اليمين العربي تجسد فيه التخلف والارتباط بالمخططات الامبريالية ، واليسار العربي تجسده قوى تقدمية تؤمن بالتغيير الشامل ، فالمناداة بالوسطية خدمة لليمين الرجعي والاعتراضات والخلافات التفصيلية لا يجوز ان تبعد عنا العلاقات المصرية بيننا وبين السوفييت وذلك يحتم علينا الدعوة الى المزيد من التواجد السوفييتي وليس النقصان منه ) .

ويجب ان نسأل الكاتب هنا : ماذا يعني باليمين الرجعي؟ اذا كان يعني الاسلام ، وهو غير خاف فيما يسوده من اعمدة الصحف ، فهو كاتب متأمر لان الاسلام عدو التخلف وعدو الجهل ، ونصير التكنية والعلم والاسلام اشد اعداء الارتباط بالمخططات الامبريالية ، لان الدين مروءة ، والمروءة شرف ، وذو الشرف الرفيع ، في سبيل ان يسلم شرفه من الاذى ، لا يبالي الحياة .. اما الرجعي الحقيقي ، فهو الذي ينكر الايمان بالله ، وبدون ايمان بالله يصبح الانسان ، شر الدواب على الاطلاق ..

ومن كان بلا دين ، فهو بلا مروءة ، بلا شرف ، ولذا يسهل عليه ان يدعو بقحة ، الى مزيد من الارتباط بالمخططات الامبريالية .. ومزيد من الاستثمار الروسي لبلادنا ..

هؤلاء هم ممثلو القوى التقدمية التي تدعو الى التغيير الشامل بحتمية المزيد من التواجد السوفييتي لا النقصان منه ! .. وقد نشره أخيراً « الدكتور

صادق جلال العظم « في كتابه « نقد المنظمات الفدائية » الذي ينتهي فيه هو الآخر الى حتمية أخرى تشبه حتمية صديقه — وما أكثر حتميات التقدميين ! بل هم الرجعيون حقاً ! هي أن « فتح » والمنظمات الأخرى قد آن لها أن تعلن عن هويتها ، وهي الماركسية اللينينية ، وبغير ذلك لا يكون تحرير ، ولا تكون حرب شعبية ، ولا يكون انقاذ مقدسات ! وقد أوردت كلمة « مقدسات » هنا عبداً ، لنعطى فلسفة الدكتور العظم أبعادها الحقيقية .

ويقول الصديق الأستاذ غسان التويني في مقال له بالنهار : « ان الاسلام يشهد اليوم رجعة اليه ، قبل أن يكون قد استكمل ثورته المدنية ، أي قبل أن يكون قد اجتاز التجارب التي اجتازها الغرب في عصر النهضة ، والثورات ، فأدت الى ما يطالب به دعاة التطور من المسلمين : فصل الدين عن الدولة ، وقيام الدولة العلمانية غير المحتاجة الى استمداد شرعيتها من الايمان الديني »

ونحن نطلب من الصديق العزيز قبل أن يصفج الحقيقة بتعميماته وتجريداته تلك ، أن يقرأ الاسلام ويفهمه ويتعمقه .. فنأشده أن يقرأ كتابنا هذا على الأقل ، قبل أن يعقد مقارناته المبثورة !

ويقول الأستاذ كمال جنبلاط في حديث لجريدة الأنوار ٢٧ — ١ — ١٩٧٣ : « المفروض في الحاكم وفق التعبير الحقوقي الروماني الاصيل أن تكون له روح السلطة ، وذهنية الابوة في آن واحد ، ومن ينقصه ذلك لا يستحق أن يتسلم أي مركز في الدولة » .

يستحي جنبلاط هو أيضاً أن يحدد شروط وصفات الحاكم كما جاء بها الاسلام ، وهو ذروة الذروات في هذا الباب وغيره في منهج الحكم وتصور الحاكمين ، ويفزع الى التعبير الحقوقي الروماني ، لأن الاسلام لا يليق بالتقدميين ! وإذا كان الخجل عاطفة ثورية كما يقول « ماركس » ، فالخجل مفقود عند الذين تعج بهم الساحة العربية من تقدميين ثوريين ! ومجانبية الحقيقة أبشع صور التأخر والرجعية والسقوط !

ويقول « جنبلاط » حول مشروع الوحدة الليبية المصرية السورية — جريدة الأنباء ١١ — ٨ — ١٩٧٢ : « الوحدة هي من طبيعة وأهداف تيار التجمع العربي ، وظاهرة التجمع من النزعات الرئيسية للتطور الاجتماعي البشري . وكذلك هي نزعة التكور الكوني التي تلعب دورها في هذا الحقل ! . نود ونأمل أن لا يذكر في الدستور الجديد للوحدة أي كلمة حول بين الدولة ، لأن ذلك مناف للواقع ولحقيقة المؤسسات الدستورية ثم انه يجعل مؤسسات كثيرة من الشعوب التي تشملها الوحدة تتساءل عن وضعها ومصرها . بل يجب أن يتضمن الدستور جملة كهذه « ان أنظمة وقوانين الاتحاد الفدرالي اللامركزي ، ومنهج الدولة تستوحى مصادرها ومثالياتها من علمانية للدولة تستلهم الأنظمة التقدمية والروحانية والمناقبية المشتركة لجميع الأديان الموحى بها . فيبتعد الاتحاد عن النظرية الضيقة للتقليد العصبي الديني ، وعن علمانية الاتحاد التي تمثلت أحياناً في بعض الدول الغربية ، فهدفنا هو اقامة دولة علمانية ترتكز الى المناقبية والى الروحانية التي تتضمنها

جميع العقائد الروحية ، فتجمع بذلك أفضل ما في تراث الشرق وأفضل ما في تراث الغرب » .

وإذا نحن فضضنا الطرف من نظرية جنبلاط في « التكور الكوني » نسأله . إذا كانت ظاهرة التجمع من النزعات الرئيسية للتطور الاجتماعى البشرى ، فلماذا يحارب بضراوة أفن ، فكرة التضامن الإسلامى ؟ وهل أطلع جنبلاط على حقيقة وجوهر الشريعة الإسلامية ؟ ولماذا يفزع من النص على اعتبار هذه الشريعة مصدر التقنين في دولة الاتحاد ، بعد أن شهد أكبر علماء القانون في العالم أن تلك الشريعة أسمى وأعظم من كافة الشرائع الوضعية ، كما سيجىء بيانه فيما بعد !

وإذا كنا نعتز بان للبنان وضعا خاصا ، ونترك له حرية الأخذ بالنظام المنسجم مع وضعه ، انطلاقا من حرصنا على كيانه « الموازيك » الذى يختلف عن أوضاع البلاد العربية الأخرى ، فمن حقنا أن نرجو الأستاذ جنبلاط ورهطه ، الكف عن إطلاق النصائح المبتسرة ، و « التخبيص » فيما لا يعنيه قبل أن يفهموا مبادئ الشريعة الإسلامية ، ويدركوا حقيقة جوهر الإسلام !

وأجمل ما في كلمة الأستاذ جنبلاط قوله : « اننا يجب أن نجتمع أفضل ما في تراث الشرق ، وأجمل ما في تراث الغرب » .. هذا حق وصدق ، وهو ما ندمو إليه بحرارة والحاح ، فلو نحن استطعنا أن نقتبس العلوم والإبداعات المادية والمعجزات التكنية من الحضارة الأوروبية مع المحافظة على مفاهيمنا الروحية وأخلاقيتنا الدينية ، لما وصلنا الى ما وصلنا اليه اليوم من تهافت على ثنات موائد الدنيا واستجداء العطف والتشفقة من الأعداء !

وكيف ترى يكون ذلك مخالفا للواقع ولحقيقة المؤسسات الدستورية ؟ ..

ومن هى الفئات التى ستتساعل عن وضعها ومصيرها في دولة الاتحاد . إذا كان يقصد بذلك الاخوة المسيحيين فذاك حس ووقية ومثنة . ان الاسلام يحارب العصبية الدينية ، والقبلية والعنصرية ، أكثر ألف مرة مما يحاربها جنبلاط — وأعوذ بالله من المقارنة والقياس .

واخواننا المسيحيون من قبل ومن بعد ، هم جزء منا ومن تاريخنا وحضارتنا وهم حماة لغة القرآن ، وباعثو الثقافة العربية ، بعد عصور الجهل والظلام وإذا كانت الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان في رأى كبار العلماء والفلاسفة والمفكرين والمشرعين الغربيين كما ذكرنا ، وكما سنثبت بعد حين ، فهل يضير اخواننا وهم شركاؤنا في السراء والضراء أن نتساوى بالمواطنة في ظل تلك الشريعة في الحقوق والواجبات ، أن يعيشوا مع تلك الشريعة الفراء لهم مالنا وعليهم ماعلينا ، لا تنقص ولا افتئات، ولا فرق بين مسلم عربى ومسيحى عربى الا بالعمل الصالح وشرف المواطنة وخدمة المجتمع والدفاع عن الأرض وصيانة الأخلاق مع احتفاظهم بحرياتهم الدينية كاملة غير مهضومة وهو ما أكدته تاريخ الإسلام .

وكيف يجهل رجل كالاستاذ جنبلاط ان الاسلام هو الوعاء الحضارى  
والمعين الروحى للقومية العربية التى يتغنى بها .. وان اعتزاز  
المسيحى بقوميته العربية هو اعتزاز بذلك الوعاء الحضارى ، وان التفريط  
الوعاء تفريط بالمحتوى والمضمون ؟

كيف يجهل ان القومية هى نسب حضارى ، وان ذلك النسب موصول  
الوشائج بالاسلام .

واذا كانت العلمانية تتفق مع واقع الحياة الاوروبية بعد انفصالها  
عن الكنيسة للأسباب التى ذكرناها ، فمن قال بان واقعنا الاجتماعى  
والسياسى والثقافى يلزمنا بان نحذو حذو التجربة الأوروبية بفصل الدين  
عن الدولة ؟

الاسلام ليس مجرد علاقة بين الفرد وربّه ينتهى عند عتبة المسجد ..  
ولا هو عقيدة مجردة نابعة من الضمائر .. بل الاسلام عقيدة وشريعة  
ومجتمع يؤمن بالدين منهجا وتصورا وتفكيراً وسلوكاً ، ودنيا وآخرة ..  
ينبثق ذلك كله من امراده تعالىه بالالوهية والحاكمية والسلطة ، فهو  
يحدده الجدير بان يطاع ، وشريعته وحدها الواجبة الاتباع ، فاما الحكم  
بها انزل الله ، واما الجاهلية والضياغ لا تردد ولا توقف ولا اشتباه ..

لقد ادى الفصام النكد بين الدين والحياة فى أوروبا القرون الوسطى  
الى نوع من ازدواجية الولاء للسلطة الزمنية المتمثلة فى الامبراطور ،  
والسلطة الروحية المتمثلة فى الكنيسة — اعطى ما لقيصر لقيصر ، وما لله  
له — باعتبار ان السلطة القائمة على الارض .. انما هى كما يقول  
« بولس الرسول » من امر الله ، فمن يعصى السلطات الشرعية فكأنما  
هو يعصى الرب ، وتحل عليه اللعنة ، وقد ادى ذلك مع الزمن الى  
تزايد سلطة الكنيسة ، واعتبار الحاكم مسؤولاً امامها لأنها هى الممثل  
الحقيقى للرب .. ثم كان ما كان من تناقض وتعارض .. ثم تشارك  
وانفصام .

اما الاسلام فيقوم على اساس التوحيد بين السلطتين كما حدث فى  
تجربة الحكم الاسلامية الاولى التى يعتبرها معظم الفلاسفة والمفكرون  
الغربيون ، اعظم تجربة عرفتھا الانسانية لأنها تدعو الى تقييد السلطة  
بمصلحة الرعية وحسن تطبيق الشريعة .. وان الولاية هى بمثابة عقد  
بين الحاكم والرعية .. وان طاعة الحاكم مقيدة بحدود ذلك العقد فان  
اخل الحاكم به بطلت طاعته ، وهذا يتفق مع المفاهيم الديمقراطية  
الحديثة ، بانبثاق الحكم من الشعب ، باختيار حر ، لمصلحة الشعب ..  
وسنزيد ذلك تفصيلا فى الفصول التالية .

ان من يخشون تطبيق الشريعة من جهة الحرص على مشاعر  
وحساسيات الاقلية الدينية واهمون او مفرضون .. او هم يجهلون ان  
هناك فرقا بين قانون الدولة العام وقانون الاحوال الشخصية .. فقد  
سبق الاسلام الدنيا كلها منذ مئات السنين ، الى اعطاء الاقليات الدينية

حقها الكامل في ممارسة شعائرها والرجوع الى محاكمها الخاصة في الأحوال الشخصية ، حسب مبادئها الدينية .. وجميع القوانين الحديثة في الدنيا قد اخذت عن الاسلام هذا الطريق .

ولو نحن اتجهنا بصدق واخلاص الى الحوار العلمى الموضوعى ، لتساعلنا عما اذا كانت الشريعة الاسلامية كدستور دولة صالحة لمواجهة متطلبات الحياة العصرية ؟

ماذا كان الجواب بالاجاب ، وانها اصلح من القوانين الوضعية في المبادئ الانسانية والتطبيقات الاخلاقية والحلول الاجتماعية والاقتصادية ، فهل يصح في عقل عاقل ان يقول : ان الاقليات الدينية ترفض تلك الشريعة الافضل ، وتطالب بتطبيق القانون الرومانى ، او اللاتينى او الفرنسى او السويسرى او الانكلوسكسونى في بلادنا ! .

ثم ماذا يقول جنبلاط في الاقليات العنصرية والعرقية الأخرى التي تتسائل — هى أيضا لو اخذنا بمنطقه — عن وضعها ومصيرها في دولة الاتحاد ؟

ان الرباط الذى يجمع بين هذه الفئات وهذا المجتمع هو الاسلام ولا شيء غيره اما الرباط الذى يجمع بين الفئات التي نكرها جنبلاط وهذا المجتمع ، فهو رباط ارحب مدى ، واكثر شمولاً .. هو رباط المواطنة والمشاركة والهوية والانتماء الى حضارة واحدة . صنعها الجميع وانتمى اليها الجميع .. والانتماء الحضارى ليس صبغة عارضة ، يحكمها الاستاذ جنبلاط وحواريوه فتحول وتزول بل هى باقية بقاء الازل ، لا يؤثر فيها الخراصون .. قتل الخراصون !

وفي اعتقادنا ان الاستاذ جنبلاط ظاهرة غريبة تستحق المزيد من الدرس والمعالجة .. فهو مزاج من اختلاط ثقافات وحضارات متعددة ولعلى اقول متناقضة ، فهو قد نشأ في بيئة عربية وفي احضان الارساليات التبشيرية ، ثم درس في باريس ، واقتن با « ليوجا » الهندية ، وقبس من الاسلام ، كما قبس من هذه الثقافات اشتاتا سطحية دون تعمق ، فتاه في تياراتها المتضاربة ، ثم غلب عليه بحكم زعامته العشائرية طابع التعالم والاستعلاء ، فهو يحسب انه استاذ كل من ، وكل علم ، وكل معرفة .. ويكتب في كل شيء اخلاطا تجمع النقيض الى النقيض ، كما تجتمع النقائص في نفسه فيكون اقطاعيا وماركسيا لينينيا ، والله اعلم بالسرائر .. وينتقل هجلان كحسو الطائر اللعوب بين الثقافة اللاتينية والثقافة الاسلامية والثقافة الهندية ، ويدلى برأيه دون توقف في السياسة والأدب والطب .. حتى عدا طوره أخيراً فأخذ ينظم الشعر ، فذكرنا بقوله العرب : يظل المرء في نسحة من عقله حتى ينظم شعرا ..

ونحن ننحذب حقاً الى بدوات الاستاذ جنبلاط ونزواته وتعميماته وتقريراته ونحبه كسياسى نظيف بين سبهاسة معظمهم موسوم بالعفن والفساد .. ولكن حين نضع ما يكتبه في القضايا الفلسفية والدينية بعضه

الى جوار بعض نجد التخطيط الذى يصل الى العتب ويباعد بينه وبين مساع  
المثل والنوق .

انظر مثلا الى قوله فى محاضرة القاها فى حلقة دراسات مفاهيم  
الحرية فى بيروت ١٩٥٦/٥/٢٣ : « لا يمكن اعتماد حلول تقضى بطرد  
البناء فلسطين اليهود منها ، لأن أى حل على أساس القومية ، لابد ان  
يتجاهل حق الجميع فى مصيرهم ، فالقومية تقول بحقى وحدى متجاهلة  
حق سواى .. من الواجب حل المشكلة الفلسطينية على أساس قومية  
متفتحة انسانية ، وهى وحدها الوصفة المحككة التى يمكن الاشارة  
بها فى هذه المنطقة الحساسة من العالم ، على أساس اتحاد فدرالى  
مربى يهودى فلسطينى يفسح مجال ادخال فلسطين ودمجها معنويا ان لم  
يكن سياسيا فى مجموعة بلدان الشرق الأدنى » .

وقال فى جريدة النهار ١٩٧٢/٨/١ : « هل قدر للعرب ان يمهّدوا  
بأيديهم لتوسع دولة اسرائيل من جديد لتكوين ملك سليمان الى ان يتم  
لهذه الشعوب التى تعدت الحماسة الروحية — على حد تعبير هذا  
اليابانى المقاتل فى اللد ، ان تستعيد شيئا من ايمانها بقضيتها .. بقوميتها  
بدينها .. لأنه فى الواقع يعوزنا الدين الحق لأنه لا يوجد لدينا بالمعنى  
الصحيح ، تعلق بالدين ، بل تعصب . لأن المؤمن الحق لا يخاف  
الموت » .

وقال فى جريدة الحياة ١٩٧٢/٨/١ : « ان الأمة العربية انقطعت  
من مجرى حضارتها التاريخية منذ ستمائة سنة ، ولم تحاول ان تصل  
نفسها بهذا المجرى الحضارى الضخم عبر قرون الظلمات ، وليس هذا  
هو حال الشعوب الحضارية كالمصين واليابان والهند التى حافظت  
على حضارة تعود بها الى خمسة آلاف سنة . وأول واجب للعالم  
العربى ان يعود الى جذوره الحضارية ويستوعبها قبل ان يقلد الغرب » .

تارن بين هذه الكلمات المضيئة الملهمة ، بما قاله فى كلماته السابقة  
لتعرف معنا على نزوات هذه الظاهرة الغريبة فى مجتمعنا العربى ..

وأخر « تعليقاته » بعد عودته الأخيرة من موسكو انه يفكر فى وضع  
كتاب عن مفهوم الالهية والنظريات الماركسية .. أى ان يؤلف بين  
الفلسفة المادية والفلسفة الروحية .. فاسمع وتعجب !

اما الشعرة التى قصمت ظهر البعير .. من شطحاته العجيبة فهى  
محاولته اثبات العلاقة بين البوذية والاسلام ، اذ يقول : « ان تمارين  
النفس « اليوجيه » التى من شأنها تهدئة الفكر وتجديد طاقته ، نجد  
لها مظهرا فى عمليات السجود التى يقوم بها المسلمون عند الصلاة ،  
والتي تدفع بالذم الى الرأس فيرتوى دما وغازا « مؤكسجا » نقييا ..  
وذلك يفكرنا ببعض وقفات « اليوجا » خصوصا تلك التى ينتصب فيها  
الانسان على رأسه وقدماه فى العلو .. وهكذا التلطف بكلمات « الله »  
بمد طويل .. أو « الله اكبر » التى تستدعى تنشقا واسمعا للتنفيس .  
ولاشك ان النبى كان يدرك ألوانا من هذا التعبد عندما اعتزل فى غار  
هراء » — ملحق الأتوار الأسبوعى ١٩٧٣/٣/٢٥ .

من الركوع والسجود في فريضة الصلاة هي كارتفاع رجلي صاحب اليوجا في الهواء .. وان قوله الله اكبر هي للتنفيس الصحيح .. وان محمدا قد اعتزل في غار هراء ليمارس بعض تمارين « اليوجا » وكيف ترى يستطيع عاقل ان يطلق على مثل هذا الكلام ! .

وقارن اذا شئت بين هذا الافك المعيب حقا ، وبين ما يقوله مفكر عربي مارونى تعتر به الحضارة العربية الاسلامية في كتابه « في خطي محمد » : « بين الاسلام وجاهليه هوة ساسى الى ملئها بالورود والرياحين لتفدو ساحة لقاء ، وحقل تلاق ، فاسهم بذلك في اطلاق اخوة لى مسيحيين على حقيقة هذا الدين ، وما يحتوى ثروات روحية وخلقية .. وعلى ما ادى للانسانية عبر العصور من جلى الخدمات .. وما انشده من الاعماق هو ان ننقل جميعا من الجهل الى المعرفة .. لان المعرفة طريق المحبة ومن يمشى على هذه الطريق يدرك الله ، لان الله محبة . وآمل ان اكون بهذا المطاء ، وهضمت مديكا في صرح نلتقى فيه جميعا مسيحيين ومسلمين ، ونعيش اخوة متحابين ، جاعلين من امتنا ، سبق شعور بما سوف تكون عليه السماء » .

« ولاخوتى المسيحيين اتول بمحبة .. قبل ان تهجوا هذا الكتاب ، تعروا من كل ما ملق في اذهانكم واستقر ، وامحوا من مخيلاتكم واعماقكم ، ما تراكم فيها عبر الزمن من آراء ونظريات ، ولا تعتبروا كامر واقع لا جدال فيه ، ما سمعتم وتسمعون في بعض اوساط لا هم لها سوى زرع البغضاء .. كل ذلك بتأثير من الغرب الطامع بهذا الشرق عبر مسيحييه » .

« ان الدين الاسلامى بالنسبة الى القومية كان كالروح بالنسبة الى الجسد ، فالعربي الذي امطى جواده ، واستل سيفه فاجترح تلك الاعجوبة ، انما كان جسدا وروحا . القومية العربية جسده ، وروحه الاسلام » ..

ونحن لا نشك في ان الاكثرية الساحقة من المفكرين المسيحيين يؤمنون بذلك كما يؤمنون بتعاليم سيدنا عيسى عليه السلام ، فلا يجدون تناقضا بين الفكر القومى والفكر الدينى في الحضارة العربية .

يقول الشاعر العربي رشيد الخورى الملقب بالشاعر القروى

انا المروية لى فى كل ملكية  
انجيل حب ولى قرآن انعام  
سل عهد شامى وبغدادى واندلسى  
عن عمق فلسفتى عن عدل احكامى

شغلت قلبى بحب المصطفى وغدت عروبتى ملى الاعلى وانسلامى  
هذا هو القول الفصل ، اما فلاسفة المتاهى والبارات ، وحكماء اليوجا ، من المسطولين فهم الذين يمثلون ازمة الفكر العربى المعاصر شر تمثيل ! ..

## العلمانية والإسلام

عندما بزغت النهضة الوطنية في بعض بلاد الشرق الأوسط ، في إطار الدعوة الإسلامية على أيدي الرواد من المصلحين الإسلاميين كجمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ورشيد رضا ، والزوايا الدينية في الشمال الأفريقي ، والحركة الوهابية في الجزيرة العربية ، أجفل المبشرون والاستعمار ، وأصدرت المطابع الغربية الوف الكتب تحض الدول المستعمرة على محاربة هذا الاتجاه ، وبذلوا كل مساعيهم ليلفكوا لأهل كل قطر مسلم قومية وهمية .. كبعث الفرعونية في مصر ، والفينيقية في لبنان ، والاشورية والكردية في العراق ، والظاهر البربري في المغرب .

ولما لم تنتصر هذه الدعوات الإقليمية ، لجأ الاستعمار إلى فكرة القومية العربية لتكون مناقضة ومعارضة للإسلام . ومما يؤسف له أن نفرا كبيرا من الشباب العربي الذين درسوا في الجامعات التبشيرية والدراسات الشرقية في الجامعات الغربية ، تجاوزوا مع هذه الفكرة وأخذوا يناهضون الإسلام سرا ثم علانية تحت ستار العروبة ، وجميع الأحزاب القومية التي نشأت في بلادنا جعلت همها الأول الدعوة إلى العلمانية ومحاربة الإسلام ، فجعلوا العلاقات بين الدول العربية تقوم على رابطة العرق وحده المجردة من كل صلة بالدين . وجعلوا علاقة الدول العربية بالدول الإسلامية في نطاق هذا المفهوم لا تختلف عن علاقتها بالكونغو والمكسيك والأرجنتين (١) !

وهكذا نشأت فكرة القومية المغلقة على أساس تصورات خيالية وتجريدات ذهنية يجري فرضها على الواقع بالعنف والإرهاب . وسأقت هذه التصورات بعض دعاة القومية إلى صياغة تعريفات غريبة ، لا مدلول لها ولا مضمون ولا مفهوم ، في وصف الأمة العربية .. وبذا جعلوا فكرة القومية موازية لفكرة الألوهية ، للتخلص من الإسلام ، ولذا نشأت معظم الأحزاب العربية قومية ثم انتقلت ماركسية لعدم وضوح الرؤية ، ونوصي الشعارات .

وفي الجهة المقابلة ، نجد اليهود يقدمون لنا في كل صباح دليلا جديدا على محافظتهم على تعاليم التوراة والتلمود ، وأن ذلك هو سر تجمعهم وانتصاراتهم ، وليست قصة مشروع الزواج المحنى التي فشلت

(١) « التبشير والاستعمار » لعطى الخالدي ومير فروخ .

في اسرائيل فضلا فريعا بالرغم من الاقلية الدينية المتطرفة في « الكنيست »  
الا مظهرها لذلك التزمت المريب !

ولقد سمعت عضو « الكنيست » « مناحم باروس » يقول في حوار بالراديو الاسرائيلي : « ان سر بقاء اليهود متمثل في محافظتهم على تقاليدهم وطقوسهم الدينية المستقاه من التوراة » . وقرات للكاتب الاسرائيلي « ماتي غولان » قوله : « لقد قامت الدولة لتحقيق وجود واستمرار الدين اليهودي والعنصر اليهودي . لقد عاش الدين اليهودي والشعب اليهودي قرونا طويلة دون دولة يهودية ، ويمكن استمرارها بدون دولة .. لكن الدولة اليهودية لا يمكن أن تعيش بدون التمسك المطلق بالديانة اليهودية » !

وسمنا أخيرا ان مجموعة من المتدينين الاسرائيليين قد اعتدوا في وضع النهار وبمراى من رجال الأمن على متجر لبيع المنشورات الداعرة ، وتحطيمه وحرق محتوياته .. كما سمعنا باعتداءاتهم المتكررة على الارساليات التبشيرية المسيحية لحماية المجتمع اليهودي من الانحراف الدينى .

ونجد ان « شمويل يوسف عجنون » وهو من كبار المفكرين اليهود الحائز على جائزة « نوبل » في الآداب ، لا يخجل ان يقول : انه يكتب بالعبرية وحدها لانها لغة الله .. وان كبار القادة والساسة والمثقفين وفي مقدمتهم « شازار واشكول ، وبين غوريون ، وديان ، وايبان وبيرس وغيرهم وغيرهم ممن يزعم بعض مفكرينا انهم ملحدون ، هرعوا عند احتلال القدس العربية في حرب سنة ١٩٦٧ الى حائط المبكى ، يجارون بالنحيب والبكاء ، ووقفوا حاسرى الرؤوس بخشوع يتلون صلواتهم ، وبلغت العصبية الدينية ببعضهم ان يدس في شقوق الجدار أوراقا صغيرة كتبوا فيها أمنياتهم .

وفكرت وكالة « الاسوشيتدبرس » غداة الاحتفال بتشييع جنازة « تشرشل » في لندن ، ان « شالمان شازار وبين غوريون » اللذين مثلا الحكومة الاسرائيلية في ذلك الاحتفال ، سارا مسافة ميل ونصف ، وهما الشيطان اللذان تجاوزا السبعين ، ورفضوا ركوب العربى لان يوم الاحتفال ، كان يوم سبت ، والدين اليهودي يحرم استخدام وسائل النقل في ذلك اليوم .

وبين غوريون وغيره من القادة اليهود — جميعهم دون استثناء — لا يأكلون الطعام الا اذا أعد وفقا للعقيدة اليهودية وتحريماتها الواردة في التوراة .. واليهود الى هذه الساعة ، يركبون السيارات في قلب تل أبيب اذا سارت أيام السبت في الطرقات .. و « ويوسف تيكواه » مندوب اسرائيل في الهيئة الدولية ، يعطل اجتماع مجلس الأمن ، ليقوم بالطقوس الدينية !

والجماهير اليهودية حين وصلت الى حائط المبكى في السابع من حزيران المشؤوم صلى بهم حاخامهم الأكبر صلاة النصر والظفر ، فعلا النواج ،

وجلجلت الأصوات الهادرة : ليستط محمد . اليوم انتهى محمد  
« محمد مات وخلف بنات » يا لثارات خير !!

لم يهتفوا ضد ناصر أو الاتاسى أو عارف أو الحسين أو غيرهم من  
قادة العرب وزعمائهم .. لأن هدف المؤامرة ، هو محمد والاسلام .

ومع ذلك لم نسمع صوتا واحدا يرتفع في الساحة العربية للدفاع عن  
محمد ودين محمد ولم نجد مفكرا واحدا يكتب حرفا في تعبير اليهود  
بالأرضية الدينية ! ولم نجد عربيا يسأل نفسه : لماذا يهتف القوم ضد  
محمد ؟ .. ذلك لأن معظم من واجهوا اسرائيل في معركة الذل من  
التقدميين ! لا يعرفون محمدا بل لا يعرفون الله !!

ثم ألم تسمع بالمتدينين ، اليهود يهرعون الى ساحات المسجد الأقصى  
ليقرعوا البوق وقت الاذان ، في مسجد عمر ، وقيموا حلقات الرقص  
في باحات الكنائس والمساجد ، احتقارا واستهزاء بالديانتين السماويتين  
العظيمتين ؟

وحين يعلن اليهود في كل مناسبة ان هدفهم البعيد ، هدم المسجد  
الأقصى وقبة الصخرة وبناء هيكل سليمان الجديد فوق انقاض الاسلام .  
ماذا تريدون منا ان نسمى ذلك .. اليس هو الأرضية الدينية للعدوان  
الاسرائيلي ، التي تفكرونها علينا ؟

وحين يقول بن غوريون : « بدون التفوق الروحي لم يكن شعبنا  
ليستطيع البقاء الفى سنة في الشتات .. وان لا معنى لاسرائيل بدون  
القدس ، ولا معنى للقدس من غير الهيكل ! » . ماذا تريدوننا ان نسمى  
هذا ؟ وهل نلام اذا استصرخنا المسلمين والمسيحيين ، لينقذوا مقدساتهم  
من الدمار ؟ !

الا تكفى كل هذه الأدلة والبراهين لابرار الطابع الدينى للغزوة  
الصهيونية ؟؟

ان مفكرى العرب الثوريين ، يعرفون هذه الحقائق ، ويتعمدون  
انكارها ، فهم ما انفكوا يقولون لنا ان المجتمع الاسرائيلي هو مجتمع  
لا دينى ، وان الدولة الاسرائيلية دولة علمانية ، وان كبار القادة  
الاسرائيليين ملحدون ، ليبرروا دعوتهم الى العلمانية والالحاد .. واول  
دعواهم التى يبشرون بها عدم زج الدين في معركتنا مع اسرائيل والدعوة  
الى حرية الكفر ، وان طرح القضية على أرضية دينية خطأ سواء اكان  
الطرح تكتيكيا او استراتيجيا ..

مع ان غيما سقناه ، وهو قليل من كثير ، من أثوال زعمائهم وقادتهم ،  
الف دليل حسى على كذب دعواهم ، ويكفى ان نشير ان اليهود الذين تجمعوا  
في اسرائيل من تسعين دولة وجنسية ، ليقموا مجتمعا متلاحما متضامنا  
متكافلا ، انما تجمعوا على أساس الدين وحده .. وان ما عرفناه من  
انعزال الاقليات اليهودية في المجتمعات الغربية ، قبل قيام اسرائيل ، مرده

س شعورهم بالتفوق العرقي والديني وفق تعاليم أنبيائهم . وقد حافظوا مدة ألفى سنة في الشكات على ما يسمونه نقاء الدم اليهودي ومبادئهم الدينية .. ذلك لاعتقادهم بان الحرص على هويتهم الدينية المتميزة هو سر بقاء الصهيونية .. ان مجد اسرائيل سيبقى طالما بقي متعلقا بالتوراة .. وان نهضة اسرائيل القومية واحياء الدين اليهودي — كما يقول الحاخلم « شختر » امران لا ينفصلان !

ونحن ندعو الذين يكثر من الثرثرة عن الحاد المجتمع الاسرائيلي الى دراسة البرامج التعليمية في اسرائيل، من أول مراحل التدريس الى آخرها، فالطالب اليهودي منذ دخوله دور الحضانة الى ان يحمل أعلى شهادات التخصص ، يلقي التاريخ اليهودي والدين اليهودي . وتخصص ساعات يومية في البرامج لدراسة التوراة والتلمود وقصص البطولات الدينية عبر التاريخ ، وسير انبياء اسرائيل وعظماؤها وملوكها وفلاسفتها ، بحيث ينمو الطفل ، وهو يزداد احساسا كل يوم ، انه ينتمى حقا الى « شعب الله المختار » ! .

ثم .. اليس الاسلام هو العقيدة التي اعزنا الله بها في كل معاركنا فانتصرنا واذلنا حين تركناه ؟

ولماذا يحرق البخور لاسرائيل في شن حربها الدينية علينا ، ويحرم علينا مجرد ذكر الاسلام كعنصر من عناصر المعركة ، ولا اقول اهمها على الاطلاق ؟

القضية ببساطة ان العداوة الكامنة للاسلام في اوربا وامريكا والصهيونية التي توجه سياسة الدول الكبرى .. والتي تخلق العقائد المنحولة ثم تبيدها بما يتفق مع مصالحها واهوائها .. واخيرا لا آخرا ، صعاليك الفكر الثوري الذين زرعتهم المؤامرة فينا وبثتهم بين ظهرانينا ، فتولوا القوامة على قدر الأمة ومستقبلها خلال ربع قرن من التبدد والتشرذم والتشنج والضياع ، وجعلوا هدفهم الأول ، ابعاد القضية المقدسة عن مسرحها الحقيقي !

لقد مرضت على هذه المنطقة سنين طوال من الارهاب الفكرى والحرب النفسية ، أوقدتها المؤامرة ، ورفدتها الدسائس ، واعانها الجهل والضلال ، وتولت كبر ذلك اقلام عربية لفكرين عرب ، احتلوا مراكز القوى والسيطرة والتوجيه ، وانتحلوا صفة المرشدين المشفقين الناصحين بحيث اصبحت قولة لا اله الا الله ، رجعية وتأخرا ووصمة عار .

واستبدلوا بذلك ، الدعوة اللثيمة الى ضرورة الحوار بين الشعوب بدل الحروب ، لنطاطيء الرأس لاسرائيل ، ونخضع للامر الواقع ، ويتحول الحوار بالتدريج الى تعايش وسلام وتفاهم بين البروليتاريا العربية واليهودية ضد الرجعية في الجانبين ، لا الى قضية قومية وطنية دينية لا يسبق لها مثل في التاريخ !

حتى لقد بلغت النذالة والخيانة ببعض المجلات التي تصدر في بلاد عربية واسلامية دعوة الفدائيين الى وضع ميثاق عمل واحد يجتمع حوله المناضلون العرب وطلّاح التقدميين في اسرائيل ، ويرسم صورة كاملة لمستقبل اسرائيل وفلسطين معا ، على أساس الايديولوجية الماركسية ، وسيادة البروليتاريا .. ويا صعايلك العالم اتحدوا !!

قولوها اذن بصراحة : ان محاربة الارضية الدينية ، وسلاح الايمان مفضلة ومقدمة عندكم على محاربة اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل !! وعند انتهاء معركتكم تلك ، تنتفى اسباب التناقض بيننا وبين اسرائيل ، ويسود الوئام والوفاق ويسهل التعايش السلمي ، فتصبح اسرائيل قلعة الحضارة ، وسيدة البراري والبحار ونصبح نحن قطيعا كادحا في خدمة التفوق الاسرائيلي ومجد الهستدروت !

تقولون انها معركة حضارية ، ومتى انكرنا نحن ذلك ؟ لكن حضارة اسرائيل التي بلغت ذروة التفوق المادى ، لم تغفل حافز الدين ، فجمعت بين التكنية والعلم وبين الدافع الروحى ، اما نحن فقد وقفنا امام الحضارة المادية مبهورين مشعوهين .. عاجزين فاشلين ، واضفنا الى هذه الصفة فقدان الحافز الذى هو وحده ، يؤلف بين الاشتات ويحضر على العلم والعمل ، ويزرى بالكسالى والمتخاذلين !

قد اضعنا امضى اسلحتنا في المعركة وهو الايمان ، وعضوا هم عليها بالنواجذ .. ولم يمنعهم تمسكهم بدينهم من الوصول الى قمم الحضارة الاوروبية في الابداع المادى ، ولم نسمع بمن يتهمم بالرجعية والتخلف لتشددهم في امور الدين .

لقد هزمونا بالعلم والايمان ، لاننا واجهناهم بلا علم ولا ايمان .. اخذنا من الحضارة الاوروبية القشور ملفوفة في « برشامة » الالحاد ، وتركنا لهم اللباب .. اخذنا الايديولوجيات الوافدة التي نخرت عظام الامة وفنت في عضدها ، وقضت على كرامتها ، وشلت طاقاتها حتى اصبحت امثلة التاريخ في الذل والهوان !

والامة التي تستحى من تراثها وتبتر صلة حاضرها بماضيها ، وتستعزى بامجادها ، وتتنكر لحضارتها هي امة لا تستحق البقاء ..

وما لم نع ان معركتنا مع الصهيونية هي معركة دينية قبل كل شيء ، فكل ما نفعله باطل الاباطيل ..

وبغير رفض دينى كيف يمكن مقاومة احتلال الارض والمقدسات ؟

ايمن مقاومة الغزو الدينى العنصرى الاستيطانى بشعارات نلهو بها ونستعيرها من مستنقعات الغرب ؟

لعل بين قادة اسرائيل من هو ملحد لا يؤمن بالله ، ولو كان اله اسرائيل

الضالَم الحقوق ، لكن ليس بين قادة إسرائيل من لا يدرك دور الطاقة الروحية في تكوين الحوافز على الموت في سبيل خرافات التوراة واساطير التلمودا

ان الامم لا تنتصر الا بالقيم الروحية ، ولذا هزمتنا الدولة الملققة المرقعة من تسعين دولة ، وسقطنا نحن الذين نمتاز على جميع التكتلات الدولية بمستوى نادر من التجانس والتآلف ، صرعى تحت أرجل شذاذ الآفاق !

ان التناقض بين العرب والصهيونية في هذه المنطقة ، منطقتنا يخضع لبدا التناقي الكلي المتبادل ، وهو مبدأ فلسفى عقلى لا شك فيه ، فلا سبيل من ثم الى مساومة أو مهانة أو مصالحة ... بل نحن وهى طرفا قضية أحدهما زائد يجب ان يزول !

ان الارضية الدينية لقضيتنا ومعركتنا لا تعنى ان نشن حربا للقضاء على الدين اليهودى ... فموسى عليه السلام هو رسول الله وكيمة ، لكننا سنشنها حربا لا هوادة فيها ، مهما طال الزمن ، وتكاثرت العثرات ، على الصهيونية التى انحرفت عن التعاليم الاصلية للنبي الكريم ! والتى تسعى لتدميرنا وتدمير عقيدتنا وحضارتنا وتضرب كل محاولة لاتبعاث اسلامى جديد ..

ان اتهام الاسلام بالتأخر والرجعية ، اتهام ظاهر البطلان ، واضح الهدف والغاية . والمشاهد من ضعف المسلمين وتخاذلهم يعود الى تفكرهم لدينهم في اطاره الصحيح ، فهم المتهمون لاتدفاعهم في حياة القرف ، وتقليد الفلسفات المادية وتعطيل الجهاد .. وكل حضارة لا تركز على الفكر الدينى ، هى حضارة زائفة مقضى عليها بالدمار والانهيار مهما علت وغلت ، واستطالت ، وانبعث الامم لا يكون الا من فكرها ومثالياتها واخلاقياتها ، ولذا فآخوف ما يخافه الاستعمار وتحذره الصهيونية ، هو استقامة امتنا على هدى الاسلام .

ذلك ان الاسلام هو التراث القومى للعرب ولغيرهم من المسلمين ..

والايمان تكليف وامتحان .. ومعيار الصدق فيه البذل والتضحية واحتقار الحياة في سبيل مرضاة الله فمن لم يحمل تكاليفه ، ليس بصديق ولا مخلص ولا أمين ، ولا هو مسلم حقا الا بهوية وشهادة ميلاد ، مهما صلى وزكى وصام . ومعيار النصر اليوم وغدا في حماية الاصاله وحفظ الذاتية والدفاع عن المقدسات هو تحويل مبادئ الاسلام الى ايمان وجهاد ، وتحويل كلمة الله الى سلوك .

ان مفهوم كلمة الدين في الغرب غير مفهومها في الاسلام ، وكل مقارنة بين المفهومين غش ودس وافتعال .. ولا يصح أن يقال في التعريف الاسلامى دولة دينية ودولة علمانية ، بل هناك شىء واحد لا خلاف فيه ولا حيدة عنه هو دولة اسلامية .. كما لا يصح القول ان الاسلام اشتراكية ، وان محمدا صلى اله عليه وسلم هو الاشتراكي !! الاسلام رسالة سماوية ونبي بعث بتلك الرسالة الى الناس كافة ، فان اتفقت بعض

مفاهيم الاشتراكية أو الرأسمالية مع مفاهيم الاسلام ، فالفضل للسابق وهو الاسلام ، والمنطق العلمى حينئذ يفرض أن يقاس كل شىء عليه ويقارن به ، لا أن يحمل هو على غير محمله ، ويوصف بغير ما وصفه الله كما كان يقول الشهيد سيد قطب رحمه الله ، ورضى عنه وارضاه .

وإذا كانت أوروبا قد فصلت الدين عن الحياة لأسباب سبقناها لك مجملة فيما سبقنا من القول ، فهل يجب وجوب الحتم والضرورة ، لنصنع مثل حضارة الغرب المادية أن نعلن الحرب على الاسلام ؟

وهل ما يفعله المجتمع الغربى يصلح بالضرورة للمجتمع الاسلامى مع اتساع الشقة فى الظروف والمناسبات .. والأهداف والغايات .

وإذا كان جميع مفكرى الغرب وفلاسفته يرون أن الحضارة الغربية بوجهها الاخلاقى قد آذنت بالانحلال والزوال .. وأن تلك الحضارة — فيما عدا وجهها العلمى لا تصلح نموذجا لمجتمع بشرى عاقل سليم ... فما بال التعساء السفهاء منا يريدون أن يخوضوا معركتهم مع الله تغطية لفشل معركتهم مع الأعداء !!

وإذا كانت العلمانية لا تتعارض مع المسيحية باعتبار أن هذه فى اصولها الاولى لم تكن تشتمل على تنظيمات سياسية واجتماعية واقتصادية، وإنما كانت منوطة بضمير الفرد بسبب الظروف الزمانية والمكانية لرسالة السيد المسيح عليه السلام .. فإن العلمانية تتعارض مع الاسلام على أساس مبدأ التناقى الكلى بين الفكرتين . فلا يجوز أن نجتمع بين العلمانية كنظام وبين الاسلام كدين . ولا يمكن بقاء إحدى الفكرتين إلا إذا انعدمت الأخرى — كما قلنا قبل قليل — ذلك لأن الاسلام هو عقيدة وتشريع فى حالة تلاحم دائم لا انفصام له . وأن أصول الدين الاسلامى وهى القرآن والسنة، قد تضمنت الى جانب العقيدة التى تهدى الى المبادئ الخلقية والقيم الانسانية ، وتضبط التزامية السلوك فى الفرد والمجتمع .. فى الحاكم والمحكوم .. فى الراعى والرعية ، قواعد ، ومبادئ وأسساً تشريعية لتنظيم الدولة ، هى قمة القيم فيما اهتمت اليه البشرية بعد مئات السنين .. وعلى هذا فالاسلام مرتبط ارتباطاً عضوياً بالدولة ، فإذا عزل عن موقعه أصبح مهدداً بالزوال ، فلما الحكم فى كل شأن من شئون الدنيا والناس وفق أحكام الشريعة ، وأما الجاهلية ، لا مجال لمهادنة أو خيار !

وإذا قلت لهم أن انفصام المحزن الذى وقع فى أوروبا بين الكنيسة والعلم فى المجتمع الغربى قد انعدمت أسبابه فى المجتمع الاسلامى ، ولا يصح فى عقل أو منطق أو مقارنة أو قياس أن ينسحب على جميع العصور والدهور والمجتمعات ، ولم يقع مثله ولا يمكن أن يقع فى ديننا وعقيدتنا وشريعتنا ، لأنه مستحيل الوقوع .. إذا قلت لهم ذلك ، ردوا عليك بالحجة الداحضة والمأحكة السقيمة ، واستشهدوا بما قاله المستشرق « ولغردو كانتول سمث » أن العلمانية التركية التى قام بها « أتاتورك » فى تركيا هى حركة اصلاحية اسلامية ، وهكذا يجب أن يفهم الاسلام . وتناولت هذا القول الخبيث وامثاله الاقلام العميلة المأجورة للدعوة الى علمانية الدولة ، وفصل الدين عن الحياة ، وقامت جميع الاحزاب القومية والعقائدية بيننا على

ضرورة الانسلاخ عن الدين وحتمية اقصائه عن واقع الامة العربية ، في  
مركزها مع اسرائيل بالذات ، ليخلو الجو لاسرائيل المدمجة بالعلم والايمان ،  
نتصنع بنا ما تريد وترتع في ارضنا ومقدساتنا كما تشاء ، بعد ان تخلينا  
عن العنصر الاساسي والاهم في معارك المصير .

وحين قامت تلك الاحزاب ، أصبح مفهوم الحزبية عندها معاداة الاسلام  
على اساس ما افتعلوه من تناقض بين القومية والدين ، فإذا كنت مسلماً  
حقاً أو مسيحياً حقاً تعلن التمسك بهويتك التي لا تصلح انسانيته ولا تستقيم  
الا بها ، ولا يمكن ان تكون اذا تخليت عنها ذا التزام قومي أو اخلاقي ، فانت  
الرجعي الخلفي السلفي عدو القومية والتقدمية والتمدن .

اننا نقرر بكل ما في نفوسنا من يقين ، اننا نؤمن بالقومية العربية والوحدة  
العربية ، ولكننا نؤمن قبل ذلك أن لا الوهية الا لله ، ولا حاكمية الا لله  
ولا سلطة الا لله ، ولا اخلاق ، ولا شرف ولا تقوى ولا مروءة الا بالدين .  
وان شعارات التقدمية والرجعية ، والتمدن والتخلف .. ومجتمع الكفاية  
والعدل والحرية والديمقراطية والمساواة كلها شعارات زائفة الغرض الاول  
والاخير من اطلاقها واعتناقها ، الحقد على الاسلام .

وماذا ترى يضر فكرة القومية العربية اذا انطلقت من الفكر الديني !  
وكيف ترى تضار آية فكرة حين توضع في اطار اخلاقيات الدين ، ومحبة الله  
ومخافة الله ، الحياء من الله ؟

وهل يمكن ان نطمئن أو نثق بمن ينكر وجود الله ؟

وماذا يبقى من انسانية الانسان حين ينكر وجود الله ؟

ان من لا دين له لا مروءة له .. ذلك هو دستورنا الاخلاقي .

من لا دين له لا يفهم معنى الالتزام بالواجب .. ومعنى الوقوف في وجه  
الظلم ومعنى الجهاد في سبيل الأرض والوطن والمقدسات ، والثأر من  
الاعداء !

فكل من يدعو الى القومية ، وينكر وجود الله هو حيوان في صورة انسان !

كل من يبشر بالحرية والاشتراكية والوحدة والمساواة والحياة الأفضل ،  
وهو في قرارة نفسه كافر ملحد لا يؤمن بالوهية وحاكمية الواحد الاحد ،  
فهو جاهل غبي مخلوق خطأ ، خطر على المجتمع كالمفلت من أسوار مستشفي  
الأمراض العقلية لا يمكن رفع اذاه الا اذا قيدته ولجمته ، واعدته من حيث  
جاء ، ووضعته حيث يجب أن يكون !

أفيجب ان ننكر ديننا لنغدو قوميين ؟

أفيجب ان نترك عقيدتنا لنغدو قوميين ؟

أي عاقل في الدنيا يستطيع ان يزعم لنا اننا لكي نغدو قوميين يجب  
ان نغدو أولاً غير مسلمين ؟

ولكى نغدو تقدميين يجب أولا ان نكون لا دينيين ؟

اما نحن فنؤمن بالوحدة العربية ، على منهاج الله وحده ، لا على منهاج ماركس ولينين ونيكسون وماوتسى تونج .

والوحدة العربية في يقيننا الذى لا يتزعزع خطوة لا محيد عنها في سبيل تحقيق الإطار الأكبر ، وهو الاتحاد الاسلامى .

ذلك لان الامة في مفهومنا الدينى هي الامة الاسلامية ، وليست العروبة الا عنصرا من عناصر كثيرة ، وشعبا من شعوب كثيرة يحتويها ذلك المفهوم الكبير .

وقد قرأت لوزير الخارجية المصرية آراء غريبة عجيبة في مدلول الامة فهو يسمى الشعب الفلسطينى الامة الفلسطينية ، والشعب السورى الامة السورية والشعب الاردنى الامة الاردنية ، والشعب اللبناني الامة اللبنانية ، وهكذا يقسم الشعب العربى الى امم بعدد الدويلات والامارات والمشيخات .. واكاد أقول بعدد القبائل والعشائر في دنيا العروبة .. وهل يريد لنا الاستعمار ، او تريد لنا الصهيونية غير هذا التبدد والتمزق ، غير هذا التهلك والضياع ؟

وقرآنا الكريم حين يقول لنا : « وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس » انما يقصد الامة الاسلامية ، لا الامم الفلسطينية والكويتية والقطرية والعباذ بالله ! ، ولا حتى الامة العربية بكافة تقسيماتها الجغرافية المهترئة !

والقرآن الكريم لا يقصر خطابه على العرب ، فيقول : ايها العرب .. بل يقول : ايها الناس . لان الاسلام دين الناس جميعا لا فرق بين اسود وابيض واحمر كلهم امام الله سواء .. ولا يتفاضلون الا بالتقوى والصلاح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .. وتلك هي الاممية المستقيمة على منهاج الحق ، حلم البشرية الوردى .

وحين يستنكر القرآن عنجهية العرق وعصبية الجنس ، وسدف الظلام التى كانت تسود المجتمع الجاهلى ، يخاطب العرب : « الاعراب اشد كفرا ونفاقا واجدر الا يعلموا حدود ما انزل الله على رسوله » ، تدليلا على ان من يتبجح بالاستعلاء المنصرى والفطرسية العربية هم اشد الناس كفرا ونفاقا .. وهم على مستوى العقل العارف ، والضمر الراشد لا يستحقون ان يدركوا معنى حدود الله .

وهذا التقرير على بساطته ونصاعته ووضوحه ما يزال خافيا على المفكرين المستأجرين او انهم يخفونه لحاجة في نفوسهم هي عزل الكابح الاخلاقى الوحيد الذى يحدد التزامية العمل والسلوك ، وايهام الجهلة الاغبياء ان الحضارة الاوربية التى بهرتهم ، بعجزها وبجرها .. بخيرها شرها ، هي واجب الوجود وغاية الغايات ، ونهاية المطاف .. وانما يعونه

باعتباس تلك الحضارة هو أن نأخذها بسموها الماسدي ونزولها الأخلاقي ..  
و حين نعجز عن ادراك السمو الماسدي نكتفى بأخذ سفالات القوة الميسرة  
المقاحة ، فلا نعود الا بأوساخ الرفضية والعدمية والعيبية .. ولا نحصل  
من الحضارة الأوروبية الا على صورتها العننة الفتنة المنهومة بالجنس  
والأفيون .. ونحسب اننا قد أصبحنا متحضرين متمدنين وثوريين تقدميين .

ونحن يا هداك الله ، لو عقلنا فاعتبنا من غيرنا وشاركنا من سبقتنا في  
الكشف العلمية والابداع الماسدي ، والتكنية وخلق الذرة والكبيوترز  
والالكترونات ثم حافظنا على قيمنا الأخلاقية التي أمرتنا بها عقيدتنا ، والمبادئ  
التنظيمية التي أمرتنا بها شريعتنا لجمعنا فضائل الحضارات في نسق متناغم  
لا عوج فيه .

ان الثقافة تراث انساني ، والعلم طاقة مجردة محايدة ليست من خصائص  
هذه الدولة وحدها أو تلك .. وضرورة تلقي وانتان تلك الطاقة فرض كفاية  
على كل مسلم ، والتخلف فيه يعيبه أمام ربه .

اما ان نكتفى من الحضارة بالدعوة الى العلمانية لنتحلل من الكوابح  
الأخلاقية التي لا تكون الا بالدين ، فذلك هو البلاء العظيم والشر المستطير .

بهذا التفسير الذي سقناه لك ، نستطيع أن نتفهم علة موقف الرفض  
العنيف الذي وقفته بعض الدول العربية المسماة بالثورية التقدمية ، ازاء  
دعوة التضامن الاسلامي التي أطلقها الملك فيصل برؤياه الصائقة وحسنه  
الملمح قبل حرب حزيران .. ثم كانت تلك الدول — كما أوضحنا ذلك من  
قبل — أول من بارك تلك الدعوقولباها ، بعد هزيمة المذلة والهوان ، فكان  
مؤتمر الرباط ، وما تلاه من مؤتمرات التضامن الاسلامي ، التي لم تستطع  
أن تحقق للآن مع الأسف ، بعض الأمل المنشود ، بسبب أن تلك الدعوة قد  
جاءت من « فوق » ولم تك نتيجة مخاض شعبي ودراسات علمية ، وأعداد  
سليم .. وان ممثلي الدول الاسلامية في المؤتمرات التي عقدت .. وفي مقدمتهم  
بعض ممثلي الدول العربية ، لا يؤمنون بالفكرة ايمان الضرورة التاريخية ،  
والقدر المصري ، بل لعل فيهم من يتخذ الاجتماعات والمقررات عملا وظهيرا  
لا بد لهم من ممارستها بحكم مراكزهم الرسمية .

غير ان زيارة الملك فيصل الى أفريقيا في أواخر سنة ١٩٧٢ قد خلقت  
نتائج مثيرة في نطاق الاخوة الاسلامية ، قلبت موازين الاحداث في القارة  
المسلمة حين استطاعت أن تضع الفكرة في موضع التطبيق العملي ، فهتكت  
استار وأسرار اسرائيل التي استطاعت أن تتسلل الى تلك القارة في لحظة  
من صراعات الايديولوجيات المشؤومة في الساحة العربية . ونهضت الدول  
الشقيقة المسلمة لتشارك مشاركة العقيدة الفاعلة في قضية العرب والمسلمين  
ولتؤكد من جديد أن الوشائج بين أخوة الدين هي أقوى الوشائج في تيسار  
السياسات الدولية .

ان الدول الاسلامية تحتل مناطق استراتيجية هامة في قلب العالم وينطوي  
نراها على ثروات هائلة لعلها تعادل ما في الدنيا بأسرها ، دون أن يكون

لها قول مسموع أو رأى مرجح في المشاكل المحيطة بها ، بل دون أن تملك القدرة على حماية أرضها ومقدساتها من الغزو الإمبريالي الصهيوني ، بسبب تمزقها ، والتناقضات المدخولة بين قياداتها .. مع أن غريزة البقاء وحدها دون سواها تملى عليها أن تلملم شملها وتوحد صفها وتلتقى عند الحد الأدنى من التفاهم والتعاون لتعود سيدة مصرها لا المفرطة بذلك المصير .

وقد فطنت إسرائيل ومن وراءها الى التأثير البالغ لقوة التجمع العربي في اطار التضامن الاسلامي ، فعملت في الظاهر والخفاء لاثارة الخصومات المفتعلة بين الدول العربية وبين شقيقاتها الدول الاسلامية ، لعزل بعض هذه الدول أو تحييدها وإبعادها عن المشاركة الفعالة في معركة الحضارة الاسلامية التي تعزز بالانتماء اليها .

فهل ترى ايظقتنا الكوارث ؟ وهل ترى وعظمتنا الحادثات ؟

كلا الف مرة ، فالمفكرون المراهقون يتعاورون الساحة العربية صاغرا عن صاغر ، يدعون الى العلمانية ، وينكرون الالهية وينادون بالاحاد .. سبيلا اوحدا ، للتقدم والمدنية .. والقادة العرب يجفلون من ذكر المعركة معركة البقاء أو الفناء ، لانهم قد اختاروا العمى على الهدى والفساد على الضلال والذل على الجهاد ، كل فريق بما لديهم فرحون ، فانتقلت عدوى المهانة من الرعاة الى الرعية .. فكره الجميع التكاليف النفسية للجهاد والمرابطة والاستعداد ومقارعة الأعداء .. في سبيل المتع الدنسة ، والملاذات الرخيصة ، حتى لقد أصبحنا أمة مهتوكة لا يجمعها هدف ولا تلتقى عند خطة ، قد استقامت على الخزي ، حتى فقدت القدرة على الاحساس بالعار ! وقد سبقت كلمة ريك جل وعلا في وصف ما نحن فيه .

« يا ايها الذين آمنوا ، ما لكم اذا قيل لكم انفروا في سبيل الله اثاقلتم الى الأرض ارضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل . الا تنفروا يعذبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم » .

وهكذا كان .. اما الايمان فقد غاب .. وأما العذاب فانتظروه !

وقد أمر الاسلام بتطهير الصفوف من دعاة الفتنة والتخلف والمعقود ، حتى يكون الجيش المقاتل ذا عقيدة واحدة لا عقائد شتى ، مقاتل تعالى في هؤلاء من مثبطي العزائم ، مؤججي الحرب النفسية : « لو خرجوا فيكم مازادوكم الا خبالا ولاوضعوا خلالكم يبغونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم » .

ولكان الله تعالى بوسع علمه قد رأى ما ستكون عليه حال الأمة في هذا المال الذي آلت اليه ، فقد اثاقلنا في الأرض ولم ننفر في سبيل الله فاذاقنا عذاب الهون ، واستبدل بنا قوما غيرنا في أرضنا ومقدساتنا .. اما من خرجوا منا للقتال بغير عقيدة ، فلم يقاتلوا الا قليلا ، بل لم يقاتلوا على الإطلاق .. فلم يزيدونا الا خبالا ، وبغونا الفتن الجائحة تأخذنا من كل جانب لنلهو بها عن الجهاد في سبيل الله .

ومد نبيه الاسلام الى مضار ومخاطر الحرب النفسية التى تتمثل اليوم  
فى الغزو الفكرى والارهاب الخلقى ، والتخويف من قوة العدو ، والدموية  
الى الاستسلام ، فقال تعالى : « لئن لم ينقذ المقاتلون والذين فى قلوبهم مرض  
والمرجعون فى المدينة لتغرينك بهم » . « واذا جاءهم امر من الأمن أو الخوف  
أذاعوا به » .

وقال تعالى يصف تأمر الأعداء علينا .. أعداء الداخل والخارج :  
« ود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وامتعكم فيميلون عليكم ميلا  
واحدة » .

وليت شعري كيف يقاتل امرؤ عن شرفه وأرضه وعرضه دون ايمان بالله ؟  
لقد عرف أعداؤنا مقتلنا ، فاغفلونا عن أسلحتنا ، وشنوا علينا هجماتهم  
الشريسة لتفريغ المقاتل العربى من هذه الشحنة الهائلة التى لا يكون  
بغيرها نصر ..

وقال تعالى : « وانزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ، وليعلم  
الله من ينصره ورسوله بالغيب . أن الله قوى عزيز » . نفى هذه الآية حث  
ظاهر على الاستعداد للمعركة باتشاء المعامل الحربية لصناعة الاسلحة  
بمختلف انواعها ، واقتباس ما حققته الشعوب والأقوام التى سبقتنا فى هذا  
المضمار .

أما وقد وصل بنا البحث الى هذه المرحلة من الحوار ، فيجدر بنا ان  
ننتقل بعزيمة المؤمن لنرد على دعاة العلمانية ، بالتى هى احسن ، فنقارن  
بين القوانين الوضعية والشريعة الاسلامية ، لنقرر ما اذا كانت هذه الشريعة  
تصلح لكل زمان ومكان .. ولنبين ان الحضارة البربرية البيضاء اذا كانت  
تهدف الى تدمير الحضارات الأخرى ، فان الحضارة الاسلامية قد تفاعلت  
فى الماضى وهى قادرة ان تتفاعل فى الحاضر والمستقبل ، مع الحضارات  
الأخرى ، فتأخذ منها وتعطيها .. تأخذ منها دون ان تفوب فيها لانها تأخذ  
ما يتفق مع اصالتها ومقوماتها الأساسية .. تأخذ مثلا من الحضارة  
الأوروبية العلم ، وتعطيها التشريع والأخلاق .

ومن المستحيل تصور الثقافة العربية منفصلة عن الفكر الاسلامى ، فهى  
مطبوعة به ، فى الماضى والحاضر والمستقبل . وقد اثبت الفكر الاسلامى بجوهر  
ايدىولوجيته القائمة على الايمان بالله والاعتقاد بالالوهية والحاكمية له  
وحده .. اثبت صلابته واستقلالته وقدرته على البقاء وجدارته بحماية  
المصير الانسانى .

فالاسلام لم يصرع .. ولا يمكن أن يصرع .. لكن المسلمين اليوم هم الذين  
صرعوا .. لابتعادهم عن روح الاسلام ومبادئه وأخلاقه .. وبقاء الايمان  
معزولا فى النفوس دون ممارسة وتطبيق !

لَعْدُوْلِهِ فِي اللهِ



## بين المادية والروحية

الصراع الفكرى فى الدنيا كان وما يزال بين الفلسفة العقلية والفلسفة الروحية .

وتصور حقيقة الاله هو جوهر الديانات السماوية ، وهو أكثر ما يكون وضوحا وتألقا وبساطة فى الإسلام .

يقول ( الدكتور محمد عبد الهادى أبو ريده ) : « العقل الإنسانى الذى يلاحظ ما فى هذا العالم من تنظيم وانضباط ، وما فيه من حدوث وتغير وزوال ، لابد له وأن يتجه الى نتيجة حتمية ، هى أن وراء هذا الكون قوة فاعلة مدبرة » .

وقد حاولت الفلسفة منذ بدأ الإنسان يناقش حالة وجوده فى هذا الكون الرحب ، أن تصل الى الحقيقة وصولا عقليا ، فاتفق معظم الفلاسفة عند المبدأ الفلسفى المعروف ، وهو مبدأ « العلية الكافية Principle of Sufficient Reason » وتفسيره الإنسان إذا رأى شيئا أو حادثا فإنه بفطرته يسأل عن سببه ويبحث عن حقيقته . وكل العلم قام على هذا الأساس .

وقد فسر الفيلسوف الألمانى « ليبنتز » هذا المبدأ بالقول بالعلية كمبدأ فكرى رئيسى ، ووضع صيغته على النحو التالى :

« لا واقع يمكن أن يكون موجودا ، ولا حكم يمكن أن يكون حقا إلا وتكون هناك علة كافية لكونه كذلك لا على خلافه . . وأن كانت العلة فى الغالب لا يمكن أن تكون معروفة لنا لقصور العقل الإنسانى عن إدراكها » .

ومع أن آراء المفكرين فى كلامهم عن علية الأشياء قد تنوعت فإن الغالبية العظمى منهم قرروا أنها علة غير مادية ، وغير مشابهة لما فى هذا العالم وقد اتفق رأى فلاسفة المسلمين مع رأى غالبية المفكرين المحدثين فى أن علة الوجود الى جانب كونها المصدر الذى يفسر ظهور الموجودات ، فهى أيضا رمز القيم الخالدة ومصدرها واليها يستند النظام الأخلاقى . ومنذ هرمت الإنسانية الوصايا الأخلاقية العشر ، ثم اكتتها الأديان السماوية ، تقررَت القيم العليا والقيم السفلى تقريرا نهائيا ، وأصبحت حقائق ثابتة لا تتغير ولا تتبدل ، ولا تحرف ولا تزيف . وقيمة الدين أن يزودنا بالوسيلة الدائمة الثابتة لمعرفة الحق من الباطل ، والخير من الشر فلا يحصر علمنا بأخلاقيات السلوك بالعقل أو المشيئة أو التجارب أو العلوم الإنسانية ، فقط ، فتتغير

أحكامنا الأخلاقية بتغير هذه الوسائل ، ولا يكون لها مقياس ثابت القرار .  
تلك الوسيلة الثابتة الدائمة المؤكدة المقررة هي كتاب الله وسنة رسوله .  
فالاسلام يحب للمسلم ان يعول على الوازع الداخلى النفسى لا على الوازع  
الخارجى القسرى ، بالتقيد بتلك الأحكام .

وهكذا أصبح القول بوجود اله هو التفسير المنطقى لهذا العالم ،  
والحقيقة الكلية التى تنبثق منها القيم الأخلاقية وينطلق منها النور الذى يضيء  
التقدم الإنسانى . وصار الاعتقاد بالالوهية محور كل تفكير فلسفى .

وابتات الالوهية فى المسيحية والاسلام يقوم على ذاك المبدأ العقلى الفلسفى  
أى طريق الاستدلال بالعلة الفاعلة ، فنحن نلاحظ حولنا عللا فاعلة ،  
لكننا لا نستطيع ان نفهم كيف يمكن لشيء منها ان يحدث ذاته بلا علة . .  
ولا يمكن من ثم ، الارتقاء فى تسلسل العلة الفاعلة الى ما لا نهاية ، بل  
لابد من الانتهاء الى علة أولى ، والامانة لا يوجد شيء ، لأن كل علة فاعلة  
مسابقة هي علة لما يليها ، فلا بد من الانتهاء الى علة فاعلة ، لا علة  
لها وهي « الله » . لأن خروج الموجود الممكن الى حيز الوجود ، لابد ان  
يسبقه وجود موجود واجب، والا لما حدثت الممكنات أصلا وهذا الموجود الواجب  
الوجود ، يجب ان يكون واحدا عاقلا ازليا مطلقا لا يتغير ، يستحق كونه العلة  
الأولى لكل موجود .

فالأشياء الحادثة لا يمكن ان تكون قد أحدثت نفسها فذلك تناقض عقلى .  
كما ان الأشياء الحادثة لا يمكن ان تكون قد حدثت من غير علة ، فذلك أمر  
مرفوض عقلا .

والعلة الأصلية أى ذات الله ، أمر لا يدرك ، ولا يستطيع ان يحيط به  
العقل ولا يمكن تفسيره تفسيراً منطقياً ، لأنه فريد فى وجوده فلا تحيط به  
المدركات الحسية ، التى لا يمكن ان تخرج عن حدود الأشياء الحادثة .

وفى هذا التعليل الفلسفى ، رد مفهم على من يقول ان فكرة الالوهية  
هى فكرة غيبية لا تخضع لنقاش عقلى .

وفى هذا المعنى يقول ( الكندى ) : « كل ما جاء به الدين الإسلامى يمكن  
ان يفهم بالمقاييس العقلية التى لا يرفضها الا جاهل » ويقول ( ابن رشد ) :  
« لما كان الدين حقا فانه لا يمكن ان يناقض العلم البرهانى ، لأن الحق  
لا يضاد الحق ، بل هو يوافقه ويشهد له . ولذا يصبح الايمان باله باعنا على  
احترام حكمته والاقرار بها ، فيكون العلم مؤيدا للايمان » ولما كان العلم  
طاقة محايدة فان هذه الطاقة لا ينبغي ان تستعمل الا فيما يحقق خير البشر  
وفى الفكر الدينى ، والالتزام الأخلاقى النابع من الدين .

وفى الجهة المقابلة ، نشأت الفلسفات المادية مع بدء النهضة الأوروبية  
التي قامت على أساس ان كل تقدم إنسانى يجب أن يكون معزولا عن  
الدين !

فالفلاسفة الماديون — وهم قلة ضئيلة في تاريخ الفلسفة — يزعمون ان لا موجود الا المادة المحسوسة .. فهم في الحقيقة ليسوا اصحاب نظرية في تفسير الكون ، بل اصحاب رأى في طبيعة الوجود ؛ وهو رأى تعسفى لأن المادة كما نراها لا تفسر شيئاً ، وليست علة حقيقية لشيء .. ولأن العقل الانسانى يقرب قصوره عن ادراك ما وراء هذه المادة .

انهم يعتقدون ان المادة المحسوسة هي الوجود الحقيقى ومنها نشأت الحياة صدفه على وجه غير مقصود لذاته .

يقول ( ماركس ) : « ان الوحدة الحقيقية للعالم تنحصر في مادية الانسان . وليست الأفكار والمشاعر الا نتاج الدماغ البشرى .. وليس الانسان الا نتاج الطبيعة ، وان الأفكار يبتدعها دماغ الانسان ، وهذا الدماغ ليس الا مادة دقيقة التركيب ، وهى جزء من جسم الانسان يعكس مؤثرات العالم الخارجى » .

وفى الرد على هذا ، يقول : ( الدوس هكسلى ) : « لم يعد لنا مناص من الاعتراف بان بعض البشر مزود بالقدرة على استشفاف المجهول بطريقة خارجة عن نطاق الحواس ، وان جهلنا بالطريقة التى يتم بها هذا الاستشفاف لا يبرر انكارنا له الذى لا يزيد على جهلنا بالطريقة التى تتم بها عملية الادراك وعملية التذكر ، فمن منا يستطيع ان يعرف كيف تتم معجزة الادراك أو التذكر ؟ كذلك فنحن لا نفهم كيف يتم الاستشفاف ، ولكنه رغم ذلك حقيقة علمية » .

ومعنى قول « هيكسلى » : انه اذا كان العقل مادة فان الأفكار فى ذاتها ليست مادة لأنها لا تتحدد بحدود الزمان والمكان ، ولا يمكن فى المذهب المادى تفسير قضية التخاطر « Telipathy » والتفكر والاستشفاف .

ويقول « فريدريك انجلز » — صاحب ماركس ورفيقه : « تقوم النظرية المادية على المبدأ الآتى : « وهو أن الانتاج وما يصحبه من تبادل المنتجات هو الأساس الذى يقوم عليه كل نظام اجتماعى . فالأسباب النهائية لكافة التغيرات والتحولات الأساسية يجب البحث عنها لا فى عقول الناس ولا فى سمعهم وراء الحق والعدل الأزليين ، وإنما فى التغيرات التى تطرأ على أسلوب رنتاج والتبادل . واذن فعلىنا ان لا نبحث عن هذه الأسباب فى الفلسفة ، وإنما فى اقتصاديات العصر الذى تعنيه » ! .

« وعلى هذا الأساس فالأخلاق ليست حقيقة موضوعية ، ولا هى قيمة ابنة وانما هى نتيجة التفاعلات الاقتصادية فى المجتمع . فإذا تغيرت علاقات الانتاج ، تغيرت معها القيم الأخلاقية . وليست هناك معايير ومفاهيم ثابتة تقاس بها الأمور . وعلى هذا فالدين هو أفيون الشعوب ، ابتدعه الاقطاعيون والرأسماليون لتخدير الجماهير وشغلها عن الصراع الطبقي .. والمثل العليا هى أوهام المحرومين » ! .

ولذا فالشيوعية تحدد مطالب الانسان بالغذاء والكساء والاشباع الجنىسى كما حددها « كارل ماركس » فى المانيفستو وسماها الكفايات الثلاث « The three Satisfactions »

والمذهب المادى يرد تحصيل الانسان للحقائق الكونية الى التجربة الحسية وحدها أى أن الشيء المشاهد والمحرك عقليا بواسطة الحواس ، هو مصدر المعرفة الحقيقية اليقينية ، وبذا يعتبر الفكر الدينى مناقضا للعقل .

وخلاصة الماركسية : ان المادة توجد قبل العقل ، ولذا نهى أكثر أهمية من العقل ، لأن العقل متوقف عليها في وجوده ، ولا يمكن أن يوجد منفصلا منها ، بل هو انعكاس لها ، وأن كل شيء يوجد في حالة تغير مستمر وفق الحركات الاقتصادية ، وما يطرأ عليها من تغير وتبدل ، فالاعتقاد بقيم أزلية ثابتة هو اعتقاد فاسد ، والتغير المتطور يحدث ببطء وتدرج ، ولذا لا بد من الثورة للتعجيل في هذا التغير ، ذلك لأن الأحداث الاقتصادية هي القوى المادية الرئيسية ، أما الأحداث السياسية والأخلاقية فما هي إلا انعكاس للأحداث الاقتصادية التي تكون البواعث النهائية لكل الأعمال الانسانية .

والمادية الماركسية ، تقوم على مبدأ النقيض فنقول : ان كل شيء يتضمن قوتين رئيسيتين متقابلتين ، أحدهما « دعوى » والأخرى « مقابل الدعوى » ، وهما في تناقض مستمر حتى تهدم أحدهما الأخرى ، وينشأ من الهدم وضع جديد هو « جامع الدعويين » ثم يقوم مقام هذا « الجامع » « دعوى جديدة » ، و « مقابل دعوى » وينشأ من تقابلهما وتناقضهما « جامع جديد » وهكذا الى ما لا نهاية . وهذا هو ما يسمونه « الديالكتية المادية » .

لكن نظرية النقيض ونقيضه ، تضع النظرية الماركسية في مأزق حرج ، لأن الشيوعية عندها هي نهاية المطاف . غير أن ضرورة التغير المستمر ، توجب اعتبار الشيوعية ، حلقة مرحلية لا بد أن تتحول هي الأخرى وفق هذه الفلسفة الى دعوى ، ودعوى مقابلة ، وجامع جديد .

وعلى هذا فان قولهم بضرورة التغير المستمر ، وقولهم بانتهاء التغير عند الشيوعية فكرتان متناقضتان لا يمكن التوفيق بينهما .

وقد اقتبس « ماركس » نظريته من فلسفة « هيجل » . غير أن « هيجل » قد طبق نظريته هذه في دائرة « الأشياء » . أما ماركس فطبقها في دائرة الأشياء والأفكار والأخلاق على السواء . ولذا وقع « ماركس » في شطط « مرحلية الشيوعية » وغائيتها في نفس الوقت .

وللتمثيل على ما ذكرناه يقول « ماركس » : المجتمع الملكى سقط وتحول الى الجانب المقابل له . والجانب المقابل له ذو طرفين : وهما حكام الملك من جهة والعبيد والفقراء في الرعية من جهة أخرى . ومن هذين النقيضين تكون الجامع بين الدعوى ومقابل الدعوى ، وهو المجتمع الاقطاعى . ومن صراع التقيضين في المجتمع الاقطاعى : « الملاك والارقاء » نشأت الرأسمالية الصناعية .. وبذا تحول الاقطاع الى القوة المقابلة له وهي الرأسمالية . وفي الرأسمالية كما في غيرها دعويان متناقضتان : أصحاب مال وعمال . ولا بد من أن يسقط أحد الطرفين في القوة المقابلة له . وهي قوة العمال ، لينشأ المجتمع الجديد وهو مجتمع « البرولتاريا » .

غير أن مبدأ النقائص هذا في ضوء نظرية التغير المستمر لا يقف عند مجتمع « البروليتاريا » ، بل يستتبع بالضرورة قيام دعوى و مقابل دعوى في هذا المجتمع كما وقع في غيره .. الى ما لا نهاية ..

وهكذا تنتقض النظرية الماركسية من الأساس .

وليس الغرض من وضع هذه الفصول أن نخرج للناس كتابا في الفلسفة والميتافيزيقا ، لكننا أشرنا إشارة عجلة مقارنة مبسطة ، لا يستعصى فهمها على القارئ العادي ، الى أسس الفلسفة الالهية والفلسفة المادية ، لتناقش القضية برمتها من جهة مصلحة الانسانية والمصير الانساني .. فنسال دعاء المادية : هل من مصلحة الانسانية والمصير الانساني القول بثبات القيم الخالدة أو القول بتغيرها ؟ .

هل من مصلحة الانسانية والمصير الانساني — بغض النظر عن كل اعتبار آخر — القول بوجود الاله ، أو بالغاء وجود الاله ؟ .

هل من مصلحة الانسانية والمصير الانساني وجود الوازع الديني والكابح الخلقى في الفرد والمجتمع ، أو غيابهما ؟ .

هل من مصلحة الانسانية والمصير الانساني أن نقول : « ان هي الاحيائنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين » فنغوص في المعاصي والجرائم والآثام بلا وازع ولا رادع .. أو أن نقول : ان هذه الحياة الدنيا هي برزخ للحياة الباقية ، حيث يجزى كل امرئ بما اجتاحت يده ؟ .

وكيف ترى تكون حالة المجتمعات ، اذا غاب الضابط الديني ، غانفلت الانسان من احساسه الرفيعة ومشاعره النبيلة ، ليصبح حيوانا تحكمه غرائزه الدنيا ، كما هو حادث في المجتمعات الغربية اليوم ، وكما نخشى أن يحدث في مجتمعنا الاسلامي في الغد القريب ؟ .

الستم ترون طلائع النزوات المدمرة ، تطل علينا من كل فج عميق ؟ .

وما الذي يردع المفلت حين يفقد الالتزام السلوكي ، أن يغدو قاتلا أو زانيا أو لصا ، أو عبيلا ، أو مخربا داما لا يؤمن بالله ، فلا يؤمن بمروءة ونخوة وكرامة وأخلاق ؟ ان الملحد انسان قلق حائد منقبض ، يعتقد انه هو صانع نفسه وخالق مصيره ، وحين تصبح حرية الانسان كما في الفلسفة الوجودية ابنة الفلسفة المادية ، هي الأساس الذي تقاس عليه القيم ، ولو تعارضت مع حريات الآخرين .. فكيف يمكن أن يقوم مجتمع سليم ؟ وماذا ترى أن تكون نتيجة المسار الانساني في هذه الفوضى العارمة التي لا تفهم الا الرغص والعيب والهدم والتدمير ؟ .

ان معنى الالتزام الاخلاقي الذي يحمي خصائص الانسان من هذه النهاية المساوية ، هو تطابق سلوك الفرد مع معتقده .. ومثل هذا الالتزام لا يترعرع الا في احضان التدين والايمان بالله . وعقل الانسان الذي أصبح الهه في

الحضارة الغربية يقف عاجزا أمام اقتدار الايمان على الاتيان بخوارق الاعمال،  
وكونه أقوى حافظ مرثته تاريخ الأخلاق .

الم تقرأوا قوله تعالى : « يا أيها الإنسان أنك كادح إلى ربك كدحاً عظيماً »  
وقوله جل وعلا : « لا خير في كثير من نجواهم إلا من أمر بصدقة أو معروف أو  
إصلاح بين الناس » فالإيمان تكليف وامتحان وكدح وجهاد وتكريم للإنسان  
الذي خلقه الله في أحسن تقويم .. أما الصخب الهادر والتجديف الداعر ،  
والنجوى الفاسدة ، فانك لوملات بها أطباق السموات لم تساو أمرا بمعروف  
أو نهيا عن منكر ، أو إصلاحا بين الناس ..

ان العقل الانساني ما يزال طفلا يخبو ، وكثير مما نسب له حقائق علمية ،  
ليست ذات صفة قطعية ، لأن العلم يقوم على التجربة والاختبار ، وكثيرا  
ما تخطئ التجربة ويسقط الاختبار ، وما نسب له اليوم حقيقة قد تصبح غدا  
باطلا ، فالإيمان المطلق بمعطيات الحواس مجازفة وغرور ، وما اكتشفه العقل  
من منجزات هائلة لا يتجاوز نقطة في بحر ، وذرة في صحراء من أسرار الكائنات .  
فهل يصح في عقل عاقل أن تكون المعارف الحسية ، هي غاية الغايات ، ومصدر  
السلوك والأخلاق ؟ ! .

يقول « رسل تشارلز أرنست » أستاذ علم الأحياء والنبات بجامعة  
فراينكهورت : « اننى أعتقد أن كل خلية من الخلايا الحية ، قد بلغت من التعقد  
درجة يصعب علينا فهمها ، وأن ملايين الملايين من الخلايا الموجودة على سطح  
الأرض ، تشهد بقدرته تعالى شهادة تقوم على الفكر والمنطق ولذا فاننى  
أؤمن بوجود الله إيمانا راسخا .. » .

ويقول « إيرفنج وليام » أستاذ العلوم الطبيعية بجامعة « ميتشجان » « ان  
العلم لا يستطيع أن يفسر لنا كيف نشأت تلك الحقائق المتناهية في الصغر التي  
تتكون منها جميع الأشياء ، كما لا يستطيع العلم أن يفسر لنا كيف تتجمع تلك  
الحقائق لتنتج الحياة الا بالاعتماد على فكرة المصادفة ، وهي فكرة لا تتفق مع  
العلم . ان دراسة التكاثر في الأحياء تعتبر أكثر الدراسات اظهارا لقدرة الله » .

ويقول الدكتور « الكسيس كاريل » في كتابه « الإنسان ذلك المجهول » :  
« يظهر أن الحضارة العصرية لا تستطيع أن تنتج رجالا يملكون الابتكار والذكاء  
والجزأة .. وفي كل قطر تقريبا يرى الإنسان في الطبقة التي تمارس ادارة  
الأمور وتملك زمام البلاد ، انحطاطا في الاستعداد الفكري والخلقي .. ان  
المناخ الذي نشأ عن العلوم الطبيعية لا ينسجم مع الخصائص الانسانية  
وشخصية الإنسان .. ان الأمم التي ازدهرت فيها الحضارة الصناعية تسير  
سيرا حثيثا إلى الهمجية ، ولكنها لا تدرك ذلك . ان علمنا بالحياة وكيف يجب  
أن يعيش الإنسان ، متأخر جدا عن علمنا بالمعاديات ، وهذا التأخر هو الذى  
جنى علينا » .

ويقول العالم المعاصر « ديل سوارتن دروير » : « كيف نفسر نظام الكون  
والإبداع الذى يتجلى فيه . هنا طريقان : اما أن يكون الكون قد حدث بطريق  
الصدفة وهو ما لا يتفق مع المنطق والتجربة ، ولا مع قوانين ( الديناميكا )

الحرارية التي اكتشفها العلم الحديث . واما أن يكون هذا النظام قد وضع  
بتفكير وتدبير وتصميم وحكمة وهو الرأي الذي يقبله العقل . اما ماوصلنا اليه  
من التفسيرات العلمية الأخرى فهي ليست ثابتة ، وليس لها صفة الاطلاق .

ويقول « اينشتاين » : « ان الانسان الذي يعتبر حياته وحياة غيره من  
المخلوقات عديمة المعنى ، ليس تعيسا فحسب ، بل غير مؤهل للحياة » .

ثم يقول : « ان العقل البشرى مهما بلغ من سمو الادراك والتفكير عاجز  
عن الاحاطة بالكون ، ولا يمكن أن يدرك أكثر من الطفل الذي يدخل مكتبة كبيرة  
تضم عددا ضخما من الكتب المختلفة بلغات متعددة ، فهو يعلم أن هناك  
اشخاصا قد كتبوا مثل تلك الكتب ، ولكن لا يعرف من كتبها ولا كيف كتبها ،  
ولا يعرف اللغات التي كتبت بها . والطفل يلاحظ أن هناك طريقة معينة في  
ترتيب الكتب ونظاما خفيا لا يدركه هو ولكنه يعلم بوجوده علما مبهما ، فذاك  
شبيه بموقف العقل البشرى من الله ، مهما بلغ من العظمة والسمو » .

وقد سألته مرة صحفي يدعى « غيرك » : هل تؤمن بالله ؟ فاجاب : « ليس  
امام أحد الا ذلك ، والافلينظر الى السماء وليسمع موسيقاها الرياضية ، وليقل  
لى بعد ذلك : من هو ذاك الموسيقار المهندس العظيم ، وراء كل شيء ، وكل  
نفس وكل عقل أننى لست ملحدا ، ولا أدري ما اذا صح في القول بأننى من  
انصار مذهب وحدة الوجود ، فالمسألة اوسع نطاقا من عقولنا المجردة » .

« اينشتاين » الذي يعتبر بحق قمة العقل العلمى في العالم ، يؤمن بأن نطاق  
العقل محدود .. وادعو القارئ الى مقارنة هذا التواضع العظيم ، ببعض  
صغار العقول من انصاف المتعلمين الذين يسمون أنفسهم مفكرين ثوريين ..  
وكل ثقافتهم حصيلة نتف سطحية من هنا وهناك ، ولا يستحون أن يعتقدوا  
سفها أنهم بلغوا قمة المعرفة ، فحق لهم انكار ذات الله ! .

ويقول « وليم جيمس » : « ان الحياة تستحق أن نحياها اذا اعتقدنا بأن  
هذا العالم ليس الا جزءا من الوجود ، وأنه يوجد الى جوار عالمنا المحسوس  
قوى روحية خالدة موجودة في عالم غير مرئى ، وهذا يفسر السعادة الروحية  
والنفسية التي يحسها من آمن بالله . أما الملحد فهو مخلوق يحطمه القلق  
فلا يستطيع الحصول على مثل هذه السعادة ، ويدفعه موقفه السلبي من  
الكون الى ارادة تدمير كل شيء ، كل القيم ، والأخلاق والحوافز الانسانية » .

ويلخص الأستاذ محمد قطب والمرحوم الأستاذ سيد قطب مجمل هذه  
الآراء في دراستهما الاسلامية « بأن القول بسبب أول للوجود يقتضى أن يكون  
هذا السبب واجب الوجود في ذاته وليس محتاجا لغيره لكى يوجد . أما أن  
تكون العلة الأولى في حاجة الى علة لوجودها فان ذلك يجعل العلة  
الأولى ، حلقة في حلقات لا تنتهى ، ولا يتصور عقليا أن تكون سببا أولا في ذاتها .  
والذى يقود الى ذلك الادراك هو صوت الفطرة وحس البداهة . ولا يصح  
للعقل أن يقيم نفسه حكما على أساس محركات الحواس .. مع ما نرى من  
تغير وتبدل هذه المحركات ، واتحام العقل في قضايا هي فوق ذرع العقل .  
ذلك لأن المحركات العقلية تبدأ من المنظور والمحسوس فهي عملية جمع شواهد  
واستنباط نتائج ، وكثيرا ما يثبت فيما بعد أن كل ذلك عرضة للخطأ والتصويب »

ولو نحن نظرنا الى الكون نظرة كلية تتجاوز التفريعات والجزئيات ، لوجدناه مخلوقا ومسيرا وفق قوانين دقيقة من أصغر الكتل الى أكبر مجرة . فهو اشبه بسفونية متناسقة مضبوطة كل حركة فيها بمقدار ، وجميع الموجودات ترتد الى اصل واحد ، والخلافات الظاهرية ، هي خلافاً في الكمية والكيفية والتركيب والتكوين . . وهذه الوحدة في الخلق تعنى وحدة الخالق المتعالى الذى يعطى الصفات ولا تحيط به صفات .

ويقول الدكتور — مصطفى محمود في كتابه «رحلتى من الشك الى الايمان» :  
« اما القول بأزلية الوجود لأن العدم معدوم والوجود موجود ، لهو جدل لفظي لا يقوم الا على اللعب بالالفاظ . والعدم في واقع الامر غير معدوم ، وقيام العدم في القصور ينفي كونه معدوماً ، والعدم هو على الاكثر نفي لما نعلم ، ولكنه ليس نفياً مطلقاً مساوياً للمحو المطلق . . وكلمتا العدم والوجود تجريدات ذهنية كالصفر واللانهاية ، لا يصح أن نخلط بينهما وبين الواقع المحسوس المتعين ، والكون الكائن المحدد أمام الحواس . فالكون اذن ليس أزلياً انما هو كون مخلوق ، كان له بدء ، بدليل آخر من قاموس العلم هو ما يعرف باسم ( القانون الثانى للديناميكا الحرارية ) ويقرر هذا القانون ان الحرارة تنتقل من الساخن الى البارد . . من الحرارة الأعلى الى الحرارة الأولى حتى يتعادل المستويان فيتوقف التبادل الحرارى . ولو كان الكون ابدياً أزلياً بدون ابتداء ، لكان التبادل الحرارى ، قد توقف في تلك الأبد الطويلة ، وبالتالي لتوقفت كل صور الحياة ، ولبردت النجوم وصارت بدرجة حرارة الصقيع والخواء حولها وانتهى كل شيء .

ان العلم الحق لم يكن أبداً مناقضاً للدين ، بل انه دال عليه مؤكداً لمعناه ، وانما نصف العلم هو الذى يوقع العقل في الشبهة والشك ، خاصة حين يكون العقل مزهواً بنفسه يعتقد انه كل شيء .

وكما لا يمكن التنبؤ بما يأتى به الغد في حياة فرد فانه يستحيل القول بالحتم والجبر في مجال المجتمعات والتاريخ ، وكل ما يمكن القول به هو الترجيح والاحتمال . . وهو ترجيح يخطئ ويصيب ، ويحدث فيه التفاوت في طرفيه . وانما تأتى فكرة الحتمية الخاطئة من القصور الخاطئ للإنسان على أنه جسد بلا نفس ولا روح ولا عقل ، واعتبار النفس والعقل مجرد مجموعة الوظائف العليا للجهاز العصبى . ومن الواقع المشاهد من خضوع الجسم للقوانين الفسيولوجية ، يستنتج الفكر المادى أن الانسان والانسانية بأسرها مغولة في القوانين المادية ، مع أن الصديق العلمى هو صدق احصائى . والنظريات العلمية انما تستنتج من متوسطات أرقام . أما حكم البداهة ، فله صفة القطع والاطلاق ،  $2 \times 2 = 4$  هي مقولة بديهية وحقيقية مطلقة صادقة لا يجوز عليها ما يجوز من نسخ وتطور وتغير في نظريات العلم . وحركة الكون كله جدول من القوانين الحقيقية الصادقة المطلقة ، كذلك المقولة البديهية لها صفة القطع والاطلاق .

وأخيراً . . يقول العالم النفسى الكبير « يونغ » في كتابه « الدين وعلم النفس » : « ان الانسان يصبح مريضاً عصبياً عندما يفقد ثقته بنفسه ، والثقة بالنفس تكون قلقة غير مستقرة اذا لم تقترن بالايمان بالله ، والثقة به والتوكل عليه . »

## شريعة الله

وبعد .. لقد سقت الفصول السابقة مدخلا للنقاش العلمى المقارن ،  
وارادة التدليل بالبرهان الساطع على أن الشريعة الاسلامية صالحة للتطبيق  
فى كل زمان ومكان . فاذا كان الأمر كذلك ، فما الذى يمنع من اتخاذها  
دستورا عاما فى البلاد العربية والاسلامية .. ؟ ولماذا يفزع أنصاف المفكرين  
من الملاحدة ومستوردى الشعارات من ذكر الاسلام ؟ .

وانا لا أزعم لنفسى القدرة على الخوض فى هذا المبحث الجليل بدقائقه  
وتفصيلاته واعترف بقصورى وعجزى عن الاحاطة به ، وفى أمتى من هم أطول  
بأعا وأكثر اناة وحكمة ، وأعمق معرفة وفهما بمبادئ الاسلام وأحكام الشريعة ،  
لكننى أرسم خطوطا عريضة وأضع مؤشرات هادية على معالم الطريق ، تقيم  
الحجة وتهدى الى الرشد ، مسئلتهما آراء كبار الصحابة والتابعين والأئمة  
المجتهدين الذين أناروا لنا المحجة ، ووضعوا الاسس للاجتهداد فى ادراك  
مضامين الشريعة الفراء واستنباط الأحكام ، وقابسا من العلماء المحدثين  
منهجهم فى البحث والتنقيب ، وفى مقدمة هؤلاء الذين شرفت بالتلمذ عليهم  
والأخذ عنهم ، الشهداء حسن البنا وسيد قطب وعبد القادر عودة والأساتذة  
الندوى والموددى ومحمد عبده ومحمد البهى ومحمد قطب والدكتور اقبال  
وعبد الوهاب عزام وعبد الواحد وفى ومصطفى الزرقا وعطية مشرفة ،  
وغيرهم كثير ، وما توفيقى الا بالله .

وقد أخذت نفسى فى دراستى هذه بمبدأين صارمين لا أحيد عنهما قيد أنملة .

١ — مناقشة الاسلام فى ضوء كتاب الله وسنة رسوله ، وفق تجربة  
الحكم الاسلامية المضيئة فى تاريخ الانسانية ، لا فى عتمة دياجير الظلام التى  
طمست الق الاسلام فآل عند أصحابه الى ما هو عليه اليوم .

٢ — ان المذاهب الاسلامية ، خاصة الأربعة الشهيرة منها ، ليست حتمية  
الاتباع فهى اجتهاد أناس مثلنا يصيرون ويخطئون ، قد تكونت عقولهم فى برهة  
زمانية تجاوزتها تيارات التطور الحضارية . كما وان اختلاف الفرق الاسلامية  
انما هو اختلاف فى الجزئيات لا فى السكليات ، فى الفروع لا فى الأصول ، وأن  
الاحتكام الى القرآن والسنة وحدهما فى استقراء الأحكام واستنباطها قمين  
بأن تلغى تلك الخلافات فى نطاق متطلبات العصر .. وأن الأمة التى اطلعت  
تلك العقول الجبارة لن تعقم عن ابراز علماء محدثين قد واكبوا حركات التطور  
الفكرى والاجتماعى والاقتصادى والسياسى ، فأصبحوا أقدر على استخراج  
الأحكام الموائمة لزماننا هذا من مصدريها الثابتين الأزليين .

ونحن لو فهمنا حديث رسولنا صلى الله عليه وسلم « اختلاف أمتي رحمة »  
فهما صحيحا لأدركنا أن اسلامنا ، يسر لا عسر . وأن شريعتنا تحترم الفكر  
والعقل ، وتؤيد اختلاف الراى فى سبيل الله ، وبروح التجرد والايمان ،  
فضالة المؤمن البحث عن الحقيقة أينما كانت واعتناقها وممارستها والدفاع عنها .

فأول ما يتوجب علينا إزالة تلك التناقضات وإعادة النظر فى اجتهادات  
الفقهاء ومذاهبهم فى البحث والاستنباط ، للاتفاق على راي موحد فى انبعاث  
اسلامى جديد يتولى أمره علماء تعمقوا دراسة دينهم مع النظر الواثق فى كافة  
النظم والنظريات التشريعية والقانونية التى تضمنتها الحضارات المتعاقبة ،  
وما طرأ عليها من تغير وتطور .

ذلك ان القرآن والسنة انما قررا القواعد الأساسية الكلية الجامعة  
دون التفاصيل والجزئيات ، وتركنا لنا الحرية فى فهم النصوص وتفسيرها ،  
عملا بقوله تعالى : « ولو رجعوه الى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه  
الذين يستنبطونه منهم » . ومصادقا للقصة المشهورة التى تضبط ما قلناه ،  
قصة « معاذ بن جبل » حينما بعثه الرسول صلى الله عليه وسلم قاضيا فى  
اليمن ، فسأله : كيف تصنع اذا عرض لك قضاء . قال : أقضي بما فى كتاب  
الله . قال الرسول : فان لم يكن فى كتاب الله ، قال : فبسنة رسول الله .  
قال : فان لم يكن فى سنة رسول الله . قال فاجتهد برأى ولا آلو . فأقره  
الرسول على ذلك .

أى ان الاسلام يتناهى مع التجرد والجمود ، والتطور الفكرى ، دعامة من  
دعاماته . وأصحاب المذاهب الذين سبقونا — كما قلنا — بشر مثلنا قد  
يخطئون فى اجتهادهم وقد يصيبون ، والقصاص كثيرة عن عودة بعضهم  
عن راي راوه اليوم اذا بدأ لهم راي أصوب فى الغداة . فهذا أبو حنيفة  
مثلا يقول لأصحابه : « لا تكتبوا هذا الراى عنى اليوم فمن يدرينى لعلى اذا  
أصبحت غدا أعطيتكم رايًا مخالفا له » . لقد اجتهدوا ولم يألوا وفق ظروف  
زمانهم ، وعلينا نحن أن نجتهد ولا نألو وفق ظروف زماننا ، مستهدين بما  
تركوه لنا من ثروة ضخمة وتراث عظيم .

وفى هذا المعنى يقول « جولد زيهر » : « الشريعة الاسلامية الصحيحة  
لم توصد باب الاجتهاد والتجديد .. وهذه المرونة هى التى أغنت الحضارة  
الفكرية العربية بأفكار الحضارات التى سبقتها » .

وثانى ما يتوجب علينا القيام به ان نتداعى لوضع الشريعة الاسلامية  
فى منهاج علمى مماثل لمنهاج القوانين الحديثة ، تبويبا وترتيبيا ، ونصنفه  
مثل تصنيفه ليسوع عند شبائنا ، فأكثر الجهل مأناه من العجز أو عدم  
التفرغ لدراسة مبادئها العظيمة فى عشرات الألوف من الكتب الفقهية  
القديمة حيث تضيق الفكرة أو المادة أو المبدأ فى بحر من الشروح والخواشى  
والتعليقات والتفريعات والتفاصيل .

لقد كان الغزو الفكرى الذى واكب الاستعمار ، ومهد له ، يتمثل — كما  
قلنا — فى التبشير والاستشراق ، وفى الاسرائيليات الدسيسة عمدا فى أحاديث

الرسول وأقوال الصحابة والتابعين لادخال الشبهات في النفوس . فوضعت الوف الكتب والدراسات الجامعية والمباحث الفلسفية الهادفة الى فكرتين مدخولتين أساسيتين ، لتثويته حقيقة الدين الاسلامي : فكرة بشرية القرآن . وفكرة عزل الدين عن الحياة .

وقد عمل ذلك الغزو عمله المدمر — كما أوضحنا من قبل — في عقول فئة كبيرة من شبان مفكرينا الذين نشأوا في أحضان مدارس الارساليات التبشيرية ثم تلقفتهم أقسام الدراسات الشرقية في الجامعات الغربية .

وكانت عدوى اتجاه الاستشراق والاسرائيليات في نفوس ابنائنا وعقولهم تطرح في استحياء واستخفاء حتى أوائل الخمسينيات ، ثم طرحوها علانية من خلال الانقلابات العسكرية التي ابتليت بها هذه المنطقة ، وأصبح محور الصراع الايديولوجي الذي استشرى وامتد في طول البلاد العربية وعرضها ، حتى أن جميع الشعارات المطروحة في الساحة العربية ، تؤدي في النهاية الى غرض واحد هو تصنيف المواطنين العرب والمجتمعات العربية والدول العربية الى مسلمين وغير مسلمين . . المسلمون هم الرجعيون المتخلفون قياسا على ما هو حادث بالفعل في معظم البلاد التي تتخذ الاسلام هوية لا مضمون لها . وغير المسلمين هم الملاحدة وممثلوا الشعارات الوافدة الذين ينظرون الى الدين نظرة عداا حتمى بالضرورة تحت ستار الليبرالية والتكنية والعلم والتقدم ، افتنانا بابداعات الحضارة الغربية المادية في مجالات الكشف العلمية ، التي حققتها — فيما زعموا — حين تنكرت للدين ، ووضعت في مكانه الصحيح (!) باعتباره تصورا منوطا بضمير الفرد لا علاقة له بالحياة كما في الدول الرأسمالية ، أو باعتباره خرافة ومخدرا وافيونا للشعوب يجب مطاردته والفاؤه من حياة الناس كما في الدول الشيوعية .

وكان غرض الغزو الفكرى ، القضاء على الترابط الخلقى والنفسي والدينى بين الشعوب الاسلامية للحيلولة دون تلاقيها وتضامنها وتوحيدها في وجه الصليبية المستمرة ، والصهيونية والاستعمار .

وساعد على نجاح المؤامرة ركود الفكر الاسلامى ، في عصور الجهل والظلام فكانت أولى الخطى في تدمير المسلمين ابعادهم عن تراثهم المجيد ، بتثويته البرامج التعليمية التي تزرع في نفس المسلم منذ الصغر الشكوك والاراجيف ، ليؤخذ بالترغيب والترهيب على اعتناق مساوىء الحضارة الغربية دون محاسنها ، واقتباس القوانين الغربية والقيم الغربية والسلوك الغربى والأخلاقيات الغربية ، دون توقف ضربة لازب ، وقضاء مقتضيا .

ليس من الغريب المستهجن ، تلك الفقرة التي وردت في معاهدة «مونتر» سنة ١٩٣٨ ، بإلغاء المحاكم الأجنبية في مصر ، والتي تلزم الحكومة المصرية باتباع روح التشريع الغربى . . أى إلغاء الشريعة الاسلامية في حياة المسلمين !!

ومن المؤسف حقا أن ما نراه اليوم من يقظة الوعى الاسلامى لا تستند في الغالب الى فهم صحيح للاسلام ومبادئه ، بل تقوم على مجرد التعصب

المزج بالجهل لغياب الموجهين الصالحين والدعاة المستنيرين ، والفكرين الذين جمعوا الى تعمق دراسة الاسلام ، دراسة الايديولوجيات الغربية ليستطيعوا مقارعتها وتفنيدها ورد التهم الباطلة والشبه الدنيئة التي ألصقت بالاسلام وهو منها براء .

وكيف تستطيع العصبية الجاهلية أن تصمد في هذا الصراع العنيف ؟

وكيف تستطيع أن تفهم أن الدين ليس تعصبا ولا تحزبا وإنما هو دعوة حق ، ولذا نعتز بالاسلام لأنه الدين الوحيد الذي يعترف بكافة الرسل والأنبياء والكعب المنزلة ، ويختبئ حكما وتشريعا .. فيضع أسس الامية التي يحلم بها الطوباويون .

لست أقصد ، حين أشير الى مساوئ الحضارة الغربية الاخلاقية ، أن نتخلّى عن دراسة اللغات الأجنبية أو الأخذ بمنهج البحث الأوروبي ، أو بأساليب العلم التجريبية ، بل أن اسلامنا يدعو الى ذلك جميعا ، فنأخذ ما يناسبنا ويلائمنا من محاسن تلك الحضارة العلمية ، ونمنع فيه امعانا شديدا مع المحافظة على قيمنا الروحية ومفاهيمنا الاخلاقية التي أمرنا بها ديننا ، كما فعلت أمم قبلنا وأمت بين اقتباس أفضل ما في تلك الحضارة مع الاحتفاظ بمقوماتها الحضارية ، فاستطاعت أن تسبق الغرب في ميدانه ، دون أن يتهمها أحد بالرجعية والتخلف ، وأجمل مثل على ذلك ، اليابان .. بل إسرائيل !

وبعد ، ما هو الاسلام ، وما هي الشريعة الاسلامية ؟ . وكيف تكون الدولة في الاسلام ؟ وكيف أمكن تحقيق أعظم تجربة حكم في التاريخ زمن الرسول وخليفته ؟

سنحاول اجمال ذلك في المبادئ التالية :

١ - الدولة في نظر الاسلام هي تحويل القيم الاخلاقية والمبادئ المثالية الى قوى زمانية مكانية . ولذا فالدولة في الاسلام ليست « ثيوقراطية » أي بمعنى أن على رأسها خليفة لله على الأرض ذا عصبة مزعومة .

٢ - الاسلام دين ودولة معا ، أما فكرة الفصل بين الدين والدولة ، فهي فكرة أوروبية لا يمكن حدوث مثلها في الاسلام ، لأن المسيحية لم تنزل لاقامة وحدة سياسية أو مدنية ، وإنما نزلت سلوكا أخلاقيا في عالم دنس .. ولذا فهي لم تحفل بشؤون الدنيا ، بل خضعت للسلطة الرومانية . وعندما أصبحت الدولة مسيحية ، وقفت من الكنيسة موقف التعارض والتناقض ، فنشأت الخصومات التي أدت الى الماركة والصدام .. ثم الانفصال .

وهذا ليس رأينا نحن وحدنا ، بل هو رأي جميع المفكرين الغربيين الذين يعتد بهم ونجتزئ هنا بالإشارة الى رأي « ماومان » في كتابه « رسائل عن الدين » حيث يقول : « أن المسيحية حين جاءت لم تظهر اهتماما بحفظ كيان الدولة ، ولم تحفل بالتشريع ولم تكن بأحوال المجتمع الانساني ، ولذا

كانت النتيجة ، أما أن يلقي الناس بأنفسهم بين براثن الفوضى متمعدين ، وأما أن تكون لهم شرعة سياسية الى جانب العقيدة الدينية .. « ولذا كانت الكنيسة ، كما يقول « سباين » في كتابه « تطور الفكر السياسي » ، تتسهل في اعتبار الحاكم هو ظل الله على الأرض وأنه يحكم بإرادة الله وتفويض منه . ولا تجوز معارضته مهما انحرف وجار لأن مسؤوليته مرجأة الى الحياة الآخرة وهكذا تعلو السلطة على الحرية ، ويبرر الاستبداد . وبالرغم من أن المسيحية الأصلية تدعو الى الحرية والمساواة بين كافة البشر ككل الأديان السماوية إلا أن الكنيسة فسرت ذلك تفسيرا روحيا يسمو فوق أعراض الدنيا الزائلة ! ، ليس المهم أن يتحقق في هذه الدنيا المليئة بالشرور ، بل أن يتحقق في « مدينة الرب » الباقية بعد زوال هذه الحياة الدنيا .

ويقول « ليوشتراوس » في كتاباته « تاريخ الفلسفة السياسية- » : « ان الكنيسة كانت تهتم بالتطهر النفسى والسمو الروحى أكثر من اهتمامها بقضايا الحرية والمساواة في تطبيقاتها الانسانية » .

أما الاسلام فهو منهاج دنيا وآخرة يقوم على أفراد الله تعالى وحده بالالوهية والحاكمية والملك ، وما يستتبعه ذلك من أفرادته تعالى وحده بالتشريع .. فإذا استحال فصل الالوهية المطلقة عن الحاكمية المطلقة ، فكذلك يستحيل فصل العقيدة عن الشريعة .. واستطرادا لهذا التصور ، فكل تشريع من عند غير الله هو تشريع باطل هو تشريع الطاغوت . سواء اكان هذا الطاغوت فردا أم جماعة .. رأسمالية أو شيوعية .

٣ — الانسان هو اكرم المخلوقات عند الله وأحسنها تقويما ، وهو خليفته على الأرض . ومقتضى تلك الإرادة الالهية أن يحافظ الانسان على هذه الأمانة التى أودعها الله فيه ، فلا يفل ولا يهون ، ولا يخاف ، ولا يرضخ لحكم الضرورات ، بل تصبح حياته كلها وفى كل لحظة ، جهادا موصولا فى محبة الله ورضاه ، فلا يقول إلا ما يرضى الله ولا يفعل إلا ما يرضى الله ، حتى ليصبح نشدان ذلك الرضا نافلة من نوافل الكمال ، لا تتحقق بغيره انسانية الانسان .

٤ — الاسلام يعترف من جهة أخرى ، بالكائن البشرى كما هو بنواذعه وميوله الفطرية ولكنه يهذب ذلك جميعا ، ويضع له الحدود والقيود والحقوق والواجبات فى الدائرة التى تتحقق بها مصلحة الفرد مصلحة الجماعة على السواء . وهو من ثم يعترف بحق الفرد فى الاحساس بالنوازع الفطرية وممارستها فى الحدود المشروعة دون استقذار أو كبت أو رهبة أو كهنوت .. فالإرادة الحرة هى مناط المسؤولية فى النظام الاسلامى كله .

لقد خلق الله الانسان من الطين ، ونفخ فيه من روحه فكان من هذا المزاج كائن غدا لا هو باله ولا هو بشيطان ، بل هو كل متوازن لا تطغى ماديته على روحانيته ولا روحانيته على ماديته . فإذا غلبت عليه الروح ، انعزل وانطوى وتكهن ، وأصبح عالة على الانسانية .. وإذا غلبت عليه المادة فسد وفسق وضل . وحين يضل الأفراد يضل المجتمع وتهوى الانسانية

الى الحضيض . أما حين يستقيم هذا التوازن في الفرد فيستقيم التوازن في المجتمع . . وذلك هو عمل الاسلام .

٥ — اذا كانت القدرة الالهية قد خلقت كل شيء بالحق ، وان كل موجود يستمد اسباب وجوده من الله وحده دون سواه ، فليس من الحق ان تكون هذه الحياة الدنيا آخرة المطاف ، بل هي برزخ وممر الى الدار الآخرة ، لحكمة ارادها الله ، قد يعجز العقل عن الاحاطة بها ، لكن الروح القابلة لتلقى الهدى تدرك تلك الحكمة وتدرك العجز ازاءها ، وتصل اسبابها بتلك القدرة بالخضوع والتسليم .

فالحياة الدنيا ابتلاء وامتحان ، والدار الآخرة جزاء وحساب ، ومثوبة وعقاب . وحين تستقر هذه الصورة في النفوس والأذهان تكون نتيجتها الطبيعية ان هذه الحياة الدنيا هي مكان السلوك الباني والالتزام الأخلاقي الخلاق ، فلا ياس ولا قنوط ولا طمع ولا عدوان ولا خضوع ولا استجداء ، ولا قبول بالظلم ، ولا انحناء لغير الله .

٦ — ليس في الشريعة الاسلامية حكم لا تترتب عليه عقوبة أخروية فوق الجزاء الدنيوي . فهي بذلك تقضي على الجريمة قبل وقوعها مخافة غضب الله . أما القوانين الوضعية فان الناس لا يطيعونها الا بقدر ما يخشون من الوقوع تحت طائلتها . ومن استطاع ان يرتكب جريمة وهو آمن من سطوة القانون الوضعي ، فليس ثمة ما يمنعه من ارتكابها اذا غاب وازع الدين .

٧ — الشريعة الاسلامية كاملة ابدا لان صانعها يتصف بالكمال . أما القانون الانساني فناقص ابدا لان صانعه يتصف بالنقص ، فهو من ثم عرضة للتغيير والتبديل ، اذ هو مجموعة قواعد مؤقتة تضعها الجماعة لتنظيم شؤونها وسد حاجاتها فهي من ثم متأخرة عن الجماعة او هي في مستوى الجماعة اليوم ، متخلفة عنها غدا . . لان القوانين لا تتغير بسرعة تطوّر الجماعة . أما الشريعة فثابتة لا تقبل التغيير والتبديل ، لانها من عند الله . ولذا جاءت مبادئ الشريعة الأساسية الثابتة من المرونة والسمو والشمول تتسع لحاجات الجماعة مهما تغيرت الأزمان وتطورت الجماعات . فلتقد تطورت القوانين الوضعية في مدى الثلاثة عشر قرنا الماضية، وتغيرت وتبدلت عشرات المرات ، مع ان مبادئ الشريعة ونصوصها ظلت أسس من مستوى الجماعات المتعاقبة ، واكمل بتنظيمهم وسد حاجاتهم ، وهي اقرب الى طبائعهم واحفظ لامنهم وطمانينتهم .

ولذا اكتفت الشريعة بايراد الاحكام الكلية في نصوص عامة مرنة وتركزت لاولى الامر ان يتموا بناء التشريع على اساس هذه القواعد . واولو الامر لا يملكون حق التشريع ، فهو حق الله ورسوله ، وقد انتهى وجود ذلك الحق بوفاة الرسول وانقطاع الوحي ، وانما عمل ولاة الامور ان لهم حق التنفيذ والتنظيم والقياس والاجتهاد في اطار المبادئ والقواعد العامة للشريعة .

فالاسلام يحرم على المسلم ان يتخذ من غير شريعة الله قانونا ، تحريما قاطعا وكل خروج على ذلك أو الرضى به ، فهو كفر وضلال بعيد ، ولذا فكل

ما يخالف الشريعة محرم على المسلمين ، وأن أمر به ولى الأمر أو إباحته السلطة الحاكمة ، وواجب المسلم لا أن يمتنع عن تطبيقه وتنفيذه فحسب ، بل واجبه الدينى أن يقف في وجهه ويحاربه جهد ما يستطيع .

٨ — طاعة أولى الأمر لا تجب إلا في طاعة الله . ولا خلاف بين الفقهاء والمجتهدين أن لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق . وأن تعطيل أحكام الشريعة أو إباحة ما لم يأذن الله به هو كفر وردة . وأن الخروج على الحاكم المسلم إذا ارتد واجب على المسلمين ، وأقل درجات الخروج هو عصيان أوامرهم ونواهيهم المخالفة للشرع .

٩ — الغرض من الشريعة هو تنظيم الجماعة وتوجيهها الوجهة الصالحة في نفس الوقت . أما الغرض من القوانين الوضعية ، فالأصل فيه أن تشرع لتنظيم الجماعة وليس لتوجيهها وتفصيل ذلك أن القوانين الوضعية منوطة بالظواهر أما الشريعة الإسلامية فهي منوطة بالظواهر والسرائر . ولذا فالفضيلة فيها التزام من الداخل لا الزام من الخارج .

١٠ — أحكام الشريعة كلية كاملة لا تقبل التجزئة والفصل والتفريق .

١١ — وظيفة الشريعة المساواة المطلقة بين الناس ، وكفالة الحرية والعدالة الاجتماعية . ولو نحن تتبعنا المبادئ الإنسانية والاجتماعية والقانونية والاقتصادية التي عرفها هذا العصر ، وناخر بها أبنائنا لوجدناها كلها واحدا واحدا في الشريعة الإسلامية على أحسن الصور وأفضل الوجوه .

١٢ — الإسلام هو الدين الوحيد الذى يجعل العمل الصالح ، وطلب العلم ومكارم الأخلاق في منزلة العبادة ، وهو الدين الوحيد الذى يجعل العدل في الرعية عبادة ، ودفع الظلم عبادة ، ومقارعة المعتدين عبادة لا يكتمل بغيرها الدين .

فالرسول صلى الله عليه وسلم يقول : « لا خير فيمن كان في أمتي ليس بعالم ولا متعلم » ويقول : « إذا عجزت أمتي أن تقول للظالم ، يا ظالم فقد تودع منها » أو ما هو بمعناه . ويقول : « يذاد أناس من أمتي عن الحوض يوم القيامة فانهمض لأشفع لهم ، فيقول الله لى : يا محمد لا تفعل ، أنك لا تدري ما أحدثوا بعدك . فأقول يا رب وما أحدثوا ؟ فيقول سبحانه أنهم كانوا يمشون بعدك القهقري على أعقابهم » .

ويقول سبحانه في محكم كتابه : « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون . وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا فيها » والمكر هنا بمعنى الفتنة والفساد . ويقول : « وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها » .

ويقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه : « والله لو أن بغلة عثرت بحجر في أرض العراق لحسبت أن الله سيحاسبنى أن لم أسو لها طريقها » .

وكل من يتوخى العزلة للابتعاد عن مشاكل المجتمع مدعياً التفرغ للعبادة ليس بصادق الإيمان ، فالرسول يقول : « المؤمن الذي يخالط الناس ويصبر على أذاهم خير من المؤمن الذي لا يخالط الناس ولا يصبر على أذاهم » . ويقول : « الدين النصيحة فمن أحجم عن النصيحة أو كتمها لغرض دنيوى ليس بصادق الإيمان » .

ويقول : « أعظم الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر » . ويقول : « إذا أراد الله بقوم بلاء استعمل عليهم السفهاء » فانظر مصداق هذا الحديث الشريف فيما نحن فيه اليوم !

١٣ — وعلى هذا كانت أولى مبادئ الشريعة : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فنظمت ذلك تنظيمًا معجزاً ووضعت له التفريعات والأصول والحدود .. فالمعروف على ثلاثة أنواع : المفروض أو الواجب المنسوب أو المستحب . المباح أو الجائز .. فالمفروض أو الواجب هو الزامى قطعى لا يجوز فيه تهاون أو اجتهاد .. والمنسوب أو المستحب هو كل ما تقتضيه الشريعة وترجو أن يقوم في المجتمع ويروج ويعم . وأما المباح أو الجائز فهو كل شيء لم تنه عنه الشريعة ، ودائرة ذلك واسعة جداً حتى أن كل شيء في الدنيا ما عدا المحظورات المحدودة مباح لا حرمة فيه . ودائرة الإباحة هي الدائرة التى أطلقت الشريعة فيها لنا الحرية الكاملة لوضع القوانين والأنظمة التى توافق حاجات التطور ومشاكل الزمان والمكان .

أما المنكر المنهى عنه ، فهو نوعان : المحرم أو المحظور ، والمكروه ، فالمحرم هو الزامى التجنب في حياة الفرد والجماعة وقد جاءت أحكامه في الشريعة واضحة لا لبس فيها ولا غموض . وأما المكروه فهو كل ما قد أظهر الشارع كراهيته له صراحة أو كناية ، وترك رعاية ذلك لأولى الأمر وعلماء المسلمين يجتهدون فيه ويقررون ، ما يجب وما لا يجب أن يكون .

وعلى هذا فإن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو مظهر الإيمان وهو التزام دينى ، بل هو أعلى مراتب الممارسة السياسية فى أسسها ، لا يجوز لمسلم أن يتهرب منها أو يتخلى عنها . والحرية السياسية فى الإسلام مكفولة بحكم الشريعة ، ومن المستحيل الفصل بين السياسة والدين .

١٤ — الحقيقة النهائية فى نظر الشريعة هى حقيقة روحية يتحقق وجودها فى هذا النظام الدنيوى الذى تجد الروح فيه فرصتها بل فرصتها فى تحقيقه ، فكل ما هو دنيوى هو ظاهر فى جذور وجوده ، والدولة فى نظر الإسلام ليست إلا محاولة لتحقيق الروحانية فى بناء المجتمع الإنسانى .

١٥ — الإسلام كوحدة روحية مثالية ، يتضمن — كما يقول الدكتور محمد اقبال — مبادئ أساسيين ، يساعدان الفرد والمجتمع على مسيرة التغير المستمر فى العالم الواقعى وهما ختم الرسالة الإلهية والاجتهاد فى الأحكام . فالاعتقاد باختتام الرسالة المساوية ، يسوق إلى الاعتقاد بانتهاء الثورة الاجتماعية وتحرير الإنسان وانتهاء الوصاية عليه . وليس معنى ذلك إحلال العقل محل الرسالة ، بل أن الشريعة جاءت بالأحكام والقواعد الكلية

الشاملة المرنة السهلة الميسورة التي تنظم شؤون الفرد وحاجات المجتمع تنظيمًا مثاليًا لا معقب عليه . وعمل العقل الانساني أن يستنبط من تلك الأحكام الكلية ما يتلاءم مع كل زمان ومكان .

وعلى هذا تعتبر الحزبية في الاسلام خيانة ، لأن الأمة كلها مرتبطة ارتباطًا عضويًا بحزب واحد هو الاسلام ، وكل ما عداه خيانة وخروج عن الصف وتمزيق للوحدة .

وقد حض الاسلام على حرية الانسان المطلقة في السيطرة على الطبيعة واكتشاف أسرارها واستثمار كنوزها ، والوصول الى قمة الابداع المادي .

ومؤدى ذلك استبعاد فكرة انتظار « المخلص » كما في المجوسية ، ثم في اليهودية والمسيحية ، وإبطال الرهينة والمصمة ووراثه الحكم ، ومناشدة العقل التجربة على الدوام .

١٦ — الشريعة الاسلامية مستمدة من القرآن والسنة، أى اقوال الرسول وأفعاله وسيرته في القيادة والحكم ، وهى فى كل ما عدا ذلك يصح أن يؤخذ منه أو يرد عليه ، ولو كان من كبار الصحابة ، فان اقوالهم وأفعالهم لا تعتبر حجة شرعية ، وفى ذلك يقول « الشوكانى » فى كتابه « ارشاد الفحول » : « ان الله سبحانه وتعالى لم يبعث الى هذه الأمة الا نبينا محمدا ، والأمة كلها مأمورة باتباع الكتاب والسنة لا فرق بين الصحابة ومن بعدهم ، ولا شك ان مقام الصحابة عظيم ، ولكن فى الفضيلة وارتفاع الدرجة وعظم الشأن ، ولا تلازم بين هذا وجعل الواحد منهم مشرعا كالرسول .. حتى ان طاعة الرسول نفسه مقيدة فيما أمر بتبليغه ، وما صح عنه من قول أو عمل . فطاعته محمولة على نسبته الى كتاب الله . أما فيما عدا ذلك فهو رجل يخطئ ويصيب ، وكثيرا ما كان الرسول صلى الله عليه وسلم يأمر بشيء ثم يستشير أصحابه فيأمرون بغيره .. فيترك رأيه ويمود الى رأى أصحابه .

أما كبار الصحابة فقصة عمر المشهورة اوضح بيان لما قصدنا اليه . فقد كتب له أبو موسى الأشعري يوما كتابا الى أحد الولاة ختمه بقوله: « هذا ما رأى الله عمر » فيقول له عمر : « أمحه واكتب هذا رأى عمر ، فان يك خطأ فمن عمر ! »

صفوة القول انه لما انتشرت الدعوة الاسلامية واتسع نطاق الاسلام ، اذن الرسول لبعض الصحابة بالفتيا ، فكانوا يحكمون بين الناس بالكتاب أولا وبالسنة ثانيا ثم بالاجتهاد أخيرا .

كان الخلفاء الراشدون يحتاطون فى قبول الحديث خشية نسبة الخطأ الى الرسول ، فلا يقبلون من الحديث الا ما شهد به اثنان سمعا من الرسول .

واكملت ادلة التشريع بهذه المصادر الثلاثة واضيف اليها القياس . فكان الخلفاء الراشدون يجمعون الفقهاء ويستشيرونهم اذا لم يجدوا نصا فى الكتاب

والسنة فاذا اجمع رأيهم على شيء قضوا به وبهذا ظهر الاجماع ، وهو الاتفاق على الامر الدينى عن اجتهاد . اما القياس فهو تنزيل الاحكام على نظائرها فلا يصيب الناس ما اصاب من سبقهم من خلاف حول التكاليف المشروعة .

والاجماع والاجتهاد هما مفتاح التطور فى الشريعة الاسلامية ، لانه يكفل لها حياة متجددة تمشى مع مقتضيات التطور .

ذلك ان التشريع فى القرآن قام على اسس ثلاثة : الاول رفع الحرج عن الناس « وما جعل عليكم فى الدين من حرج » . « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » . والثانى التخفيف من التكاليف . « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » وقول الرسول : « ما نهيتكم عنه . فاجتنبوه وما امرتكم به فافعلوا منه ما استطعتم » فانما هلك الذين قبلكم من كثرة سائلهم واختلافهم مع انبيائهم . والثالث التدرج فى التشريع لاخذ الناس بالرفق لاصلاح امورهم تدريجيا كي لا يشعروا بانقلاب مفاجيء او ارهاق ممجز . والتدرج فى التشريع يفسر علة نسخ الاحكام .

والاجمال فى التشريع عماده ان يتسع لمتطلبات كل زمان ومكان ، وما يجد من حاجات ومشاكل فيقتصر التشريع على قدر حاجة من شرع لهم لا لحوادث فرضية قد تجد فى المستقبل .

يقول « ريورند بانسورث سميث » عضو كلية انتثليت فى محاضراته المجموعة عن محمد والاسلام سنة ١٨٧٤ : « اننا نجهل الكثير عن بيانات بوذا وكونفوشيوس وزرادشت ، ويشتمل الغموض حياة المسيح واصحابه وحوارييه ، ليس لدينا الا مراجع قليلة لا تغنى عن حياة موسى اما الاسلام فامره واضح كله ، وفى ايدى الناس تاريخه الصحيح » .

ذلك ان القرآن قد جمع بثبوت بعيد انتقال الرسول الى الرفيق الاعلى ، فكان القرآن الكريم بذلك هو الكتاب المنزل الوحيد الذى سلم من التحريف والزيادة والنقصان . . وتأخر تدوين السنة الى عهد عمر بن عبد العزيز ، وبذا اصبحت نصوص المصدر الثانى للتشريع الاسلامى مسطورة مكتوبة ، يسهل الرجوع اليها غير ان تأخر تدوينه افسح المجال لادخال الكثير من الشبه الاسرائيلية والاحقاد الشعبوية ، واختلافها فى اقوال الرسول صلى الله عليه وسلم ، فاكب رجال الطبقة الثانية على تمييز الصحيح المجمع عليه من غيره مع دقة التحرى وحسن الاختيار ، لقرب العهد به ، فكتب الحديث الصحيح فى ستة مصنفات اجمع المسلمون على انها اصح الكتب مصدرا للشريعة بعد كتاب الله ، واطلق عليها لفظ الصحاح . . ثم اطل عصر تدوين الفقه على يد الائمة الاربعة الكبار .

ثم اعترى الدولة الاسلامية ما اعترأها من التفكك فنشأ عصر المقلدين بسقوط بغداد على ايدى التتار سنة ٦٥٦ هجرية واستمر ذلك الى اليوم فانعدمت روح الاجتهاد ، ووقف نمو التشريع .

مع ان الائمة الاربعة انفسهم قد نهو عن تقيدهم ونهوا من اخذ اقوالهم بغير حجة . . فقال الامام ابن حنبل : « انظروا فى امر دينكم فان التقليد

لغير المعصوم مضموم « وقال أبو حنيفة : هذا رأى أبى حنيفة وهو احسن ما قدرنا عليه . فمن جاعنا بأحسن منه ، فهو أولى بالصواب » . وقال مالك : « انما أنا بشر أخطئ وأصيب فانظروا في قولى ، فكل ما وافق الكتاب والسنة فخذوا به وكل ماخالف ذلك فاتركوه » . وقال الشافعى مثل قوله .

ثم جاء الغزو الصليبي بعد تبدد شمل المسلمين وغلبة الجهل والتقليد على خاصتهم وعامتهم على السواء ، فانهمرت الكتب الملفقة المختلفة عن سيرة الرسول وكلها مبنية على العداء للإسلام ، بتوسل الدس والتزوير والكنب . واستعاضوا عن دراسة التفسير الحديث والفقه والتشريع بإبراز صور الصراع التى ألت بالمسلمين في عصور ضعفهم ، ولم يكن هدفهم التحرى عن الحقيقة ، بل الوضع والتزييف !

١٧ — الدولة في الاسلام تنفرد بطابعها الانسانى العالى ، فهى حكومة انسانية لا الهية ، مكفولة بالتضامن والتساوى في الحقوق والواجبات والمحافظة على الكرامة البشرية التى لا يجوز أن تقهرها حاجة ، أو يسحقها ظلم . فهى من ثم دولة أخلاقية لا بوليسية ، ولا طبقية ، ولا فردية استبدادية ، وهى متفردة بخصوصيتها الفكرية ، القائمة على الالتزام لا القهر والالزام .

وطبع الدولة الاسلامية الجهاد الدائم المستمر ، لا العزلة عن متع الحياة المشروعة ، ولا التواكل والتخاذل والخضوع لحكم الطاغوت . والاستمتاع بالحياة فيها يتنافى مع الافتئات على حقوق الآخرين ، فالاسلام هو الدين الوحيد الذى يجمع بين حق الملكية في اطار المصلحة العامة مخالفا بذلك جميع النظم والحضارات .

دولة تنفر من التخلف والجهل وتسعى الى التقدم والعلم ، وتدعو الى العدل في سعة من العفو والاحسان .

دولة يلتزم فيها الافراد التزاما عفويا بحكم القانون لانه شريعة الله ، لا شريعة طبقة أو فرد أو حزب أو عائلة أو عشيرة ، ولا يسود فيها الا الاعتبار الانسانى وحده ، فلاوثنية ولا تاليه ، ولا انتماء كاذب ولاخضوع ذليل . فقس ذلك على بعض النظم السياسية المعاصرة التى تجعل للحزب عصمة قطاع ولا تناقش وتجعل للزعيم قداسة الاله ، لا راد لحكمه ولا دافع لقضائه !

١٨ — مفهوم الاسلام للحرية هو الايمان بالله سيادة وحاكمية والوهية ، فذلك وحده يضع حدا لسيادة الانسان على حرية الانسان ، أو قهر النظام لحرية الانسان أو قمع الكوادر الحزبية لحرية الانسان ..

الحرية الانسانية الفردية أن تحققت كان المجتمع انسانيا بتفكيره واتجاهاته ، وان فقدت كان المجتمع هجيا جاهليا بتفكيره واتجاهاته ، وللحرية الفردية في الاسلام مضمون خاص ومضمون عام . خاص من جهة تحرر النفس البشرية باستغلالها وارتفاعها على الضرورات . وعام من جهة رفض السيطرة من أية جهة كانت الا في حدود الشريعة والنظام العام . فإذا تقررت هذه

الحرية أصبح سلوك الفرد أخلاقيا بالضرورة ، لأن الإرادة الحرة هي أصل السلوك الحر والعمل الأخلاقي .. والإرادة الحرة هي وحدها القادرة على تحدى الاغراء من جهة ، وتحدى الظلم من جهة أخرى .

وكل حضارة ، مهما سميت في ابداعها المسمى ، لا تعكس التفكير الحر ، والإرادة الحرة مهددة بالزوال والاندثار ، ذلك لأن كل النشاطات العقلية طاقات مجردة لا يمكن وصفها بأنها حضارية أو متدنية أو تقدمية إلا اذا استعملت استعمالا أخلاقيا .

والفرق بعيد بين التوكل على الله ، وبين التواكل .. التوكل على الله هو رمز الشجاعة والتصميم لأنه يسمح القلق النفسى واليأس المدمر ويحفز على المعظائم .. وأخلاق النصر تتكون في الفرد والمجتمع من حوافز الايمان ، وعلى طول التاريخ نجد النصر دائما معقودا . بلواء الرجل المؤمن .. الذى يعتقد بأن الله قد وهبه القدرة التى لا تغلب ، ولا تبالي ما فاتها من مغريات الدنيا اذا هي استشهدت في سبيل الله .

ولذا كان العرب يهتفون في معاركهم المظفرة : هبت ربيع النصر اى غلبت على المجاهدين أخلاق النصر .

ونقطة البداية في كل هزيمة غياب الايمان في نفوس المقاتلين فيخافون الردى ويفقدون ارادة القتال .. وتهب عليهم رياح التفكك والجبن والانهزامية ، كما هو حال العرب اليوم وهو شبيه بحال عصر الطوائف في الاندلس ، حينما كانت حصون المسلمين تدك واحدا تلو آخر ، والمعتمد بن عباد يلعب الشطرنج ، مع وزيره ابن عمار .. ويلهو بمحظياته وجواريه !! ما اثنى به الليلة بالبارحة !!

الاسلام انن يقرر بصيافته القطع والالزام ، انه ما دام الله هو الحاكم الاعلى ، فلا خضوع لغيره ولا تزلف ولا نفاق ، ولا انحناء ولا استخذاء .

فالايان بالله قوة لا تدانيها قوة مهما بلغت من المتو والجبروت .. لكنها ليست قوة سلبية ، اى ان نمضغ ايماننا بالله ونستريح ! بل الايمان قوة حركية ديناميكية بتعبير اخواننا الثوريين ، توجب على المؤمنين ان يمدوا لاعدائهم ما استطاعوا من قوة ومن علم وتخطيط . فقد حددت الآية الكريمة وسائل النصر تحديدا جامعا ، اذ ان اعداد القوة يوجب ان تتسلح الأمة بالعلم والايمان ، بالقوة المصنوية والقوة المادية ، لا تضى احدهما من الأخرى ، ولا بد من اجتماعهما لتحقيق النصر .

لما التواكل فهو الرضوخ لأحكام الضرورات المادية وتغليبها على المروءة والفخوة ودفع المظالم ورد المحتدين . ومعنى « القناعة كثر لا يفنى » هو الاستعلاء على ما في يد الآخرين من متاع تافه يرخص الى جوار الحزة والكرامة والوقوف في وجه الظفافة .. وأن التكالب على عرض الدنيا بكل شرف المجاعدة ، هو مرض المادية والماسدين ، والثورية والثوريين ، والتقدمية والتقدميين ، في محيار هذا الزمن القفر ، الذين يستسهلون الهوان

والعبودية لكل من ملك السلطان في سبيل الحصول على نزوة عابرة ، وشهوة غامرة ، ومتاع الى حين !

والفرق بين المادى والمؤمن كالفرق بين من يريد أن يأخذ ولا يعطى ، ومن يريد أن يعطى من ذات نفسه اذا حُزب الأمر وضاق رجب الفضاء .. المادى يسرق ويقتل ويكذب وينافق ويخون لأن هدفه أن يملك قصرا أو سيارة أو سلطة أو مركزا أما المؤمن فيعف عن الدنيا لكنه يقف في سبيل حقه وكرامته ، موقف الشجاع النذب الذى لا تستهويه متعة ولا يضعفه اغراء .

ولذا فالمادى لا ينتصر لكرامته اذا اعتدى عليه ، بل يجبن ويذل ارادة الاحتفاظ بها في يديه .. أما الذى ينتصر لها ، فهو المؤمن الذى لا يثنيه عن فرضه وعد أو وعيد .

ولذا يتسم الاسلام الناس في حالة الاستنفار لرد العدوان الخارجى الى فريقين : « آخرون يضربون فى الأرض يبتغون من فضل الله ، وآخرون يقاتلون فى سبيل الله » فالجهاد ليس بالقتال وحده بل بالعمل على توفير الحياة الكريمة للمقاتلين . وهذا هو مجتمع الحرب .. مجتمع المعركة فى أسس صورها وأعلى مراتبها .

وهدف الجهاد هو الحرص على توكيد وتثبيت الايمان بالله على هذه الأرض لمصلحة المسيرة الانسانية .. ولذا كان القتال من أجل هذه الغاية فريضة وواجبا على من يستطيعه « كتب عليكم القتال وهو كره لكم ، وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم ، وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم » . فالقتال اذا كان يشق على النفس لأسباب غريزية ، فهو فى سبيل الله عبادة ، وفريضة غير موقوتة بزمان ، ما دام فى صالح البشرية كلها لاقرار الايمان بالله وحده ، ولولا الجهاد لتقرر الايمان بالله لطغت الفتنة المادية على الخصائص الانسانية ، ولعاد البشر جميعا الى شريعة الغاب .

فاذا تأكد هذا فى نفس المؤمن كان جهاد من أخرجونا من ديارنا بغير حق واجبا مضاعفا ، لحماية الايمان بالله من الشرك والكفر من جهة ، ولردع الظلم ودفع العار من جهة أخرى .

وعدو المؤمنين بالله ، هم الكافرون من اهل الكتاب والكافرون من اهل الشرك واصحاب المادية . ولذا وجب على المسلم ان ينهض لمقاتلة اسرائيل بدافعين .. الدافع الاول ، كونهم يدخلون فى مفهوم الكافرين من اهل الكتاب ، والدافع الثانى لاعتدائهم الفادح البشع على أرضنا واهلنا ومقدساتنا .

فقد وصفهم القرآن الكريم بانكار رسالة موسى وتحريفها وتزييفها ، والخضوع للخرافات والاساطير التى اختلقوها وابتدعوها تسفيها لما جاء به دينهم ، ولذا فهم يؤمنون بالله ظالم مهتسفاح ، يختص برحمته شعب اسرائيل وحده دون سواء ويحض على الظلم وسفك الدماء البريئة فى سبيل مجد اسرائيل !

فيقول القرآن الكريم فيهم : « كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم فريفاً كذبوا وفريفاً يقتلون » يعنيهم من الذين شيء واحد ان يسيطروا على العالم وأيديهم ملطخة بالدماء .

والاسلام يضع الاسس الصحيحة للمواجهة ، فهو فوق امره بالاستعداد المادى والمعنوى يأمر المؤمنين ان يثبتوا عند اللقاء ، وان يصبروا ويرابطوا مهما طال كيد القوم ، ويأمرهم ان لا يتنازعوا فيفسلوا فتذهب ريحهم ، فوحدة القاعدة الفكرية .. ووحدة العقيدة ، ووحدة الصف هي وضع اوامر الله موضع التحقق والتطبيق ، وكل من يخرج عليها خان الله ورسوله والمؤمنين . واذا تعد المؤمن عن الجهاد فرط في دينه وخالف عن اوامر ربه ونواهيه .. ومجال الاختبار والامتحان ، ان من نكص واختار زينة الحياة الدنيا فليس بصائق الايمان ، بدافعين .. الدافع الاول ، كونهم يدخلون في مفهوم الكافرين من اهل الكتاب فليس الايمان بالتمنى — كما يقول الرسول الكريم — بل الايمان هو ما وقر في القلب وصحقة العمل ..

ومشروعية الجهاد تقرر لدفع الاعتداء الواقع من هنا او هناك ، في اطار الحدود الانسانية التي لا تظلم ولا تجور ، فهي لهدف معين في حدود معينة لا ينبغي تجاوزها . وجنوح الجانب المعتدى للسلم على اساس الرد الحقوق كاملة غير منتقصة ، يفرض على المؤمن ان يجنح له ، بلا مكابرة ولا عناد ولا تفريط ولا عن ضعف وخوف .

والجهاد هو مجال اختبار ايمان المقاتل ، وعزوفه عن الدنيا ومجاهدة النفس بإيثار التضحية والاستشهاد على هوان الدنيا والآخرة . والمهم ليس الغلبة او النصر ، فالنصر من عند الله ، شرط الاستعداد له ، وتوفير ارادة القتال .. والهزيمة من عند الله ، لمخالفة اوامره ونواهيه ... بل المهم ان لا يضعف المجاهد ولا يستكين « ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله ، وتلك الايام نداولها بين الناس » . وامارة المؤمن في المعركة مهما تكن نتائجها ان لا يستخذى ولا يهون . فان تلك هزيمة ، فهي موضع عبرة ، تقود الى اعتدال المسيرة من جديد . وان يك نصر ، فلا غلو ولا انحراف ولا استكبار . ولولا النكبات في تاريخ الامم ما انضح الفرق بين الصابر حقاً والصابر كرها .. والمحن هي محك الأفراد والامم على السواء ، فتواجهها بالارادة والتصميم ، والانتعاض بما وقع من خلل او تفريط او انحراف .. والنصر هو حق القوى في ايمانه بما يقاتل من اجله ... والاستعداد له بالعلم والتنظيم والتخطيط .. والعاقبة للمتقين مهما عدت العوادي وطال الزمن ، وغلا غرور الأعداء .

ولو فطن العرب والمسلمون الى حقيقة دينهم ومعنى جهادهم ما هانوا ولا وهنوا ولا ضعفوا ولا نلوا ، ولا استجاروا بالأعداء ولا تمرغوا على أعتاب الطواغيت ، بل لكانت نكبتهم منطلقاً الى ترسيخ ايمانهم بربهم وبارضهم ومقدساتهم لا سبيلاً الى تكريس الفل والاستسلام .

وكيف يقاتل من ليس له مبدأ يمسك به وعقيدة ينافع عنها ؟ هل يقاتل الا مكرها ؟ ومن يقاتل مكرها مهياً للهزيمة ولو تسليحاً بالقتال الخفية والصواريخ !

أما المجاهد فهو الذي يقاتل عن اختيار لأنه يرى في القتال قربة إلى الله وسعيا في رضا ، فثباته في المعركة ، استحياء من الله ومحبة في الله وخشية من غضب الله . من أجل حماية الانظمة المنخورة ، وحكم الطواغيت ، وصراع الأيديولوجيات .

١٩ — لا يستقيم في التصور الاسلامي التلاقى على مودة مع الملحدين « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر ، يوادون من حاد الله ورسوله ، ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم ، أو إخوانهم أو عشيرتهم » فالقناقض هنا يخضع لمبدأ التنافي الكلي ، فانسانية الانسان لا تكتمل الا على هدى الايمان بالله ، ومن لم يؤمن بالله يعتبر في حكم المتخلى عن انسانيته ، فلا مهادنة ولا مساومة ولا لقاء ، عملا بمبدأ التنافي المطلق ، بين انسان ، وبين حيوان في سلاح انسان .

وعلى هذا فالمودة الحقيقية لا تستقيم الا بين المؤمنين بالله واليوم الآخر ، أما من يحادون الله ، أو من يوادونهم ويمالئونهم ، فهم ليسوا منا ولا نحن منهم ، لأنهم لا يشاركوننا صفة الانسانية .

ولذا نكرر هنا الدعوة من هذا المنطلق الى ضرورة تلاقى وتواد المؤمنين بالله لحماية الانسانية من الدمار . . وذلك لا يتأتى الا بالتآخي بين المسيحية في صورتها الأصلية ، والاسلام في لقه الاصيل . . والعمل على ازالة رواسب الاحقاد التي كادتها أوروبا للاسلام عبر القرون . . تلك الرواسب التي يتخذها أعداء المؤمنين ذريعة لبذر بذور الكراهية المفتعلة بين المسلمين والمسيحيين .

وحين تدرك أوروبا الغربية المغرقة في ماديتها ، هذا التوق ، وتعود الى ايمانها بالله وما يحتمه ذلك من مصادقة المسلمين ، وصدق النية في الاطلاع على جوهر الاسلام ، وحقيقة الحضارة الاسلامية وتفادي التصادم ، نصل الى الرجاء في مستقبل هذه السيارة .

ان المؤمنين الذين وضع الله فيهم أمانة محاربة الفساد والانحلال الأخلاقي والظلم والطغيان هم أتباع الرسالات الإلهية الثلاث : اليهودية والمسيحية والاسلام . . فماذا كان اليهود قد حرفوا كلام الله عن مواضعه ، وخانوا موثيق أنبيائهم ، وأخذتهم العزة بالاثم . . فما بال المؤمنين من مسيحيين ومسلمين يقتتلون ويتصارعون . . اننا كمسلمين ننظر الى المسيحيين فينا ، كأقرب الناس مودة لنا . . وفي هذا ابلغ رد على من يتهم المفاخر باسلاميته ، باثارة ضغينة الدول الغربية المسيحية ، ضد الاسلام والمسلمين . ان ايدينا ممدودة لكل مسيحي صادق المسيحية ، وقلوبنا مفتوحة لهم ، ولانضمر لهم عدا ولا حقدا ، بل مودة ومحبة ورحمة ، أملنا اذا كنا جميعا مخلصين في ايماننا بالله ان نلتقي في صعيد واحد ، لنصارع ونصرع طواغيت المادية والاحاد والفساد ، وفي جبهتها الأولى طاغوت الصهيونية البشع .

واذا كان الثابت تاريخيا وواقعا ، ان الصهيونية العالمية ترمى الى التحكم في مصائر الانسانية بتدمير المسيحية والاسلام ، وممالاة المذاهب المادية ،

واستغلال الحركات السرية ، فان ذلك يكاد يتم لها في غياب الايمان بالله في الشعوب المسيحية والاسلامية .. وغياب الايمان بالله الذي بشر به دهاقنة صهيون ، يتمثل اليوم في الشعارات الليبرالية والعلمانية والماركسية والراسمالية المنحرفة عن المسيحية التي تؤدي كلها الى هدف واحد هو انكار الالهية والغاء الوازع الديني من حياة البشر ، وتحويل الانسان الى آلة ، او دابة همها العلف والسفاد !!

حبذا لو فهم المبشرون الذين يسعون الى تدمير الاسلام ، معنى الآية الكريمة « يا ايها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم » . اليس المسلمون مؤمنين صادقين يرفعون سيدنا المسيح وامه العذراء البتول الى اسمى درجات التعظيم ، ويعترفون برسالة رسول المحبة كما يعترفون برسالة رسول المساواة .

فاذا كان رمز الدين المسيحي هو المحبة ، فان رمز الدين الاسلامي هو المساواة .. فالمحبة هي شعار الرحابة والشمول ، والمساواة هي الشعار الذي ترنو اليه البشرية منذ اهتدت الى التعلل ، ولكنها قصرت عن تحقيقه الى اليوم في ارقى بلاد التمدن والتقدم العلمي .

ويوم تلتقى قلوب المؤمنين في رحاب المحبة والمساواة تنقش الالام وتختفي الدموع وتلتئم الجراحات ، ويصبح الانسان الضال الضائع في متاهات الجاهلية والاثرة ، المنهوم بزينه الدنيا الفانية ، خليفة الله في الارض .

٢. — الاسلام يكفل حرية الفرد فيما يعتقد ، اذ ان الاكراه قد يضمن الظاهر ، اما الباطن فلا سبيل لغير الله عليه . ولذا يجعل قضية الهداية والكفر شأنًا من شؤون الله وحده ، لكنه يعمد الى الاقتناع العقلي بأسلوب مهذب رفيع « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن » .

والايمان من ثم ، ليس قولاً يعلن او شهادة ينطق بها اللسان ، بل هو ما استقر في أعماق الضمائر وحنايا النفوس فخالطها ، حتى طهرها ونظفها واقامها على منهاج الحق .. فهو بهذا المفهوم وسيلة وغاية تتحققان في التطابق التام والانسجام الكلي بين الاعتقاد والسلوك ، فلا مجال لكذب او جمل او تدليس ، اذ لا يكون الايمان صادقاً الا اذا تحقق في مظهر خارجي هو العمل في حدود الالتزام الاخلاقي المنبثق من الداخل لا المفروض قسراً من الخارج .

وعلى هذا فالاسلام ليس دموع مجردة الى الحق منوطة بضمير الفرد ازاء خالقه . بل هو سياسة وتنظيم وتشريع .. هو منهاج عقيدة ومنهاج شريعة لا يقبلان التجزئة والتفريط ، فالعقيدة ممارسة نفسية وتدريب عقلي ، وحضور دائم لذات الله وصفاته في نفس المؤمن تآمره كل لحظة بالمعروف وتنهيه عن المنكر والبغى والافتئات على ارزاق الآخرين وأرواحهم . والشريعة هي دستور الله الذي لا يقبل التغيير والتبديل والتحويل في المبادئ الكلية ، لا قانون فرد او فئة او حزب او دولة .. وبهذا يتميز الاسلام عن جميع

الاديان بانه دين ودولة لا يمكن الفصل بينهما ، ولا يمكن الاخذ بجزء والتخلي عن جزء ، فاما ان يؤخذ بكامله واما ان يترك بكامله ، وكل محاولة تبذل للتشكيك في هذه الحقيقة الربانية هي جزء من التأمر ضد الايمان الحق ، ورسالة الله الخالدة .

ومن عجائب اعجاز هذه الشريعة ، ان كل ثورة سياسية او اجتماعية او اقتصادية عرفتھا الدنيا منذ جاء الاسلام ، تجد الحلول الاجدى والاكرم في رحبة تلك الشريعة السمحاء ، ذلك ان سبب كل تلك الثورات يتلخص في مساوئ ثلاث : سوء استغلال النفوذ ، وسوء استغلال الملكية ، وسوء استغلال الثروة وقد عرفت الشريعة الغراء كيف تحسم هذه المساوئ ، فتقف وسطا متميزا بين قطعتين متنافرتين : فوضى الحرية من جهة ، والغاء انسانية الانسان من جهة اخرى ، فقريت النافر ، وادنت المشتط ، فلا سرف ولا تفريط ولا كبت ولا طغيان . واين في الدنيا عدالة ، واخوة ومساواة ، ومشاركة حق ، ومحافظة على كرامة الانسان ، تبلغ من السمو والسماحة والشمول ما تبلغه في الاسلام ؟

فليس كالشريعة الاسلامية دستور يصون حرمة النفس وحرمة المال وحرمة العرض وحرمة المسكن ، وحرمة الشهادة اى العدل ، وحرمة العهد اى الوفاء به وحين يتحقق ذلك يختفى التناقض والحققد والصراع الطبقي ، وتستقيم العلاقة بين الفرد والمجتمع ، فلا امت ولا اعوجاج .

والمسلمون من ثم اخوة ، بكل ما تعطيه هذه الكلمة من معان .. اخوة في السراء والضراء .. في بناء المجتمع وحمايته من الاعداء .. في المساواة المطلقة في الحقوق والواجبات .. بعضهم اولياء بعض تتكافأ دماؤهم ويسمى بخدمتهم ادناهم .. ولا يفرق بينهم لون او جنس او لغة او قوة او مركز او جاه او سلطان ، الا من اتى الله بقلب سليم ..

واذا كان الاسلام يشجب الاكراه في العقيدة فهو من جهة اخرى لا يتساهل في الحض على حماية المجتمع الاسلامي من التفكك الداخلي والفتنة والفساد وردة من ارتد بعد ان اهتدى تقية او مkra .. او من الغزو الخارجي بالدعوة الى المناجزة وهو الجهاد الذي فرضه الدين فرض كفاية او فرض عين .

حق الحماية والوقاية للمجتمع من الضعف الداخلي توجب على المؤمنين وجوبا قاطعا محاربة البدع والمبادئ والعقائد اللاحادية ، والتشكيك في ذات الله .

وحق رد العدوان الخارجى يفرض على المؤمنين ان يعيشوا دائما في حالة تهيؤ واستعداد واستنفار .. شاكى السلاح في مواجهة المعتدين فلا مهانة ولا مساومة ولا استسلام .

٢١ - يضع الاسلام الحد القاطع للصراع الذى يقوم في نفس الفرد بين امر الله من جهة ، وزينة الحياة الدنيا من جهة اخرى ، فهو يجعل

سلامة المجتمع من مثل هذه النزوات فوق كل اعتبار ، فيخاطب الضعف الانساني بقوله تعالى : « ان كان آباؤكم وابناؤكم واخوانكم وازواجكم وعشيرتكم ، واموال اقترفتوها ، وتجارة تخشون كسادها ، ومساكن ترضونها ، احب اليكم من الله ورسوله ، وجهاد في سبيله فترى صوابا حتى ياتي الله بامر » ، ويقول تعالى : « واذا راوا تجارة أو لهما انقضوا اليها وتركوك قائما . قل ما عند الله خير من اللهو ومن التجارة » .

لقد قررت هذه الايات الكريمة الحد القاطع للصراع الذي قد يقوم في نفس الفرد بين مصلحته الخاصة ، ومصلحة الجماعة السائرة على منهاج الله ورسوله . فان غلبت الانانية واستحكمت الأثرة ، هزمت الأمة كما هزمنا .. وان غلبت التقوى والصلاح ، أصبح المجتمع اقوى من ان تناله سهام الاعداء !

فالارادة الحرة التي يقرها الاسلام ويضع لها المبادئ والحدود تستتبع الشعور بالمسئولية الجماعية في تحقيق المصلحة العامة .

اما في المجتمعات المادية ، فهدف الفرد تحصيل المنافع الخاصة ولو على حساب الآخرين ، فيعم الطمع ، ويسود الجشع ، وينقسم المجتمع الى طبقات متناحرة متناقضة متعادية ، ولا يمكن ان يصبح مجتمعا لا طبقية فيه ، مهما ارجف المرجفون ، لان الطبقات المستضعفة ليست حرة الارادة في اختيار ما تريد ، ورفض ما تكره ، بل هي مضغوطة مسحوقة بلا مشيئة ولا اختيار . والايمن بالله وحده ، ولا شيء غيره ، يعيد للفرد حرية اختياره دون اكراه ويزيل من المجتمع رواسب الاحقاد .

ولذا نرى الانتماء في المجتمعات العربية اليوم ، هو انتفاع على غير استعداد للتضحية في سبيل تنمية المجتمع وتماسكه وبقائه ، وحمايته من اعدائه في الداخل والخارج على السواء ولذا فهو انتماء مهزوز ، يدوم ما دامت النعم ويختفى باختفائها .. مثل هؤلاء هم الذين يسميهم القرآن : المنافقين ، وما اكثرهم حين تصاب الأمة بنكبة تحجزها عن مسارها ، فوظيفتهم حينذاك التشكيك والتثبيط ليسلم لهم ما هم فيه من نعيم مقيم ، يتسللون اليه عبر نكبات امتهم ومآسيها . حتى اذا جد الجد اختفوا فجأة كما ظهروا فجأة كالنفثات .. وهم المعنيون بقوله تعالى : « الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ، ويقطعون ما امر الله به ان يوصل ، ويفسدون في الأرض . اولئك هم الخاسرون » .

ومن عجب ان مثال هؤلاء الخاسرين هم الذين يكثرون عند الطمع ويقلون عند الفزع ، ويطفون على سطح المستنقع ، ويتحركون على المسرح يمثلون الادوار القنرة التي اختارها لهم اعداء امتهم .

ولذا يشد الله تعالى في امر هؤلاء الخونة الذين يرتزقون بما يصيب امتهم من كوارث ، فيقول تعالى : « يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين ، واغلظ عليهم » فيجعل النفاق في درجة الكفر .

واعجب ما في امر الأمم الضالعة والمرتدة ، حينما تصاب بالانهيار والانهازم والتبدد ، ان تقتعد تلك الطبقة من المنافقين ، مراكز القوى المؤثرة

في المجتمع ، مثلا تعيسا ، وقدوة سيئة ، وفيهم العملاء والقوانين والمهربون ! .. الا ترى الى مراكز القوى في العالم العربي المهتوك ، يحتلها امثال من ذكرنا يتصدرون للتحكم في مقدرات الناس ومصير الأمة المغلف بالظلام !

ان الله جل شأنه يضع المؤمنين — واين هم اليوم ؟ — بين طريقين لا ثالث لهما : اما ان ينهضوا جميعا خفايا وثقالا ، بكامل طاقاتهم وقدراتهم للقاء عدوهم واما ان ينتظروا العذاب في الآخرة والهوان في الدنيا .

فالايمان بالله وحده هو سبيل التحرر من هوى النفس والسمو عما يذلها .

وهو القوة الهائلة التي لا تعرف الا النصر أو الشهادة .

ولقد غاب علينا بعض أحلاس المقاهي من مراهقي المفكرين المعتزين بالحادهم قولنا : ان الله قد تولى عنا حين تخلى عنا ، فحسبوا اننا نطلب من الله ان يمدنا بملائكة يقاتلون معنا ، ولم يستطيعوا ان يرتفعوا الى سمو الادراك بطاقة الايمان كحافز على الاستشهاد . كما عابوا علينا قولنا : ان الجندي الارضي لم ينسحب من المعركة لجبن او تقاعس ، بل تراجع لنقص في سلاح المعركة واداة الحرب فانصبت عليه نيران العدو من كل جانب دون ان يملك القدرة على اتقانها ، لان أمته قد بخلت ان توفر له زاد المعركة وعتاد الحرب ، وثابت عليه ان يعد للعدو ما أعده العدو له من طائرات تتناوشه من كل اطرافه ، وقنابل نابالم تتساقط عليه من السماء .. عابوا علينا اننا لم نقل مثلهم ان الأمة العربية قد انهزمت لانها لم تكن « اشتراكية » بالقدر الكافي — هذا أسلوبهم — ولم نقل مثلهم : الحمد لله على هذه الهزيمة ، اذ لو انتصر العرب لكان ذلك انتصارا للاسلام !!

وليس يزعم عاقل ان الشجاعة وحدها تكفي في ميدان المعركة ، او ان الايمان وحده يكفي في معارك المصير .. لكن اذا كانت قوة المقاتلين تتمثل في نوعيتهم لا في عددهم وكثرتهم ، فان الايمان هو الحافز الأكبر للاستبسال وحب الموت في سبيل الله .. ونحن في غنى عن التأكيد ان الأمة العربية لو وضعت قدراتها وطاقاتها ، بل بعض بعضها من أجل المعركة ، وسلحت جيوشها بمعدات الحرب الحديثة ، ووحدت خططها وأهدافها ، ولملت شملها وجمعت صفها ، وازالت التناقضات بين قادتها، ثم اندفعت للقاء عدوها ونفوسها عامرة بالايمان ماكانت بالهزيمة لتكون .

ان خمرة الانتقام اقوى نشوة من خمرة الحب ، كما يقول « طاغور » لكن القادة العرب ، والساسة العرب ، يفضلون نشوة المخازي على نشوة الشار !!

لقد كان التناقض في هذه الدنيا وسيظل ، بين الايمان بسمو انسانية الانسان الذي هو خليفة الله على الأرض وبين الشرك بالله وتاليه فرد أو

فئة أو حزب أو فريق . وسبيل الاسلام الى معالجة هذا التناقض ، هو الدعوة الملحة بالحكمة والحسنى والموعظة الصالحة والكف عن المباداة بالمناجزة . الا اذا بلغ اخلاف المعتدين حدا لا تدبر معه فيجب حينئذ النهوض لدفع الظلم مهما يكن الثمن « واما تخاف من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء » .

ان الالتزام الاخلاقي بالقيم الخالدة هو الذى يهذى المؤمنين ، فلا يصدرون عن انفعال من الكراهية والحققد ، انما يصدرون عن المبادئ الجديرة بالانسان : مبدأ العدل لذاته ، ومبدأ الوفاء لذاته ، ومبدأ المروءة لذاته « لا يجرمنكم ثسفان قوم على الا تعدلوا . اعدلوا هو اقرب للتقوى » . تلك هى صفات المؤمنين ، الترفع عن الخضوع للاهواء والمحافظة على الكرامة الانسانية ، وليس السلم عندهم تمهيدا لغدر أو خيانة ، الا اذا اعتدى عليهم . وليست الحرب وسيلة للتوسع المادى ، بل لصيانة المبادئ العليا ، والمبادئ السامية ، عملا وتفكيراً .

٢٢ — الاسلام هو الذى اعطى العروبة مضمونها الفكرى وهويتها الحقيقية ، ولم ترد كلمة العروبة فى أى نص أدبى قبل الاسلام بمعنى الأمة الواحدة . . بل كان الواقع هو واقع العصبية القبلية والانتفاء العشائرى . . وجاء الاسلام فمحي تلك العصبيات والعنجهيات ، والمفاخرة بالانساب والاحساب ، ونقل تلك القبائل المتنافرة الى وحدة الأمة ، ووحدة الثقافة والتاريخ . . ونقلهم الى وحدة اللغة بفضل القرآن الكريم ، فما من أمة استطاعت لغتها ان تمتد أربعة عشر قرناً ، بحيث لو بعث أبناء العصور الأولى لفهموا لغة هذا العصر ، وتلك ظاهرة اقتضت على العربية لاتشاركتها فيه أية لغة أخرى على الإطلاق .

٢٣ — الدعوة الى الحق ليست سلعة أو حرفة ، بل هى هدف فى ذاتها لا ينبغي اشراك امر آخر مع القيم العليا التى تصدر عنها ومن ثم لا مكان للمجاملة والمساومة على حساب الدعوة ، ولا الاستعلاء فى طلبها ، ولا جعلها احترافاً أو طريقاً للكسب وشبهة الاستغلال . . وغاية الجهاد فى الاسلام ، هى رد العدوان وانساح المجال امام المؤمنين لاداء رسالتهم فى الحياة ، فليس الجهاد استعماراً أو غزواً أو توسعاً ، بل هو دفاع عن النفس ودفاع عن ممارسة النظام الالهى ، الذى هو الطريق الوحيد لصيانة المصير الانسانى كله ، وتحقيق العدالة والمساواة والسلام لجميع الشعوب على اختلاف ألوانها واجناسها . وكل هدف آخر للجهاد كالحصول على المغانم والاستئثار بالسلطة ، واستغلال الناس ، والاعتداء على حرمتهم وحررياتهم ، يخرج به عن معناه الاصيل .

٢٤ — الايمان بالله هو صفة القوى لا صفة الجبان ، صفة العاقل لا صفة الجاهل . القوى العاقل المؤمن هو الذى يرسم هدفاً مثالياً يندفع اليه كالسهم بشحنة الايمان التى تعطيه القدرة على الاستبسال واحتقار الموت فى سبيل ما يؤمن به ، اما الجبان الجاهل فالايان عنده توائل وتخايل وتخل عن التكاليف ، وترقب معجزة تنزل من السماء .

ان النصر مقدور باسيابيه ولايد من المعاناة والجهاد لتحقيقه . والايمن  
بالنصر حركا لا ركود ، وسلوك اخلاقي ملزم لا استغراق في وهم .  
والمؤمن هو الذى يعد للمعركة ما تحتاجه من مقومات الظفر وهى العلم ،  
وربط الامور بعقلها والظروف بمتطلباتها ، والالمام التام بحقائق الامور .  
اما ان نرضى بالواقع على اساس انه قضاء الله وتدبيره ، فذلك ما ياباه  
الله . صحيح ان كل حادث هو من تدبير الله ، لكن تدبيره تعالى منوط بنعم  
التخلي من امره بالاستعداد والجهاد ، لماذا لم يتحقق النصر المنشود ،  
فليس ذلك لخلل في تدبيره — جل وعلا — بل لخلل في تدبير الخلق الذين  
لم يمثلوا لارادته ولم يؤمنوا به حق الايمان .

٢٥ — اذا كانت الفضيلة هى وسط بين رذيلتين فان الشريعة الاسلامية  
هى منهاج وسط بين رذائل الراسمالية ورذائل الشيوعية . اما ما جاء  
في ميثاق العمل الوطنى في مصر — بيان ٣٠ مارس من قيمة الحل الاشتراكي  
وان الاشتراكية العلمية — اى شيوعية ماركس — هى الصيغة الملائمة  
لايجاد المنهج الصحيح للتقدم وان اى منهاج آخر لا يستطيع بالقطع ان يحدث  
التقدم المنشود . . فهو رأى عجيب مناقض للاسلام مناقضة التناقى الكلى !



## النظام السياسي في الإسلام

يقوم النظام السياسي في الإسلام على أساس الشورى والبيعة .. هذا هو المبدأ الكلي العام ، ويمكن استنباط الكيفية التي تجرى عليها الشورى وتتم بها البيعة ، وفق تطور الزمن واختلاف الظروف .

ومعنى الشورى ، الأمرار بحق كل مواطن في اختيار ولى الأمر .. ثم حقه في مناقشته ومحاسبته إذا زل أو ضل .. فإذا اجتهد الحاكم في غير مورد النص ، كان اجتهاده كاجتهاد بقية العارفين بشئون الشريعة ، مقصورا عليه وحده لا يتعداه الى غيره ، ولذا فالشورى مبدأ أساسى للالتزام بطاعة ولى الأمر في حدود الشريعة ، فإذا وقع خلاف في الاجتهاد بين الحاكم وغيره من العارفين واصحاب الخبرة والحراية والاستقراء والاستنباط والاجتهاد ، رد الأمر الى كتاب الله وسنة رسوله ، ثم الى مصادر الشريعة الأخرى من اجماع وقياس فمن خالف عن ذلك ، فهو خارج على الشريعة مناقض لها .

ولذا نظمت الشريعة مثل هذه الحالات العارضة باتامة دواوين الحسبة والمظالم ، الأولى لمراقبة تطبيق الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، والثانية للحكم فيما يقوم بين الرعية وحكامهم من منازعات في الحقوق العامة والخاصة .

وذلك لا يقوم على مفهوم منح الناس حق الاعتراض فحسب ، بل على مفهوم الايمان بان الحكم خدمة مجردة للناس والبلاد ، فإذا خرجت عن هذا الوضع الى مزالق الشهوات والشبهات ، أصبحت تحكما وتسوطا وعدوانا ومحادة لله ورسوله .

وحين تتحقق هذه المساواة الفعلية لبني البشر ، مع احاطتها بالاحترازاات الرادعة ، يتعذر بروز الطاغية أو الدكتاتور أو الطبقة التي تشرع وتحكم لمصلحتها دون باقى الناس .

وإذا كان معنى الديمقراطية في مفهوم الأنظمة الغربية هو : من الشعب وبالشعب والى الشعب ، فمعنى الشورى والبيعة ومراقبة الحكام في النظام الإسلامى عند التطبيق الفعلى المحكوم بشريعة الله ، أكثر سموا وارتقا . إذ أن جميع الناس هنا سواء في حقهم في انتخاب ولى أمرهم ، أو في توكيل من يقوم عنهم بهذا الحق .. مساواة خالصة لا مساواة مزيفة ، مدونة في الدساتير ، لكنها متعذرة التطبيق .

وولى الأمر في نظر الاسلام ، فرد من الناس لا يتميز الا باقتداره واراقتة على الحكم بما انزل الله ، لا بما يفرضه هو او تقرره طبقة أصحاب المال او طبقة العمال ، او تجمع قوى الشعب العاملة .

هو فرد من غمار الناس اختاروه عن رضى وطواعية ، وحرية ارادة ، له ما لهم جميعا وعليه ما عليهم جميعا ، لا يمثل طبقة ولا حزبا ، ولا يستقل بمشاع ، ولا يحظى بامتياز ، ولا يملك ان يشرع لطبقة او فئة وفق هواها او هواه ، بل يجب عليه وجوبا قاطعا ، ان يحكم بما انزل الله ، فان خرج عن حكم الله ، بطلت ولايته وعاد الأمر الى الناس من جديد ، فلا سلطان للحاكم الا السلطان الذى يستمد من شريعة الله .. ولا دكتاتورية رأس المال القائمة على التحيز والربا والاحتكار .. ولا دكتاتورية البروليتاريا القائمة على الكراهية والبغضاء والاحقاد ومسحق كرامة الانسان .

وبهذا نجد ان نظام الحكم في الاسلام هو نظام منفرد متميز متكامل ، لا يماثله اى نظام مستحدث او قديم ، فلا يستساغ القول بأنه نظام ديمقراطى او اشتراكى ، اذ كيف تصح المقارنة بين نظام كامل لا نقص فيه ، من صنع الله ، وانظمة من صنع البشر تحمل بذور الضعف الانسانى .

والدين في المفهوم الاسلامى — كما يقول سيد قطب — مرادف لكلمة النظام في الاصطلاحات الحديثة ، مع شمول المدلول للعقيدة في الضمير ، والخلق في السلوك ، والتشريع في المجتمع ، فلا يقبل من احد او فئة او حزب ادعاء حق الشرائع والأنظمة الأساسية الكلية ، لان هذا الحق لله وحده دون سواه .

والدولة في المفهوم الاسلامى ، جهاز يكفل تنظيم المجتمع ، وحمايته ، وتوزيع الأدوار على افراد ليقوم كل واحد بما يقتضيه هذا التنظيم ، بما يترتب له من حقوق ، وما يتوجب عليه من واجبات في حدود المبادئ الانسانية المنبثقة من المثل والقيم العليا الخالدة الباقية وهي الحرية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية ، وتحقيق الكفاية والمساواة لجميع افراد الشعب دون تمييز او تفریق ، وهذه الشروط مؤكدة مقررة لا يمكن الترخص فيها في الشريعة الاسلامية .. ولا يمكن توفّر هذه الشروط الا في مجتمع اسلامى مرد أمره الى القانون الالهى ، لا الى القوانين الوضعية التى تشرع في حقيقة الأمر ، لمصلحة فئة او طبقة على حساب آلام بقية الناس .

فالحرية الفردية في الدولة الاسلامية ، تتمثل في اسمى معانيها ، في حق الشورى المتكافئة اى حق انتخاب ولى الأمر ، وفي كفالة حرية الراى والاعتقاد .. فلا تعارض بين المسئولية الفردية والمسئولية الجماعية ، ولا تناقض بين مصلحة الفرد ومصلحة الجموع . ووجود الحاكم لا يعنى الفرد من ممارسة مسئولياته في مراقبة تطبيق شريعة الله . فاذا لم ينفذ الحاكم ما انزل الله من شريعة او لم يحمل تكاليف الدعوة بأمانة واخلاص ، فقد بطلت بيعته ووجب خلع . يقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرم الله ناكثا لعهد الله ، يعمل في

مبدأ الله بالاثم والعدوان ، كان على الله ان يدخله مدخله . وقوله : « أفضل الجهاد عند الله كلمة حق عند سلطان جائر » . وقوله : « لا طاعة لخلق في معصية الخالق » وقوله : « ان الناس اذا راوا المنكر ولم يغيروه اوشك ان يعمهم الله ببلائه » .

ولسائل ان يسأل هنا : كيف يمكن تحقيق مراقبة الحكام وادانتهم ؟ والجواب على ذلك ان نظام الحكم في الاسلام ، قد حدد الطريق الى ذلك بواسطة « محكمة المظالم » التي اقامها الاسلام لتتفرع في القضايا التي يقيمها الافراد والجماعات ضد الحاكم واجهزة الدولة الأخرى ، اذا كانت القضايا تتعلق بأعمالهم في الحكم ، ولتتفرع في تفسير نصوص التشريع ، والقرارات التي تضعها الحكومة .. ولها صلاحية الالغاء المطلق الذي لا يخضع لمراجعة ، اذا كان مخالفا للشرعية .. وتتنظر كذلك وهذا هو الأهم في مخالفات رئيس الدولة للشرع ، وفي تطبيقه الأحكام الشرعية ، ولها صلاحية عزله دون ان يكون له صلاحية عزلها ، لاستتباب الأمر على وجهه الصحيح ، وللمحد من نزوات الحاكمين بأساءة التصرف في الرعية .. وهذا ما لم تعرفه أرقى الأنظمة الحديثة الا في هذا القرن .

ولا خلاف في أن الحاكم اذا أخل بشرع الله استحق العزل عملا بالآية الكريمة : « فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول » أي رده الى حكم الله ورسوله . وأكثر الفقهاء على ان المراد بالتنازع هنا هو تنازع المؤمنين مع أولى الأمر .

والى جوار « محكمة المظالم » تقوم « الحسبة » ، ووظيفة المحتسب ان يمنع الفحش ويحمل الناس على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، تحقيقا لقول الرسول : « من غش ليس منا » بإطلاق كلمة « الفحش » لتشمل المسلمين وغيرهم ومخلول هذا الإطلاق ان « الفاحش » قد تجرد عن صفته الإنسانية ، فخرج من الجماعة وخرج عليها . ومجمل عمل المحتسب ، ان يحمل الناس على آداب الاسلام .

ذلك لان نظام الحكم في الاسلام يعطى الوسيلة أهمية الغاية ، فالوسيلة الى الحرام حرام ، والوسيلة الى الواجب واجبة ، والأصل النظر في مآلات الأفعال وما تنتهي اليه ، فان كانت مآلاتها ماسدة كانت الأفعال المؤدية اليها ماسدة . مع ان أنظمة الحكم في أوروبا وأمريكا ما زالت تقوم على « المكيافيلية » وهي ان الغاية تبرر الوسيلة ، مهما اتسمت الوسيلة بالدناءة والا اخلاقية والاجرام وليست فضيحة « ووترجيت » عنا ببعيدة !

ومن مقتضى ان الرسالة الاسلامية هي للناس كافة ، فان الدولة الاسلامية ليست دولة خاصة لجنس أو عرق أو شعب أو أمة أو فريق من الناس في زمان معين ومكان جغرافي خاص ، بل هي ذات طابع أممي عالمي ، واذا كانت التربية القومية في الدول الغربية وغيرها ترمي الى ايجاد المواطن الصالح ، فان التربية الاسلامية ترمي الى ايجاد الانسان الصالح ، على اطلاق غير مقيد بزمان أو مكان .

ولذا فإن المبدأ الذى يدور حوله نظام الحكم فى الإسلام هو المساواة المطلقة بين الناس فى الاعتبار الإنسانى ، ووضعهم فى مواجهة مسئوليتهم الفردية والجماعية موضع التماثل التام ، فلا اعتداء ولا تمييز ولا افتئات .

فنظام الحكم فى الإسلام فوق القومية التى تدعو إلى العصبية الجاهلية ، وفوق التكتل على أساس روابط العرق والعنصر واللون ، وفوق الرأسمالية والشيوعية وجميع أنواع وأصناف الأيديولوجيات الأخرى .

وليست الدولة الإسلامية دولة الاكثرية أو الاقلية أو البروليتاريا أو النبلاء ولا حكومة الدكتاتوريين والعسكريين الذين يقفزون إلى الحكم بدبابية وعشرة جنود وبيان مذاق . . بل هى حكومة شريعة الله ، وكونها كذلك لا يعنى فى المفهوم المصرى « الحكم الثيوقراطى » حكم الكهنوت والاكليروس ، فليس فى الإسلام طبقة رجال دين ، وليس الإسلام حرفة أو مهنة تفرض فرضاً على الناس . . انها شريعة الله لكافة الناس . . والمجتهد فى الشريعة ملزم باجتهاده وتطبيق كتاب الله يخضع للخطأ والصواب ، ولذا وجبت الشورى ، ووجب الاجتهاد فلا عصمة لمخلوق فى تطبيق كتاب الله ، بل تطبيقه يخضع للنقاش والحوار ، وقياس الأمور بنظائرها ، وانزالها منازلها . وحين تنتفى العصمة وينتفى الاحتكار للدين فالحكم الإسلامى ليس حكماً « ثيوقراطياً الهياً » وانما هو حكم بشرى انسانى مستمد من الشريعة الواضحة المبادئ والأهداف ، المنسجمة مع العقل والمنطق والتقدم العلمى والارتقاء الحضارى .

هى دولة انسانية عالمية أخلاقية ليبرالية ، بكل ما فى هذه الكلمة من معنى ، لأنها تمحو جميع الفوارق ، وتأخذ بالاعتبار الإنسانى وحده ، فلا يميز فرد عن فرد بالجاه أو المال أو العائلة أو النفوذ ، بل يتميز بمقدار ما يستطيع ان يقدمه للمجتمع من خدمات تغنى القيم السامية التى يستمد منها المجتمع قوته ومثاقمه وتلاحمه ، فالمتميز هو فى الصلاح والاصلاح لا فى الفساد والافساد . هو فى الصدق والاخلاص ، لا فى الجهل والنفاق كما هو واقع الأمة الإسلامية وفيها الشعوب العربية ، اليوم .

وهنا يتبدى لنا الفرق بين الالتزام والالزام . . فالالتزام الفرد فى المجتمع المسلم هو دافع ذاتى وحضور دائم لحقيقة الألوهية فى نفس الإنسان ، والالزام هو ان يحمل الفرد بقوة خارجية على ما يريد وما لا يريد ، وبممارسة هذا الالتزام الذاتى يصبح السلوك الأخلاقى طابعاً عاماً يؤدي بمشيئة حرة ، وكل عمل يقوم به الإنسان منشأه من الايمان بافراده تعالى بالألوهية والحاكمية هو قوة دافعة لا قوة مثبطة ، والتوكل على الله يتنافى مع التواكل والخمول لأنه حافز على مزيد من العمل الصالح ، وتحقيق أمر الله فى السعى المتواصل لاكتناه أسرار الكون ، وتعزيز كرامة الانسان ، وحماية المثل العليا فى نفس الفرد والمجتمع على السواء . . وهو حافز لا يقع تحت طائلة المغريات ولا يخضع لحكم الضرورات بل يخضع لأمر الله وحده ، والرضى بقضائه .

والفرق بين الإسلام والنظم المعاصرة ، ان الولاء فى الإسلام هو لله وحده ، بينما الولاء فى النظم الأخرى المنعوتة بالتقدمية ، هو للطاغية أو الدكتاتورية أو الحزب الحاكم أو الجيش العقائدى أو الأيديولوجية المتسلطة ، ولذا فهو

• لاء اكراه وضغط وارهاب فكرى وقهر بوليسى ، لا ولاء الخير والمحبة والمودة والتقوى والاخوة .. فالمعدة والفرج فى الانظمة منتحلة التقديمية هى مفتاح الطاعة والانتماء ، ليس العقل ولا كرامة الانسان ، واحتكار الجاه والسلطة والمال بالباطل هى الوسيلة وهى الغاية ، لا خدمة المجتمع وصيانة للمصير الانسانى !

وعلى هذا تكون سلطة الحكم فى الاسلام سلطة خلقية لا سلطة ازهاب واستغلال ومخابرات . ومهمتها تذكير الناس ، واخذهم باحكام الشريعة بلا هوادة ولا اعتساف .. وكل من خرج عن مجال هذا الالتزام يجب ان يرد فى الحال الى اوامر الله ونواهيه . ويكون الشعار الذى يميز المؤمن فى المجتمع الاسلامى هو المسارعة الى القبول والرضى والطاعة والصدوع بالأوامر المتصلة بالايمان به ، بينما شعار المنافق أو الدهرى أو المصادى ، اعلان القبول رهبة من سيف مصلت ، أو رغبة فى متاع رخيص ، فاذا لم يتحقق له من القبول والطاعة نفع مادى انصرف عنه وتملص منه حين تسنح الظروف .

والضراعات الايديولوجية التى تمزق الشعوب العربية اليوم ، لا تؤمن بالله ، فلا تؤمن من ثم بقيم خالدة ومبادئ ثابتة يرد اليها امر المتصارعين ، ليعرف الكاذب من الصادق والمخطئ من المصيب ، فكلهم خراصون كذابون . بينما الايمان بالله ، يوجب على المؤمنين اذا تنازعوا فى امر ان يردوه الى الله ورسوله .. ان يعيدوه الى دستورهم الاساسى وهو الدين ، دفعا للفرقة وصونا لوحدة الأمة وتضامنها .. وهذا هو عمل ولى الامر الذى يجب ان يكون هو ذاته قدوة سالحة نقية نظيفة ، حتى يملك القدرة على اعادة الأفراد الى الرشيد ليعود امر المجتمع الى سداد .

والالتزام الاخلاقى للحاكم وللمواطن نابع — كما قلنا — من الحرية والاختيار .. والحقوق والواجبات المتقابلة هى انعكاس للالتزام الاخلاقى الذى يفرضه الفرد المؤمن على نفسه باتباع منهج الاسلام ، من حرية واختيار ، وليس وجوبا عليه من غيره بالتسلط والاكراه .. وحين يتعلق الامر بمصلحة الجماعة تنتهى حدود تلك الحرية وذلك الاختيار ، ويعتبر الخارج على مصلحة الأمة خارجا على منهاجها ومجتمعها وخيرها وتكافلها ، خارجا على النظام العام ، يجب قدعه وتعزيره واعادته الى السبيل القويم .

ولذا فان قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم » لا يعنى اطاعة ولى الامر طاعة عمياء ، لأن طاعة الله ضرورة لبقاء المجتمع الاسلامى ، وطاعة الرسول فيما صبح عنه من قول او عمل ضرورة لبقاء ذلك المجتمع ، اما ولى الامر فطاعته منوطة ، بتحكيم كتاب الله وسنة رسوله ، فاذا خرج من ذلك فبيعته منقوضة وطاعته مرفوضة حتى ينفى الى امر الله ، ومعيار سلوكه وعمله وتصرفه ان نرد ذلك الى الله ورسوله فان اتفق مع شريعة الله وسنة الرسول ، وجبت طاعته دون نزاع ، وان خرج باجتهاده الشخصى المخلف بالغرض والهوى فهو اجتهاد الخارج على المنهاج القويم .

ذلك لان الاختلاف فى الراى طبيعة بشرية .. والتفكير الانسانى يختلف تبعا لمؤثرات البيئة والتنشئة والتوجيه .. ولذا كان كتاب الله وسنة رسوله

هما الفيصل في حسم النزاع بين آراء المؤمنين واجتهاداتهم سواء اكانوا حكاما  
أم مواطنين !

وعلى هذا فان مقولة : « ان المجتهد الذى يصيب له اجران والذى يخطئ  
له اجر واحد » لا يصح ان تؤخذ على اطلاقها .. اذ ان هدف الاجتهاد يجب  
ان يكون البحث عن الحقيقة من مصادرها الاصلية ، وليس الخصومة  
واللجاج ، فمن جاء برأى يخالف تلك المصادر لا يكون مجتهدا ، بل يكون  
رافضا ، ولا يصيب به اجرا أو اجرين بل يصيب الذلة والمهانة ، لمحاولته  
تبرير انحرافه عن النظام العام .

ومثل هؤلاء بلاء على المجتمع ، ولذا فان ضرورة تلاحم القوة المعنوية ،  
توجب مناهضة المنافقين والمرجفين والحاقدين والمزورين والمزيغين ومشرى  
الفتن في الداخل ، حتى يسلم المجتمع من شوائب الشائعات والاكاذيب والحرب  
النفسية والشعارات المجلوبة التى تمزق شمله وتبدد قواه .

ونعود لنزيد الأمر ايضا هنا فنؤكد ان الحكم في نظر الاسلام يقوم على مبدأ  
الالتزام الذاتى المنبعث من الايمان بالله ، لا على سلطة خارجية قاهرة لارادة  
الأفراد وحررياتهم . فإيمان المؤمن بالله ، هو مصدر الالتزام وهو مصدر  
الطاعة اما القوانين الوضعية فتقوم على مبدأ الالتزام الجبرى . ولذا فالفرد  
في المجتمعات المادية قل ما يلزم نفسه بالطاعة عن مشيئة واختيار ، بل هو  
يسمى جهده للتملص من رقابة القانون الوضعى . وعلى هذا يصح القول بان  
الدولة في الاسلام هى دولة اخلاقية ، بينما هى في أنظمة الحكم الأخرى دولة  
بوليس ومخابرات ورقابة فاحشة على حريات الأفراد ، ولذا كان عمل الحاكم  
في النظام الاسلامى مشقة فادحة وتكاليف كثيرة ، فلا يقبل عليه من يقبل  
الا من وجد في نفسه القدرة على الخدمة العامة ، في حيطة وحذر وامتناء  
بالمسئولية الخطيرة التى تنأى بصاحبها عن مفادح التفاخر والعنفوان ، أو  
التجبر والاستعلاء ، أو هوى النفس وهوان الضمير .

والنظام الاسلامى يضع الحلول الحاسمة للأمراض الاجتماعية والجرائم  
الاجتماعية .

فالأمراض الاجتماعية التى تتلخص في سوء استعمال النفوذ وسوء  
استعمال المال وسوء استغلال الثروة القومية ، وتمزق المجتمع الى فئات  
متصارعة بسبب هذه المساوىء يواجهها الاسلام مواجهة صارمة .. بالتربية  
والتوجيه لتمكين الوازع الدينى والالتزام الاخلاقى في نفوس المواطنين ، فاذا  
شذ الأمر من هنا أو هناك تدخلت الدولة لتحصى النظام العام ، وتضع كل  
شأن من شئون المجتمع في مكانه الصحيح .. كما سيايتك بيانه غير بعيد .

اما الجرائم الاجتماعية التى تتلخص في الاعتداء على حرمان العرض ،  
أو المال أو النفس أو المعتقد ، فان كل واحدة منها تشكل اعتداء على  
المجتمع كله وليس على فرد بذاته ، اذ انها اعتداء على الروابط التى تحفظ  
للمجتمع مقوماته ، ولذا كان كل منها في نظر القرآن الكريم جريمة اجتماعية  
لا جريمة فردية ، ولخطورة هذه الجرائم على سلامة المجتمع وامنه ، جاء

القرآن بتحديد عقوبات رادعة لها ، ولم يدع الجزاء عليها محلاً لتقدير الإنسان في أي وقت وأي مكان ، فحدد عقوبة جريمة الزنا وهي الاعتداء على العرض ، وجريمة السرقة وهي الاعتداء على المال ، وجريمة القتل وهي الاعتداء على النفس وجريمة الشرك وهي الاعتداء على العقيدة . والايمان أو ما يسمى اليوم بالنظام العام . وسن فصل القول في هذه الحدود في الفصول التالية .

وغنى عن الذكر ان تواجد المجتمع الاسلامي لا يتحقق الا بالتربية الاسلامية في الأسرة والمدرسة ، التي تفرس في نفوس الأفراد منذ الصغر اخلاقية السلوك والايمان بالله عن طريق دراسة العقيدة والشريعة دراسة موضوعية تنسجم مع المناهج العلمية الحديثة . وترسخ في عقولهم معنى الكرامة الانسانية بالمواعمة بين الحرص على الحرمة الفردية والحرمة الجماعية ، وبالمواعمة بين مصلحة الفرد ومصلحة المجتمع ، في اطار الشريعة العظيمة ، فلا يجور جانب على جانب ، ولا يفتشت فريق على فريق ، بل تكافل وتضامن وتوازن وانسجام . . . وتبذر في ارواح الأفراد الحس باليقظة الدائمة والشعور بالمسئولية الجماعية ، والاستعداد في كل لحظة للدفاع عن المجتمع الاسلامي بالأموال والارواح ، وحماية مبادئه واهدافه التي ترسم للبشرية الصراط المستقيم ، فيتكون عقل الطفل في نطاق تصور يقيني ان المجتمع الاسلامي هو نواة المجتمع الانساني الواحد والحضارة البشرية الواحدة .

ان الفرد الصالح لا يستطيع تحقيق نفسه والغاية من وجوده الا في مجتمع صالح ، والمجتمع الصالح لا يمكن ان يقوم الا في النظام الاسلامي ، الذي يضع كل فرد في مكانه الصحيح .

والبدئية الاولى لوجود الفرد الصالح هي التربية الصالحة منذ نشأته في احضان والديه الى التدرج في مراقى التدريس من دور الحضانة الى الجامعة .

والتربية الصالحة هي التربية الاسلامية ، وحين نقول التربية الاسلامية فإنا نعني التربية الانسانية . . واعتقد جازماً اننا لو استطعنا في الدول العربية ان نجتمع بين العلم الغربي والأخلاق الدينية ، لاستطعنا من خلال هذا المزاج المتناغم في صورته الأسلية ان نقدم للعالم كله المثل الأعلى في التربية ، ولغسلنا عن العقول وضغن النفوس ورواسب العصبية ضد الاسلام من قلوب ابنائه المنحرفين واعدائه الموتورين ، ولارسينا للبشرية القواعد المضيئة في محق الفساد والاحاد ، من وجه هذه الدنيا البائسة التي يسمونها سيارة الدموغ .

وأي أب في الدنيا يأنف ان يربي ابنائه على مبادئ التربية الاسلامية التي يمكن تلخيصها في الأسس التالية :

١ - ضبط النزعات الفطرية وتنظيمها بدل كبتها وتشويهها ، لاستنقاذ أطفالنا منذ الصغر من مساوئ الاضطرابات العصبية والنفسية .

٢ - تعويد الطفل منذ الصغر على الايثار والمحبة والتعاون اختيارا وتطوعا ، لا قمعا وتقريعا ، وتنظيف مشاعره الغضة من نزعات الطمع والجشع ، والخوف والفزع .

٣ - تنشئته منذ الصغر على الايمان بالله ومحبة الله ، والاستحياء من الله ، ومخافة الله ، في كل قول أو عمل وسلوك ، فلا يتعارف منكرا ولا يهيم برذيلة !

٤ - اذا استقر الايمان بالله في نفسه ، سهل علينا ان نزرع فيها الاتفة والعزة والكرامة الانسانية التي تأبى ان تتضع لارادة بشر مهما علا اذا خالفت ارادة الله .

٥ - نعلمه كيف يكون فردا صالحا في مجتمع صالح له حقوق وعليه واجبات متكافئة متعادلة في ضوء العدالة المطلقة ، والمساواة المطلقة والفرص المتاحة للجميع .

٦ - نعوذه كيف يرفض الظلم ، سواء أكان هذا الظلم من الداخل أو من الخارج . بتملك القدرة الذهنية والروحية على مقارعة النفس ، والجهد في سبيل الوطن والارض والمقدسات .

غير ان هذه المبادئ لا تقوم ولا تستقيم ولا تطبق الا في ظل المجتمع الاسلامي والنظام الاسلامي ..

اما انظمتنا الحالية ببرامجها التعليمية التي صاغها لنا الاستعمار ، فتعمل بوسائلها الظاهرة والخفية على تضليل اطفالنا وتجهيلهم بحقيقة هويتهم واصولهم الحضارية وينابيعهم الروحية ، وتهيئتهم للافتتان ببيائل الاخلاق الآتية الينا من وراء البحار . فينشأون بالتبعية هبيين ، عبثيين ، رفضيين لا يرتبطون بأرض ولا يؤمنون بالله .

والانباء المثيرة المبينة على الاحصاءات الدقيقة ، تحمل الينا كل يوم صورا من الدمار الخلقى الذى اصاب اجيالنا القادمة التي نعددها لتكون جيل النصر .

فقد كنت اقرا بالامس ، استفتاء قامت به مجلة فرنسية في اوساط الطلبة الجامعيين في بيروت ، اعترف فيه ٢٥ ٪ من الطلاب والطالبات انهم يشجعون تعاطي المخدرات وحرية الحب !

ولا ابعد بك ، بل ارجو ان تنظر معي في صور شبابنا الرافض العايب بأزيائهم المزدولة ، وشعورهم القذرة الطويلة !! هل ترى يستطيع هؤلاء المخنثون ان يكونوا جيل النصر ؟

ذاك هو السقوط الخلقى الذى بهرنا في حضارة الغرب ، فاستغفينا به عن طلب وجه تلك الحضارة المضيء في العلم والمعرفة ، واكتفينا من الاحساس

الوطني والانتفاء القومي ، بالتظاهرات والهتافات والاضرابات وهجر مقاعد  
الدرس ، والدعوة الى الهدم والتدمير !

والمقارنة مع اعدائنا في هذا المجال شيء محزن حقا .

البرامج التعليمية لليهود تصنعها لجان فنية متخصصة في علم النفس  
والتربية الاجتماعية والدينية ، بينما البرامج التعليمية عندنا من بقايا سخائم  
الاستعمار وما استجد منها وضعه انصاف او ارباع مثقفين همهم الكسب  
المادى لا المصلحة العلمية ، ولا الصدق والاخلاص .

اول كلمة يتعلمها الطفل اليهودي في دور الحضانة « اورشليم الحبيبة »  
واول فعل يصب في ذهنه ، فعل : قتل يقتل . اما عندنا فاول كلمة ينطق بها  
اطفالنا في دور الحضانة : « راس روس وداردور » وليلى والفتى ، واول  
فعل نصبه في اذهانهم : ضرب زيد عمرا .. وما زال يضربه منذ مئات السنين  
وعمره المسكين الذليل ، لا يملك الا التضرع والشكوى والاستخذاء !

وحين يشب اطفالهم يملأون نفوسهم وعقولهم بخرافات التوراة والتلمود ،  
ويحفظونهم اقوال حكماء صهيون وانبيائها .. اما نحن فحين يشب اطفالنا  
نعلمهم ان المثل الاعلى في الايثار التضحية هي « فلورنس نايتنجيل » كأنما  
تاريخنا قد عقم عن تقديم مثل واحد للتضحية والايثار .. ونقول لهم ان  
صلاح الدين الايوبي وخالد بن الوليد بطلان عريبان ، خشية ان نوصم  
بالتخلف والرجعية اذا قلنا انهما بطلان اسلاميان .

وحين يكبر اطفالهم يدرسون بدقة وتفصيل واحكام تاريخ الشعب الاسرائيلي  
شعب الله المختار على الارض . وان التعاليم التي جاء بها انبياء اسرائيل ،  
هي التي وحدت الشعب اليهودي بعد الفئ سنة من الشتات ، واعادته الى  
ارض المعاد !

اما حين يكبر اطفالنا فنعلمهم بطولات فرسان أوروبا في القرون الوسطى  
ومبادئ الثورة الفرنسية وشرعة حقوق الانسان ، ونستحي ان نقول لهم  
ان تلك المبادئ والحقوق ، عرفها الاسلام وشرعها في اعلى صورها واسمى  
مراتبها ، قبل ان تعرفها فرنسا او هيئة الامم المتحدة باثني عشر قرنا او تزيد .

وحين يذهب شبابهم الى الجامعات ، يستمرون في تعميق تعاليم دينهم ،  
وامجاد تاريخهم في دروس يومية لا هوادة فيها .. ويذهب شبابنا الى  
الجامعات بعد ان ينسلخوا عن حقيقة هويتهم ، وجوهر دينهم وعظمة تراثهم  
وينتقل اليهم بالعدوى والايحاء فقد اساتذتهم في الجامعات الاوروبية  
والأمريكية على العروبة والاسلام .

ولست اقول هذا تجنيا او تحاملا او افتراء .. بل اضرب لك الامثال من  
تجربتي الحسية مع اطفالى في الصفوف الابتدائية .

يقرا ابني مثلا في مقرر القراءة العربية للصف الخامس الابتدائي : « انا اردني  
عربي لا اقبل ضيما ولا انام على ثار ، وهكذا خلقت » ويجيء المساء فيسمع

طفلى فى المذباغ ويرى على شاشة الصور المرئية ما يرتكبه اليهود من اغتصاب  
لأرضنا وتدنيس لمقدساتنا ، فيسألنى : ما دمت عربيا لا أنام على ثار فكيف  
تقبل امتى وهى مائة مليون هذ العار ؟

ويقرا فى كتابه : « كانت معركة حطين بداية هزيمة الفرنج الغاصبين  
وطردهم من أرض العرب . والقدس ثغر من ثغور المسلمين العظيمة يتجلى  
تصميم أهلها فى الثبات فيها والدفاع عنها بما ينشئونه يوميا من مشروعات  
اقتصادية وعمرانية تدل على الثقة والاطمئنان والعزم والتصميم » .

ويتساءل الطفل : أين القدس اليوم يا أبى ؟ .. واين أهلها ، وهل بقى لها  
أهل . . ؟ ولماذا يكذبون على . . ؟

ويريد المؤلفون تعريف الحرية فلا يجدون أمامهم الا قصة الهرة التى استيقظ  
صاحبها على صوتها تموء بجانب فراشه ، فعرف أنها تريد الاطلاق الى  
الخارج . . وهذه هى الحرية !! أما تحرير الوطن المفتصب وانقاذ المقدسات  
المسلوبة ، وحرية الراى والفكر فى وجه طغيان الحكام الفاسدين ، فلا تدخل فى  
تعريف الحرية ! والحق مع ابنى حين قال لى : ان الهرة اعقل منا يا أبى ،لأنها  
تموء على الأقل،أما نحن فنكاد حتى ان نفقد القدرة على الاحساس بالاصفاد  
التى تكبلنا فى داخل الحدود وخارجها ! .

واذا أراد الاساتذة الكرام مؤلفو البرامج ان يعلموا أطفالنا معنى الوفاء  
استشهدوا بالكلاب !

ويقرا الطفل فى كتابه مقالا مطولا عن هيئة الأمم المتحدة يطرى أعمالها فى  
المحافظة على الأمن والسلام والحرية والعدالة فى العالم . . ثم يسمع أباه فى  
المساء يناقش أصدقائه فى اتهام الهيئة بالعجز والافلاس ازاء تحدى إسرائيل  
لقراراتها التى تجاوزت المئات فى موضوع قضيتنا ، بل استهزائها بها .

ويقرا الطفل فى كتابه مقالا آخر عنوانه « بوابة الدموع » جاء فيه : « نشرت  
المسحف الأردنية أسماء القادمين من المنطقة المحتلة لحضور احتفالات عيد  
المبلاد المجيد ، وذهب والدان ينتظران ابنتهما التى تركاها فى الناصرة صغيره  
انئا الهجرة الاولى ! فلم يستطيعا التعرف عليها لأنها قد كبرت وأصبحت فى  
التاسعة عشرة من عمرها . ولما عرفاها اتبلا يعانقانها وجلسوا جميعا  
بيكون وينتحبون ، وتجمع الناس حولهم يستطلعون الخبر » . فيسألنى ابنى :  
لماذا يا أبى نبكى ونحن أمة كبيرة ذات طاقات هائلة وقوى بشرية عظيمة ؟  
ولماذا لا نقاتل بدل البكاء ! .

ويقرا ابنى فى كتابه وصف رحلة من أريد الى نابلس فيسال : ما هى واين  
هى نابلس ؟ .. ولماذا لا أستطيع ان أقوم برحلة اليها اليوم ؟ .

وهكذا نكذب على أطفالنا ، ونبث فى نفوسهم روح اليأس والانهمزام ونتفادى  
ان نبصرهم بحقيقة المأساة التى تطحن أمتهم دون هوادة . . فنمدهم لمواجهة  
بنفوس مؤمنة وعقول مستنيرة ، ونكفى باجتراح قصص مهترئة متهرلة نحشو

بها عقولهم ، ونتحاشى بكل وسيلة تلقينهم معنى الجهاد ، ومعنى الثار والاستشهاد، ومعجزة الرسالة الاسلامية التي أعطت للأمة العربية مضمونها الروحي وأصالتها الخلقية ، فانداحت في الآفاق خلال سنوات قليلة .. فهذا عقبة بن نافع يخوض بجواده مياه الاطلسي ، وذاك محمد بن القاسم يطرق أبواب الصين .

ان التربية الاسلامية لا تتحقق الا في مجتمع اسلامي ، وفي ظل نظام اسلامي على أساس قاعدة فكرية واحدة وخلقية حضارية واحدة .. وحين يعتقد الفرد انه مستخلف من الله في الأرض، وأن كرامته الانسانية مستمدة من كرامة الله، يدافع بلحمه وروحه عن حقوقه التي أقرتها له شرعة الله ، ويؤدي واجباته بحرية واختيار ، فيرفض العدوان ، ويوطن نفسه على معركة المصير كما يأبى أن يخضع لسلطان جائر ، يحكم في رقاب الناس رهطاً من الفساق والمجان ، يبتزون عواطف الجماهير ويساومون على مقدراتهم ويسومونهم سوء المذاب ويفرطون في الحق العربي والأرض العربية والمقدسات الدينية في سبيل نعمة متاحة مضموسة في الهوان ، ويعدونهم ترهيباً وترغيباً للرضوخ لمنطق الذل والاستسلام .

أما الاستغلال الذي يتنادون للقضاء عليه ، ومجتمع الكفاية والمعدل الذي يتبارون في ادعاء تحقيقه ، فلفظ فارغ وشعارات خلافة لأن القومة على شؤون الأمة غير مهينين بحكم تكوينهم العقلي والنفسى والخلقى لممارستها وتطبيقها .. فقد سبقت كلمة ربك أنها لا يمكن أن تصبح حقيقة ملموسة الا في ظل النظام الاسلامي .

ذلك لأن الأساس الذي بنى عليه الرسول وخلفاؤه اختيار الولاة والقضاة والحكام وقادة الجيوش هو رعاية مصلحة الجماعة والاستبسال في الدفاع عنها ، دون تحيز أو موادة لصداقة أو قرابة . قال صلى الله عليه وسلم : « من ولى من أمر المسلمين شيئاً فولى رجلاً وهو يجد من هو أصلح منه للمسلمين فقد خان الله ورسوله والمسلمين » وليس المراد بالصلاح التقوى والخلق فحسب ، بل المراد اضافة الى ذلك الصلاحية والجدارة والاستحقاق لعبء الوظيفة وتكاليف المسؤولية ولو اقتضى الأمر اسناد بعض شؤون الدولة الهامة الى الذميين ، فقد ولى عمر بن الخطاب ، النصارى ادارة الدواوين لعلمهم بها ، وولاهم معاوية مصالح الدولة الهامة فمهد الى « سرجون بن منصور » بادارة الاموال وهى من أهم مراكز الدولة .. وشعار ولاة الأمور ان الجنة قد حفت بالمكاره والنار قد حفت بالشهوات .. وان الله يدين العباد بأعمالهم ولا يدينهم بمراكزهم وان جور الراعى هلاك للرعية ، واستعانت به بغير اهل الثقة والخير هلاك للعامة .

فالرسول الاعظم يقول : « اذا أراد الله بقوم خيراً استعمل عليهم الحكماء وجعل أموالهم في أيدي السحباء ، واذا أراد الله بقوم بلاء استعمل عليهم السفهاء وجعل أموالهم في أيدي البخلاء » « وان أشرف الناس امام عادل ، واوغد الناس امام جائر » فانظر يا رسول الله هل ترى الا وغداً او سفيهاً ؟ .

وكان عمر بن الخطاب يقول لعماله : « اننى لم أبعثكم جبابرة ولكنى بعثتكم أئمة ، لا تضربوا المسلمين فتذلهم ، ولا تمنعوهم حقوقهم فتكفروهم » .

وكان من تولى من أمور المسلمين شيئاً يخاصم نفسه خصومة من يريد الفلج لها لا عليها ، ويسأل الله دائماً أن لا يكله في شيء من أمره الى نفسه .

فقد قال رجل لعمر : « اتق الله يا عمر ، واكثر عليه ، فقالوا له : اسكت فقد اكرت على أمير المؤمنين فقال عمر : دعوه ، لا خير فيهم ان لم يقولوها لنا ، ولا خير فينا اذا لم نقبلها منهم » .

فالحكم في النظام الاسلامي امانة ، المفروض بها كالمفروض بشرفه وعرضه .. وحقيقة الانسان انما تعرف من سلوكه وطرائق سعيه في مرضاة الله ، وخير الناس لا من تعبد وترهد وتهجد واعتزل ، بل خيرهم من رعى مصالح الناس في حدود شريعة الله ، لا يخاف لومة لائم ، ولا يخاف منه جور في حكم ان حكم . فلقد كان الرسول الاعظم صلوات الله عليه يقول : « ليس خيركم من ترك الدنيا للآخرة ، ولا الآخرة للدنيا . لكن خيركم من أخذ من هذه وهذه » .

ويقول على بن ابي طالب كرم الله وجهه : « خير هذه الأمة النمط الاوسط ، يرجع اليهم الغالى ويلحق بهم التالى » .

والله تعالى يقول في محكم كتابه : « وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس » فنظام الحكم في الاسلام هو النظام الوسط ، بين غباء اليمين المتطرف ، وجهل اليسار المتعجرف ، ولو عرف الناس حقيقة الاسلام ، لأصبحوا جميعاً مسلمين ..

لقد فشلت الرأسمالية ، وافلست الشيوعية ، وبقي رجاء الانسانية ، منوطاً بالاسلام . والمستقبل لهذا الدين مهما طال الزمن ، فهو دين السماحة والأخوة والمساواة والعدالة والسلام .

\* \* \*

## النظام الاجتماعي في الإسلام

المجتمع الاسلامي هو المجتمع الشريف النظيف لأنه يهدف الى تحرير الفرد من الخوف والجشع وتحرير الجماعة من الفتنة والفساد . وبغير الشريعة الاسلامية فان مثل ذلك المجتمع النظيف غير قابل التحقق وغير ممكن الوجود ، ولذا قلنا ونقول ان الشريعة الاسلامية كنظام وعقيدة ومنهاج عمل وسلوك ، هي وحدها المهياة لتكون نظام الانسانية الاكمل والامل . وحين ندعو الى الشريعة الاسلامية فاننا ندعو اليها بوله المؤمن بكرامة الانسان واستقامة المجتمع وسيادة الخير والفضيلة والمساواة المطلقة لكافة الناس .

لقد افلست الشيوعية او تكاد ، لأنها تخالف الفطرة الانسانية ، وتهدر كرامة الفرد ، وتقوم على الانفلاق الصارم والكبت الرهيب ، وتحكيم المادة وغياب الايمان ، وتسعر الصراع بين الافراد والافراد ، وبين الطبقات والطبقات . . ونظام يقوم على حتمية الصراع ، وتحويل الانسان الى قطعة في آلة او رقم في قطيع ، هو نظام ينمى الرذيلة ويمرر الفضيلة ، ويؤثر الحزازات ، وينمى التناقضات . فالتلحم الظاهري هو قشرة رقيقة تخفي التمزق الباطني ، وديكتاتورية البروليتاريا هي اكبر كذبة عرفها هذا القرن ، لأنها في الواقع ، ديكتاتورية الطاغية الفرد الذي لا راد لحكمه ولا دافع لقضائه ، مع مقدان وازع اليقين الديني ، وكابح الالتزام الخلقى الذي لا يمكن أن ينبثق الا من ذات الله .

وظاهرة سقوط الايديولوجية الشيوعية تتمثل اليوم في ارتداء الدب الروسي الهرم في مخالب النسر الاميركي الجشع البشع الفارق في الفضائح الاخلاقية ، لكى يتمكن « بريجنيف » من سد حاجة الشعب السوفييتي الى لقمة الخبز ، قبل متطلبات الحياة الاولى الاخرى اللاتقة بكرامة الانسان .

وقد افلست الرأسمالية ، لان المثل العليا التي اصفوها على الايديولوجية النظرية للديمقراطية ، قد سقطت هي الاخرى في مهاوى الخيانات والفضائح .

وعدت الديمقراطية بتقريب الفوارق بين الطبقات ، لكنها عمقت تلك الفوارق . .

وعدت بضمان العدالة والحرية والمساواة للجميع ، لكن حقوق المواطن الاساسية مهددة بالضيااع ! .

وعدت برفع المعيشة للافراد ، فارتفعت بداخل « الكارتيلات » وانتشر الفرد وجاع ! .

شرف المواطنة المتوازنة تحول الى سحق وقهر وتدمير ! ..

والانتخابات الحرة أصبحت مهزلة يتعاور ادوارها المخزية لمريق من الانتهازيين ! وأصبح المنتخبون نقابة لصوص لامتصاص دم الناخبين ! .

لقد شاخت الديمقراطية ، ودوختها الأمراض القاتلة ، وتحولت الى بيروقراطية مقبلة على الانهيار المؤكد . .

واذا انهارت الديمقراطية ، وسقطت الشيوعية .. وقفز الى الحكم جيل العبث والرفض ، والجنس والاميون ، انفسح المجال للعممية ، وحلت روح المغامرة الجنونية ، محل التعقل والخلق والاتزان ..

فالأمل الباقي للانسانية وسط هذه العواصف الهوج ، هو في الشريعة الاسلامية لا بديل ، ولا عدل ..

النظام الاجتماعي في الاسلام يؤكد ويقرر ان المجتمع الصالح هو حصيلة افراد صالحين . وان المجتمع الفاسد هو نتاج افراد فاسدين ، تلك سنة الله في خلقه .

ولذا فان الاسلام لا يغفل حق الفرد ، ولا يغفل حق الجماعة ، ولا يستعدي فئة او يستثير فريقا ضد فريق ، فيقوم التعاون مكان التباغض والتلاحم مكان التمزق ، والتوازن مكان الاختلال ، والايثار مكان الاثرة ، والتكافل مكان التبدد ، وتصبح علاقة الفرد بالفرد ، وعلاقة الافراد بالمجتمع ، علاقة محبة ومودة ، وتواد وتراحم ، وتعاون ، لا صراعا بين طبقات ولا ايثارا للأقلية انجشعة على حساب الاكثرية المدعوسة ، ولا تفضيلا مزاجيا لشخص على شخص او مجموعة على مجموعة ، بل الكل سواء في الحقوق والواجبات ، وبذا تنتفي الصرخات المجنونة والصراعات المفتونة التي تجيئنا من وراء البحار : « يا اغنياء العالم اتفقوا على الفقراء ، او يا صغاليك العالم اتحدوا ضد الاغنياء » .

واذا كانت مقدمة الاعلان العالمي لحقوق الانسان الصادر في ١٠ - ١٢ - ٤٨ تطالب بتوفير الحرية للناس وتحقيق العدالة والمساواة بينهم اعترافا بكرامة افراد الاسرة الانسانية ، وحقوقهم المتساوية التي لا يجوز التنازل عنها ، سميا وراء مفاهيم العدل والسلام والمساواة لعالم يكون الناس فيه احرارا فيما يقولون ويعتقدون وفي مأمن من الفزع والعوز ، فانتنا نؤكد ان الاسلام قد رسم وحدد وقرر حقوق الانسان قبل اربعة عشر قرنا في صورة أدق واشمل وأعم واكمل .

واذا كانت شرعة حقوق الانسان ، توصية دولية ، مفرغة من الالتزام والالتزام ، وتخالف كل يوم الف مرة في أرقى الدول ، اذا كان معيار الرقي هو القوة المادية ، لا السمات الأخلاقية ، فان الاسلام قد أمر باعتبارها التزاما أخلاقيا ، لأنها كلمة الله الذي يراقب سلوك الأفراد والمجتمعات ، باعتبارها شريعة بهية فهي من ثم لا تخضع للمراجعة والمساومة والتفسير والتحريف والتزييف .

ومن السخف والجهل والغباء ، تعمد بعض مفكرينا المأجورين مقارنة مبادئ الاسلام بما هو حادث اليوم في الديار الاسلامية حين انحرفت عن مسارها الالهى وهديتها المحمدى ، فذلك كما يقول الامام محمد عبده : « مما لا يلصق بطبيعته ولا يخلط بطينته ، بل هو عليه دخيل ، ولا يتفق مع اصول الدين في كثير أو قليل » .

والاسلام وراء ذلك ، ليس حكرا لفئة أو شعب أو امة ، بل هو دين الناس كافة ، ولذا يخاطب القرآن جميع البشر لا فريقا بخصوصيته ، وتتجه احكامه بعموميتها المطلقة الى بنى آدم كلهم دون تمييز .

ومن مقارنة مبادئ الاسلام بشرعة حقوق الانسان نجد ان الخلاف بين الوحيد : هي حرية العقيدة .. والاسلام اكثر الاديان تسامحا في توفير وحماية حرية العبادة لغير المسلمين ، لكنه تشدد في المرتد ، لانه في حكم ما نسميه اليوم بالخيانة العظمى ، فمن دخل في الاسلام ، فقد دخل في النظام العام للجماعة ، فاذا خرج منه فهو قد قصد التشكيك فيه ، والاساءة اليه ، والاضرار بالدعوة الاسلامية التى هي شريعة الله .. والروايات التاريخية تؤكد ان بعض اليهود كانوا يكيدون للاسلام بأن يؤمنوا غدوة ويكفروا به عشية ، ليلبسوا على الناس دينهم ، ويزينوا لهم ان يصنعوا صنيعهم ، وقد روى ابن جرير كما جاء في تفسير المنار وتفسير الجلالين والكشاف : ان بعض اليهود صلوا مع النبی صلاة الصبح وكفروا آخر النهار ليروا الناس ان قد بدا لهم فارتدوا . وحقيقة معنى الحرية الالتزام بالنظام العام ، والمرتد في حكم الخائن لمخالفة ذلك . ويرى بعض الفقهاء المحدثين ان الكفر بنفسه ليس مبيحا للدم ، وان المبيح للدم ان يحارب المرتد المسلمين او يحاول قتلهم عن دينهم . والاستاذ الكبير الدكتور مصطفى الزرقا لم يذكر حد الردة — جريا على هذا المفهوم — بين الحدود في كتابه الجليل « الفقه الاسلامى في ثوبه الجديد » .

وقد أمر أبو بكر رضى الله عنه الامعان في حرب المرتدين وحقنت دماء من فاء منهم الى أمر الله .

وفيما عدا ذلك فان الاسلام يقوم على عدم الاكراه في الدين اى على حرية العقيدة للمواطنين المستظلين بنظام الاسلام « لا اكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الفی » « ولو شاء ربك لآمن من فى الأرض جميعا » « افانت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ؟ » « وما انت عليهم بجبار » ، « فذكر انما انت مذكر ، لست عليهم بمسيطر ، الا من تولى وكفر » .

وبهذا الأمر القاطع ينتفى من الاسلام الاكراه او التكيف به ، ويصبح لكل انسان فى المجتمع الاسلامى الحق فى حرية الاختيار الكامل للعقيدة التى يعتنقها ، وحرية ممارستها فى ظل المودة والتسامح .

وفى التاريخ الاسلامى من قصص التسامح الدينى ، والتشدد فى المحافظة على حقوق غير المسلمين فى عقيدتهم وممارساتهم واموالهم وتقاليدهم وطقوسهم وقضائهم ما لا مثيل له فى تاريخ الانسانية كلها .

فحين حضر أمير المؤمنين عمر ، الى ايلياء لعقد الصلح مع اهلها ، نظر الى بناء بارز قد ظهر أعلاه وطمس أكثره ، فسأل ما هذا ؟ قالوا هيكل لليهود قد طمسه الرومان بالتراب .. فأخذ عمر رضى الله عنه ، من التراب بفضل ثوبه ، وألقاه بعيدا ، فصنع الجيش صنيعه ولم يلبثوا الا قليلا حتى بدأ الهيكل وظهر ليعبد فيه اليهود .

ويقول « السير توماس ارنولد » الاستاذ بجامعة لندن في كتابه « الدعوة الى الاسلام — بحث في تاريخ نشر العقيدة الاسلامية » : « ان أحد قواد المسلمين في عهد المعتصم أمر بجلد أمام ومؤنن لانهما اشتركا في هدم أحد المعابد واستعملا حجارتها في بناء مسجد مكانه . »

« وجاء الرسول صلى الله عليه وسلم ، مرة وفد من نصارى نجران فأنزلهم في المسجد ، وسمح لهم باقامة صلاتهم فيه ، فكانوا يصلون في جانب منه ، والرسول والمسلمون يصلون في الجانب الآخر . »

وعمر بن الخطاب حين يدخل بيت المقدس فاتحا .. وتحين صلاة العصر ، وعمر داخل الكنيسة فيأبى أن يصلى فيها كيلا يتخذ المسلمون ذلك ذريعة لتحويلها الى مسجد .

وشكت اليه امرأة من أقباط مصر أن عمرو بن العاص قد أدخل دارها في المسجد كرها منها فيسأل عمرا عن ذلك ، فيخبره أن المسلمين كثروا وضاق بهم المسجد وفي جواره دار لهذه المرأة وقد عرض عليها عمرو ثمن دارها وبالف في الثمن فلم ترض ، مما اضطره الى هدمها وإدخالها في المسجد ، ووضع قيمة الدار في بيت المال تأخذ متى شأته ، ومع أن هذا الصنيع تجيزه جميع قوانين الدنيا الوضعية ، ويعذر عمرو فيما صنع ، غير أن عمر بن الخطاب لم يرض ذلك وأمر عمرا أن يهدم البناء الجديد من المسجد ويعيد الى المرأة دارها كما كانت .

فهل استطاعت حضارة القرن العشرين أو تستطيع أية حضارة أخرى الى آخر الدنيا أن ترتفع الى سمو هذه العدالة ، وهذا التسامح ، وهذا الاحترام لحريات الاقليات الدينية وكراماتهم ؟

والفرد في المجتمع المسلم صفتان متلازمتان متوازيتان ، صفته كفرد مستقل وصفته كعضو في مجموع ، وعمل الاسلام على التوفيق بين المطالب الفردية والجماعية ، بحيث يتحقق صالح الفرد ، وصالح المجتمع ، من خلال المبادئ العظيمة التي لا يعترىها خلل ، ولا ينحرف بها التباس !

ذلك ان انسانية المسلم الصادق كما يقول الأستاذ محمد قطب — هي دائما في حالة حضور ، فهو في الظاهر ملزم باتباع سبيل المودة والرحمة والتعاون ، وهو في الخفاء خاضع لرقابة الله في كل لحظة وفي كل آن .

والنظام النفسى والخلقى الصارم الذى يأخذ المسلم نفسه به باخلاص شديد يعيد المجتمع المختل الى التوازن والانسجام فلا تفريط ولا افراط ، ولا افتئات ولا اعتباط !

والشريعة الاسلامية قد أدركت الدوافع السيكولوجية للجريمة ، قبل أن يعرفها الغرب بمئات السنين ، فلا يقام حد على مواطن الا بعد أن يقضى المجتمع على حوافز السقوط ودوافع الجريمة .

أما أنظمة اليوم ، فالرأسمالية تنظر الى المجرم كنتاج مجتمع مختل ، لا ارادة له فيما يقع منه ، مع أباحة الحرية الفردية الى اقصى الحدود ، ليسلى الفرد همومه بالاستغراق في الجنس والمخدرات والاجرام .. والشيوعية تنظر الى المجرم على أنه كتلة مهملة لا قيمة لها ولا حس ولا شعور ، فاذا شذ وجب بقره واقصاؤه بأبشع صور البتر والاقصاء !

وحين يرى « فرويد » : ان الغريزة الجنسية في « عقدة أوديب » في الأساطير اليونانية ، هي مصدر جميع المشاعر الانسانية .. اذ عشق الأبناء أمهم فقتلوا أباهم ثم ندموا فنشأت القداسة ونشأت الأديان ، وتجنبنا لتصارع الأبناء ، في تملك أمهم ، نشأ الكبت ، فنشأت الأخلاق والمشاعر الانسانية ونشأت الحضارة — الحضارة الأوروبية .. فان « فرويد » يبني نظرياته المبصرة ، على الفرد المريض الشاذ لا على الاسوياء .

وحين يقرر « فرويد » أن جميع المشاعر الانسانية ، ثنائية الطبيعة والاتجاه فاللذة مرافقة للالم بطريقة ذاتية ، والحب يصحبه الكره .. ومن هذا التخالف والتناقض نشأ الدين ، والحضارة والتقاليد ، فان هذه الثنائية لا وجود لها الا في النفوس القلقة المريضة التي لا تصلح أساسا حتميا تبني عليه نظريات . ولذا يقع فرويد في التناقض مع نفسه فيخالف ما قرره هنا كمسلمة ثابتة ، اذ يقول في موضع آخر : « ان للكراهية أسبابا موضوعية ، وانها لا تنشأ نشوءا ذاتيا من الحب ، لان الحب سابق في ظهوره على الكره .. الى آخر هذه « التليخات » التي افقتن بها مفكرون واعتنقوها دستورا يكفرون من يخرج عليه .

وفرويد الذي صنعه الصهيونية لتدمير الفكر الديني ، يفسر الجريمة بحوادث الكبت المرضية الشاذة ، ويعطيها المبررات على هذا الأساس ، فكل أعمال الانسان ترتد الى « عقدة أوديب » ، ولكن فرويد يعترف ان تلك حالات شاذة وأن الغالبية العظمى من الناس ترتفع حينما تشب عن ذلك الشفوذ .. فهو في كل ما قاله يغفل دوافع الانسان النظيفة ويكره الفطرة الانسانية على ما ليس فيها .

واعجب مقولات « فرويد » : « اعتقاده أنه اذا تركت الحرية الغريزية القائمة أي حرية الجنس — على هواها ، ظهرت ضوابط غريزية ذاتية لمخاطر تلك الحرية وبذا ينتقل السلوك الخلقي من طور الضوابط القسرية المفروضة من الخارج الى طور الضوابط المتقبلة ثقيلًا ذاتيًا اختياريًا » وبهذا المنطق نعود القهقري في الحلقة المفرغة الى قصة الضمير بديلا للوازع الديني .. ونترك للمفكرين الجادين أن يتدبروا هذا الخلط الذي يجعل السلوك الأخلاقي منبثقا من الغريزة .. أية غريزة ؟ ؟ غريزة كل فرد وحرية المطلقة في وضع منهاج سلوكه الأخلاقي !! ونظرية فرويد هذه هي مصدر فلسفة الوجوديين !

مثل هذه النظريات المبنية على الندرة الشاذة المريضة لتكون دستور المجتمع كله ، هي التي ساعدت على تدهور الوجه الأخلاقي للحضارة الغربية انتاج عظيم في عالم المادة ، وضالة مخزية في عالم النفس والروح ، وترد مخيف في مستوى الأخلاق .

أما الاسلام فيقرر منذ البداية أن الانسان مزاج من مادة وروح فإذا اختل المزاج تولدت المشاعر الرديئة ، وإذا اعتدل المزاج وتوازن ، فلا كبت ولا اضطراب .. ولا شذوذ مرضي ، ولا « عقدة أوديب » .

وغنى عن الذكر أن « فرويد » قد بنى نظرياته على أساس التناقض والصراع الذى قام في أوروبا بين الكنيسة والعلم ، ما ساق اليه ذلك من انضواء الكنيسة ، واعتزال رجالها المجتمع بالترهب والهروب من مواجهة الحياة ، باعتبار أن الحياة دنس يجب ابتذاله باعتزاله .

« فعقدة أوديب » لا مكان لها في المجتمع المسلم ، والقدااسة لا تنشأ من الندامة بل هي انعكاس الفطرة السليمة واعتبار الغريزة الجنسية أساس المشاعر الانسانية نزول بالانسان الى مرتبة الحيوان . ولذا لم يستطع « فرويد » في كل ما قاله أن يفسر شعور الايثار والتضحية ومحبة الله والحياء منه ، لأن تلك المشاعر صفات انسان سوى لا انسان مريض .

هذا في المجتمع المسلم ، أما في المجتمع الرأسمالى والشيوعى ، فإن الحرية المطلقة للفرد في الاول ، يتيح المجال لتفسير الجريمة وتبريرها ، وإن الحرية المطلقة للجماعة في الثانى ، وهى في الواقع حرية الطليعة الحزبية الرائدة القائمة كما يسمونها تتيح المجال للقضاء على انسانية الانسان وتحويله — كما قلنا من قبل — الى قطعة جامدة في ماكينة تطحن دون هوادة .. أو فرد ضائع في قطيع ضال وحين يسعى الفرد هنا الى ابراز هويته الشخصية يعتبر خارجا على مجتمعه وتدوسه الاقدام .

وبينما ترى الرأسمالية أن نشوء الجريمة حتمية اجتماعية ، ترى الشيوعية أن نشوء الجريمة في المجتمع الرأسمالى حتمية اقتصادية لا مبرر أخلاقي لمقاومتها ، إذ لا سبيل الى قيام الفضائل في نفوس الفقراء الجائعين والاغنياء المترفين .. وإيمان الشيوعية بالجبرية الاقتصادية والحتمية التاريخية يسوقها الى الاعتقاد بأن الأخلاق والقيم الخالدة والمثل العليا ، كالحق والخير والفضيلة والشرف والمساواة والعدالة والمروءة ، هي معادلات متغيرة بتغير معادلات الانتاج والاستهلاك .. ولذا نهى لا ترى أن الجرائم الأخلاقية التى اتفقت الرسالات السماوية على تحريمها ، جديرة بالاعتبار، بل الجريمة الوحيدة التى تستحق الملاحقة ، هي جريمة مناهضة النظام ، أو تحرر الفكر الانسانى من ربكة الضغط والكبت ورهق المذلة والهوان . ولذا فإن أعدى أعداء الشيوعية هي حرية الفكر وحرية العقيدة وحرية الاختيار . والدليل الحسى على ذلك ، انطفاء شعلة الخلق الفنى والابداع في المجتمع الشيوعى والتجاء كبار الكتاب والفلاسفة والشعراء الى الغرب هربا من الارهاب الفكرى والنفسى والالتزام بخط الدولة وأيديولوجيتها .. ومن بقى منهم فهو أما معزول عن المجتمع ينظر اليه بزرابة واحتقار ، وأما يقاسى في منافي سبيريا النائية أبشع أنواع العذاب والشقاء ، والوحدة القاتلة .

أما الإسلام الذي يهتم بسلامة الفرد وسلامة المجتمع ويسوى بين الناس في الحقوق والواجبات ، ويلغى تسلط الحزب وتحكم رأس المال ، فهو بتحريره العدالة المطلقة يلغى أسباب الجريمة ومبرراتها ، فإذا شذ الإنسان بعد ذلك في المجتمع المتوازن المتكافل القائم على المحبة والإيثار والجهاد الموصول لمواجهة ضرورات الحياة واجب إقامة الحد عليه دون توقف للمحافظة على حقوق الأفراد والجماعات .

ولذا ينظر الإسلام إلى الجريمة بعين الجماعة ، ويمطئها حقها في حماية نفسها في ظل مبادئه وتعاليمه ، ولكنه ينظر كذلك بعين الفرد فيزن دوافعه للجريمة ويعطيها حقها الكامل من التقدير والرعاية ، ويضع الاحترازمات المشددة في إقامة الحق قبل أن يفرض العقوبة ، حتى ليصبح فرضها نادرا جدا في حد السرقة ويكاد يكون مستحيل التحقق في جريمة الزنا ، إلا اعترافا ، وكثيرا ما تدرأ الحدود بالشبهات وفي هذا تقول عائشة رضي الله عنها : « ادرؤوا الحدود عن المسلمين بالشبهات ما استطعتم ، فإذا وجدتم للمسلم مخرجا فخلوا سبيله ، فإن الإمام أن يخطئ في العفو ، خير من أن يخطئ في العقوبة » . ومصيبتنا في الذين يثيرون الضجة العنيفة حول حد السرقة ، يجهلون أن ذلك الحد لا يطبق على من يسرق وهو جائع ، لأن الحاجة في المجتمع الإسلامي مستحيلة الحدوث ، وأن تعريف الشريعة للسارق هو الذي يعتدى على أموال الآخرين دون مبرر معقول !

والشريعة الإسلامية تغسل القلوب باديء ذي بدء ، من الضغينة والحقد ، وتزرع فيها مشاعر الحب والمودة والتعاون ، ثم تقيم العدالة بالقضاء على الترف والحرمان وتوفر العمل الشريف لكل مواطن ، حتى إذا أعجزه الكسب ، تكفل بيت المال بما يقيم أوده ويحفظ كرامته الإنسانية ، وبهذا تنتفى المبررات الاقتصادية والاجتماعية للجريمة . وحين يكون واجبا علينا أن نمنع الظلم الاجتماعي والاقتصادي ، يكون من حقنا أن نطالب الناس بالتعاون البناء وكبح العدوان . فإذا اختل ذلك التعاون ، واهتزت تلك العدالة ، يباح للفرد أن يقتل من في يده الطعام إذا منعه عنه ، وخاف على نفسه الهلاك . وتباح السرقة بدافع الحاجة التي لا بد من إشباعها .

وبذا فالتنظيم في الإسلام هو معيار الجدية والمسؤولية ، والجدية هي ضمان الحرية ، وضمان الحرية ليس هدفا في ذاته ، بل هو وسيلة لضمان الحكم . ومع الظلم الفادح ، يصبح العنف ضرورة لا محيد عنها ولا نزاع فيها .

والقاعدة الأساسية في التنظيم الإسلامي قوله تعالى : « واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة » .



## النظام الاقتصادي في الإسلام

إذا كان الحاكم في الإسلام رجلاً من المسلمين ، لا يمثل طبقة أو بيتاً أو حزباً ، قد اختاروه بملء إرادتهم ، لينفذ شريعة الله ، لا شريعة خاصة .. وأن نصيبه من هذه الشريعة ، هو نصيب أى فرد آخر من المسلمين ، فلا امتياز له إلا حق الهيمنة والإشراف ، وحق السمع والطاعة ، طالما كان ذلك في حدود الشريعة فإذا شذ عنها وخرج عليها ، سقطت طاعته ووجب إقصائه ..

فكذلك المال في الإسلام ، ليس ملكاً حقيقياً لأحد ، إنما هو مال الله يستخلف فيه الناس ، والمالك موظف فيه بفعله وجهده ، وحسن التصرف فيه فإذا أساء التصرف فيه سفهاً أو اسرافاً أو منعا ، كان لولى الأمر باسم الجماعة أن يسترده كله أو بعضه ، ويعطيه لمن هو أرشد ، كما أن لولى الأمر أن يسترد كل المال أو بعضه في أى وقت ، إذا اقتضت الضرورة .

ومبدأ الاستخلاف في الأرض ينسحب على كل شيء ، حتى ليصبح الخليفة مستخلفاً في الناس كولى اليتيم ، أن استغنى استغف ، وأن افتقر أكل بالمعروف .

والاقتصاد الإسلامى مبنى على قواعد ثلاث : الملكية . التصرف في الملكية . توزيع الثروة . وهذه القواعد تخضع لضوابط ثلاث :

١ - الكسب المؤذى حرام .

٢ - يجب أن يأخذ المال من المكثفين بحقه ، ويوضع في مصلحة المجتمع بحقه .

٣ - أن حيازة المال هى وظيفة أكثر منها امتلاكاً .

يجمع كل هذه القواعد والضوابط قوله تعالى : « آمنوا بالله ورسوله وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » .

فالإيمان بالله ورسوله هو التزام ذاتى بتطبيق الشريعة في حدود السلوك الأخلاقى فلا جور ولا افتئات في التكاليف المالية .. ولا سرف ولا تفريط في الانفاق وكل من خالف ذلك كان عدواً لله ورسوله والمؤمنين .

أما الملكية من حيث هى تملك هى لله قد استخلف فيها الناس .

وأما التصرف في الملكية ، فمئة بالنسبة للملكية العامة ، حق للدولة نيابة عن الأمة وهو ما يسمونه في المذهب الاشتراكى اليوم - ملكية وسائل

الانتاج — ولكن الشارع يمنع الدولة من التصرف بالملكية العامة بالمبادلة أو الصلة ، أى الخروج عنها اعتبارا ، وحرية إعطائها للأفراد أو الفئات .. ويجوز التصرف فيها بحسب احكام الدين .

أما توزيع الثروة ، فتحديد الملكية بالكيف لا بالكيم . أى إن التملك المشروع له شروط ، كما إن للتصرف في الملك شروطا ، فلا تخرج الملكية عن مصلحة الجماعة ومصلحة الفرد ، ولا يصبح المال دولة بين الأغنياء ، باعتبار الأفراد جزءا من الجماعة ، تكافأ مصالح الجميع .

والاسلام ينظر الى حق الملكية الفردية ، كمظهر من مظاهر غريزة البقاء ، كما ان الزواج مظهر من غريزة النوع ، والعبادة مظهر من مظاهر غريزة التدين .. فالاجترار على هذا الحق مخالف للفطرة الانسانية ، فهو مخالف للشريعة .

غير ان هذا الحق ليس مطلقا ، لان اطلاقه يؤدي الى الفوضى والاضطراب وصراع الأفراد والطبقات .. اذ يسوق الى الاشباع الشاذ او الاشباع الخاطيء ، وكلاهما ضار بالفرد والمجتمع على السواء ولذا كان لابد من تحديد الكيفية التي تتحقق بها هذه المظاهر تحققا سليما موزونا . فوضعت القواعد والاصول من جهة منشأ الثروة واقتنائها والعدالة في توزيعها ، وتفتيتها بالارث وخلافه لكي لا تنشأ الطبقات المتباعدة في الدخل ، المتناقضة في الحقوق والواجبات ، المتكالبية على الاحتكار والاكتمار .

ولا خلاف على حق ولى الامر في التدخل والمراقبة والتوجيه لحماية المجتمع وتحقيق التوازن الاقتصادي فيه .. ولذا يصبح التخطيط الاقتصادي — وفق « استراتيجيه » طويلة الامد — قيعا لذلك مطلبا شرعيا ويكون التخطيط مرتبطا بالمتابعة بحسن القيام عليه ، بأمانة وفعالية ، لتحقيق اهداف التنمية الاقتصادية .

ولا خلاف كذلك في التفريق بين نظرة الاسلام الى مادة الثروة عن نظره الى الانتفاع بها . فالحيازة شيء ، والانتفاع شيء آخر ، ولذا تتدخل الشريعة في كيفية الانتفاع ، باشتراط ان يكون الكسب حلالا والمنفعة مباحة .

يقول الأستاذ « محمود أحمد عبيد جامعة « مريوخاز » في ازاد كشمير : ان القواعد العامة التي يقرها الاسلام لبناء نظامه الاقتصادي مع حرية الاجتهاد في تحرى النصوص التفسيرية والتفاصيل المستجدة في ضوء تلك القواعد العامة ، وفق تطورات الزمان والمكان ، يمكن أجمالها فيما يلي :

١ — تحريم الربا

٢ — تحريم احتكار المال

٣ - تحريم اختزان الاموال واكتنازها

٤ - تحريم اخفاء المواد الضرورية في الازمات بقصد الانتفاع بها استغلالا لحاجة المواطنين .

٥ - حرية العمل وقديسيته .

٦ - حرية التملك في حدود الشريعة والمساواة في ذلك بين الرجال والنساء .

٧ - الضمان الاجتماعى من طريق فريضة الزكاة .

٨ - العدل في توزيع الثروة بين الناس ، ومنع تجمعها ، وحق الدولة في الاموال الخاصة عند الضرورة .

٩ - المحافظة على كرامة الشخصية الانسانية .

١٠ - حظر الاستثمار دون تعويض عادل .

١١ - مصادرة الملكية الخاصة للضرورة الاجتماعية او المصلحة العامة مقابل تعويض عادل .

١٢ - حق الملكية الخاصة في الاراضى ليس حقا مطلقا وانما هو خاضع لمطالبات الرخاء الوطنى .

١٣ - ضرورة معاملة الاجراء بالحسنى ، ودفع الاجر المناسب للعمل المناسب دون تسويف ، ومن مقتضى هذه القاعدة ، تقرير حد ادنى للاجور وساعات العمل ، وتوفير الضمان الاجتماعى الكامل للعمال .

١٤ - انتفاء صراع الطبقات .

١٥ - اقرار مبدأ تأميم الارض للمصلحة العامة - وهو ما يسمى اليوم بقانون الاصلاح الزراعى - وكذلك تأميم ما تراه الدولة ضروريا من وسائل الانتاج - وهو ما يسمونه الاشتراكية .

يمكننا بدراسة هذه المبادئ الجامعة دراسة علمية موضوعية ، مع التوسع في حرية الاجتهاد ، ان نطلق على هذا النظام الاقتصادى في التعريف الحديث ، اسم نظام ليبرالى تقدمى ، حر موجه ، هو وسط بين الرأسمالية والشيوعية ، ويجمع افضل ما في النظامين بلا قسر ولا فوضى ولا ارهاب ، فمراقب حركة رأس المال ويحمى حرية الفرد ، ويوفق بين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة ، فهو يصون المبادرة الشخصية وحرية الملكية ضمن المبادئ والقيود التى وضعتها الشريعة ، لمنع الظلم والفساد والتفريط . وهو يضع الحدود لحقوق الملكية الخاصة ، ويحارب مبدأ الربا والاحتكار .

ان نظام الفوائد المصرفية — الربا — الذى هو الدعامة الاساسية التى يرتكز عليها بناء الاقتصاد الحديث فى الدول الرأسمالية ، يقود الى الاحتكار ، وتجمع السلطة والثروة فى ايدى القلة المتحكمة التى تضع القوانين لمصلحة امتيازاتها .. كما يؤدى الى تتابع الهزات الاقتصادية والازمات النقدية والاضطرابات المعملية التى تصيب ما يسمى بالعالم الحر بين الفينة والفينة ، حتى يشوقها الى الدمار .

ولذا يعتقد بعض كبار الاقتصاديين الغربيين ان الاقتصاد المتحرر من الفائدة ، هو السبيل الوحيد لتجنب تلك الكوارث ، ويتعرفون ان الفائدة دخل غير مشروع ، ولذا يقترحون الغاء النظام المصرفى ، واقامة نظام آخر جديد يرتكز على مبدأ المشاركة بين المصرف من جهة ، وبين اصحاب الحصص والمساهمين والشركات من جهة أخرى وتوزيع الارباح والخسائر حسب ناتج العمل .. وعند ازالة الفائدة تنهج جميع المؤسسات المالية الأخرى بما فيها شركات التأمين هذا النهج ، ويصبح الغاء الفائدة بالتدريج امرا ميسورا .

ونكتفى فى هذه العجالة الموجزة ان نشير الى ما فكره اكبر اساتذة الاقتصاد فى هذا القرن ، وهو الدكتور « شاخت » المشهور ، فقد جاء فى محاضرة له فى الجامعة السورية بدمشق سنة ١٩٥٣ قوله « ان النظام الربوى يسوق الى الدمار لانه يؤدى الى تجمع المال فى ايدى قليلة . لان الدائن المرابى يربح دائما .. والمدين معرض للربح والخسارة ، ولذا فان نهاية المال ان يصير الى الذى يربح دائما .. وهكذا نرى ان معظم مال الأرض يملكه بضعة آلاف ، وان الآخرين ليسوا سوى اجراء يؤدون ضريبة غير مباشرة للمرابين » .

ونضيف الى ما قاله الدكتور « شاخت » : ان الاكثريّة الساحقة من تلك البضعة آلاف هم يهود .. ومع ان الأديان السماوية كلها تحرم الربا تحريما قاطعا لانه استغلال بشع للضعف الانسانى ، فقد انحرف اليهود عن تعاليم دينهم وجروا وراءهم المسيحيين والمسلمين ، لتدمير معاني الرحمة والاخوة الانسانية ، وتحكم الصهيونية عن طريق المال فى مصائر الدنيا والدول والأفراد .

ان اهم ما يمكن ان يحققه نظام كالنظام الاسلامى المتحرر من الربا والاحتكار هو انشاء مؤسسات مصرفية وغيرها على اساس مبدأ المضاربة أى شراكة رأس المال والعمل ، وتقاسم الارباح والخسائر ، بصورة عادلة وبذا تزول حتما الخلافات الدائمة بين العمال وأرباب العمل ، وتنتفى الاضرابات التى تهز النظام الرأسمالى وتكاد تقوض دعائمه من الاساس ، وهذا هو النظام الوسط الذى ترنو اليه الانسانية ولا تقع عليه .

ولنتصور قيام الافراد من اصحاب الودائع ، والمخزين والمستثمرين ، بايداع كافة أو معظم ما يملكونه من نقد فى مؤسسة مصرفية اسلامية ، وقيام هذه المؤسسة بتمويل المشاريع الصناعية والزراعية والتجارية ، وتقسيم ناتج الربح بين المؤسسة وبين المساهمين والمودعين ، فيصبح

الجميع متساوي الحقوق في الحركة الاقتصادية ولا يعود الافراد بحاجة الى الاكتناز ، الادخار ، ويتحررون من الفوائد التي كثيرا ما تؤدي الى الفواجع والكوارث .. ثم يكون للدولة الحق في اقتطاع جزء من الارباح الصافية لرعاية الضمان الاجتماعي ، واقامة المؤسسات التعاونية وغيرها ، وسد العجز في موازنتها الى آخر ذلك .

ولو طبق هذا النظام على الدول الاسلامية التي تملك ثروات نقدية هائلة تودعها في المصارف الأجنبية ، حيث يتلاعب دهاقنة اليهود بقيمتها ، حتى تنوب بعد سنين قليلة او كثيرة ، كما نرى اليوم .. لو طبق ذلك النظام الالهي على الدول الاسلامية المتخمة بالثروات النقدية الهائلة ، والمداخل القومية العظيمة ، فوضعت تلك الأموال الطائلة في مصارف اسلامية لاستثمارها على الأسس التي ذكرنا ، لامكن ان تتحول جميع الدول الاسلامية مع الزمن الى قوة اقتصادية زاهرة مؤثرة في السياسة الدولية ، ويصبح للكتلة الاسلامية عندئذ سوقها المشتركة وثرواتها المشتركة ومؤسساتها ومصارفها المشتركة ، بالتكافل والتضامن .. ولا يمكن ان يتضح مدلول هذا الكلام في اذهاننا ، الا اذا ادركنا الاتجاهات الفكرية السياسية الجديدة في النصف الثاني من هذا القرن ، فقد تضاعلت فكرة الوطن المعزول والقومية المغلقة ، ونمت فكرة التكتلات الاقليمية والعقائدية .

وقد عبر عن هذه الاتجاهات الكاتب البريطاني « انتوني ساميسون » في كتابه : « الأوروبيون الجدد » حيث يعرف أوروبا — ويقصد أوروبا الغربية — بانها وحدة عضوية قوامها العامل الاقتصادي ، ويغلب عليها شعور الوطنية الاقتصادية ، الظاهر في السوق الأوروبية المشتركة ، التي ستتحول مع الزمن الى اتحاد سياسي ، وهو يعتقد بان الفلسفة المقبلة للعقلية الأوروبية هي تغليب مصلحة القارة على مصلحة الوطن ، ويعزو ذلك الى التجانس الأوروبي الغربي في الفكرة والثقافة المشتركة والعلوم الانسانية والذوق الاستهلاكي .

فكيف ، وتلك هي فلسفة العصر يجرؤ مفكر سليم العقل على تجريح من يدعو الى تقارب عربي جاد ، سمه وحدة أو اتحادا أو تكتلا ، وتغليب مصلحة الكيان العربي المتلاحم على مصلحة الاقاليم العربية والكيانات العربية والامارات والمشيفات ؟ خاصة وهي تواجه جميعا ، ان لم يكن اليوم ففي الغد القريب ، خطر الغزو المالحق الذي يدق ابوابها بعنف والحاح ؟؟

وكيف يجرؤ عاقل على تجريح الانطلاق من فكرة التكتل العربي الى الدعوة لتكتل اكبر متفق معه في الظروف والاتجاهات والقاعدة الفكرية والخلقية الدينية في نطاق التضامن الاسلامي ، بدءا بسوق مشتركة ومصارف مشتركة ومشاريع مشتركة وتصنيع مشترك ، وتكنولوجيا مشتركة ومعامل اسلحة مشتركة ، ومواقف سياسية منسجمة وسط التيارات الدولية الهادرة وفي اطار انبعاث اسلامي جديد يعزز التجانس الفكري والفني والخلقي والثقافي .. وحتى الذوق الاستهلاكي بين مجموعة الدول الاسلامية ..

وهل التجانس بين الدول الأوروبية الغربية الناشطة في سبيل الوصول الى اتحاد سياسى ، هو أكثر من التجانس بين الدول العربية ؟

وهل أسس النكث الاسلامى الذى تحقق مرات ، تتضائل امام أسس الوحدة الأفريقية مثلا ، أو تجمع دول « الكومنولث » ؟

ونعود بعد هذا الاستطراد الى استكمال النظر فى النظام الاقتصادى فى الاسلام .

يصنف الأستاذ « سنيذ قطب » فى كتابه « العدالة الاجتماعية فى الاسلام » القواعد الأساسية للنظام الاقتصادى فى الاسلام على الوجه التالى :

١ - قيامه على قاعدة الاستخلاف المشروط .. وشرطه التصرف فى الملك بشريعة الله ، فإى خروج على هذا الشرط ، فهو مبطل للتصرف ، ناقض لعهد الاستخلاف .

٢ - ان الاستخلاف عام لكن الأفراد يحصلون على حق الملكية الفردية مقابل عمل ومن ثم يملكهم الشارع قسما معينا من هذا المال ، ويحيط هذا الحق بكل الضمانات التى تجعل المرء عزيزا كريما مطمئنا على رزقه ، كى يتفرغ للقيام بواجبه فى رقابة تنفيذ شريعة الله . ذلك لان حماية الثروة العامة من ضراوة المحاباة وشراسة السرقة والسفاهة والاختلاس هى حق الناس جميعا لا حق فئة أو عائلة أو عشيرة على حساب مصلحة الجماعة .

٣ - ان الملكية الفردية وهى قاعدة هذا النظام مقيدة بشروط فى وسيلة التملك ووسيلة التنمية ، وسيلة الاتفاق ، تتحقق بها مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة ، وتمنع من طغيان الفرد أو طغيان الجماعة .

٤ - ان التكافل مع الاحتفاظ بحق الملكية كما مر ، هو قاعدة الحياة العامة فى الأمة المسلمة ، وهذه القاعدة تفرض تكاليف على الملكية الفردية بينتها الشريعة .

٥ - تحقيق مبدأ الفردية وبلائه ، الى جوار مبدأ الفرد وحاجته ، وهو آخر الشوط الذى تأمل الشيوعية بإمكان الوصول اليه ، ولم تستطع تحقيق بعضه حتى اليوم .

٦ - يباح لولى الأمر حرية التصرف فى المال العام لازالة الفوارق بين الطبقات واعادة التوازن الاقتصادى الى المجتمع .

٧ - الضمان الاجتماعى العام ، والقضاء على غوائل الحاجة والعجز والحرمان .

٨ - مبدأ التكافل العام ، فلو اظف الجوع احد أفراد المجتمع فإن الجماعة كلها مسئولة جنائية باعتبارهم قطة ذلك الجائع وهو مقيم فيهم .

٩ - عد الاقتصار على الفرائض والتكاليف ، والتطلع ، تطلعا ذاتيا لما هو فوق الفرائض والتكاليف تجاوبا مع اليقظة الدائمة التي يفرضها الاسلام على ضمير الفرد ، وما يثيره من شعور مرهف بالحقوق والواجبات للفرد والمجتمع ، بل للانسانية كلها في نطاق الحياء من واهب النعم والفناء في محبته ورهبته في العلو والخفاء . وهذا الاحساس بالمسئولية الذاتية امام الله ، هو الذي انتقل بالمثاليات الاخلاقية التي ما تزال الانسانية ترنو اليها مع القصور عن بلوغها ، الى نماذج بشرية تعتبر بالقياس الى ارقى النظم الاجتماعية والاقتصادية السائدة اليوم في قمة حضارتها الأوروبية خوارق انسانية لا يمكن مجاراتها .

١٠ - اباحة الاستمتاع بطيبات الحياة في حدود الشريعة ، مع مجاهدة النفس للارتفاع على حكم الضرورة ، فالاسلام يحجب الى المؤمنين العنف عند المقدرة ، لكنه يحضهم ويوجب عليهم الأخذ بالثأر . يبيح لهم التملك لكنه يحجب اليهم الانفاق ولو خرجوا عن مألهم جميعا - يؤثرون على انفسهم ولو كان بهم خصاصة . . . يبيح لهم استشعار الكراهية للقتال ، لكنه يحجب اليهم الاستشهاد في سبيل الله ، بل يفرض عليهم الجهاد ، ويجعل ذلك جزءا من دينهم وعقيدتهم . . .

١١ - تقرير مبدأ « من أين لك هذا » فلا حصانة لحاكم تمنع الجماعة من محاسبته على ما اكتسب من مال . . .

١٢ - ان العدالة الاجتماعية ، والإخوة الانسانية ، والمساواة ، والمروءة والشرف تتحقق عن طريق هذا النظام بأفضل ما تتحقق في أي نظام آخر من صنع البشر كان أو سيكون .

خلاصة ما اردنا ان نثبته ونؤكد ونجلوه هو بكلمة موجزة ان الاسلام يتيح للمؤمن ان يستمتع بمغطيات الحياة الى الحد الذي لا يخرج به الى الغلو والسفه ، أي الى المادية وما تستتبعه من شرك وتاليه ، وفاحشة وفسوق .

وانه يؤكد دائما على ان يكون الاستمتاع بالكسب الحلال لا بالكسب الحرام فالله سبحانه يقول : « ولا تاكلوا أموالكم بينكم بالباطل ، وتقلوا بها الى الحكام لتاكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم وانتم تعلمون » . فالاستجابة لمتعة الفتن الحسية واغراءاتها في نزواتها الفاحشة ، هو ذل ، والتعفف لبس هو الحرمان ، بل هو التجربة النفسية في أعلى مراتبها على الاكتفاء بما احله الله ، والانصراف عما حرمه .

والاسلام لا يربط بين الملكية والمنفعة الخاصة ، بحيث يكون الانتفاع بالمال لمن يملكه فقط ، بل يرى ان المال وان كانت هناك ملكية خاصة هو لجميع الناس ، لا لمن يملكون وحدهم . والهداية في الانتفاع بالمال كما امر الاسلام لا تقل شأننا عن اعطاء المال نفسه ، فالمال وهو مال الله موجود للاستمتاع به ، ومعنى الاستمتاع به متوقف على عموم الانتفاع به ، وانتفاء اقتصار هذا الانتفاع على فريق دون فريق . . . فاذا لم تلاحظ المنفعة العامة فيه ، مع الملكية الخاصة له ، خرج الامر عن مجال الاستمتاع الى مجال الاستدلال والاسترقاق ،

وعلى هذا فان نظرية الاسلام في المال ، هي نظرية وسطى — كما  
تتنا — بين الرأسمالية والشيوعية ، فالرأسمالية ترى ان الملكية للمال هي  
ملكية خاصة ، وان الانتفاع به انتفاع خاص ، والشيوعية ترى ان الملكية  
للمال هي حق الدولة ، والانتفاع به انتفاع عام للأفراد جميعا ، كل على  
قدر انتاجه ، وحسب حاجته .. ثم تنعدم القدرة عند التطبيق .

بينما الاسلام يلبي غريزة الفرد في الملكية والاقتناء من جهة ، ولكنه لا يغفل  
حاجة من لا يملكون بحيث تتوفر الكرامة الانسانية مع العدالة الاجتماعية ..  
ثم هو لا يغفل الالتزام بالاتفاق عند الضرورة في سبيل المصلحة العامة .

ولذا حرم الاسلام الربا لانه اكراه في صورة اختيار ، لا يقوم على التراضي ،  
بل على الحاجة الملحة من جهة ، والجشع المالح من جهة أخرى . بحيث  
يؤدى في النهاية الى طغيان المستبد بما في يده من مال .

والاسلام يريد الاتفاق في سبيل المصلحة العامة التزاما ذاتيا يحسه  
المؤمن ويمارسه عن اختيار ، فمن تخلت فالشرع له بالمرصاد . وبهذا  
الاختيار يتحقق تكامل المجتمع وتضامنه .. وتكون متعة الاتفاق في سبيل  
الله والمصلحة العليا للمجتمع اكبر من متعة الاكتناز والادخار ، والتكثّر  
من تملك الترف والمتاع . وبذا يصبح تحقيق المنفعة العامة من المال  
الخاص واجبا دينيا قبل ان يكون واجبا اجتماعيا ، أى ان اداءه طاعة لله  
سبحانه وتعالى . وحين يكون طاعة الأمر لله فالمصلحة الاجتماعية  
كامنة في تلك الطاعة ونتيجة حتمية لها . وبذلك تتحقق حكمة النظام  
الاسلامى في الحكم الذى هو أساسا نظام اخلاقى يعتمد على الضمير لأمر  
وانسانية السلوك الناجمة عن الايمان بالله لا عن ضغط واكراه يولدان  
الحقد والكراهية والفروق الطبقيّة .

ولذا فان فريضة الزكاة توجب ان يكون اخراج المال وصرفه ناشئا  
عن التزام المؤمن بالله لا تشويه شائبة قهر .. فزكاة المؤمن عبادة ،  
والعبادة التزام حر .. وبهذا المفهوم تختلف الزكاة عن الضريبة ، فالزكاة  
عبادة لله والضريبة واجب للدولة ، فلا يكون احدهما بديلا عن الآخر .

ونصل بعد هذا البيان المبين الى مسئلة ذهنية لا تقبل اللجج والخصومة  
وهي ان المدنية الغربية التى فتنّت بعض شبابنا لأنها تخليهم من مسئولياتهم  
الانسانية ، انما تتقدم في اتجاه واحد هو الاتجاه المادى ، اما الاتفاق  
الروحى الذى يبصر البعد الحقيقى للحياة لأنه منبثق من الايمان بالله وحده  
فلا وجود له في مادية تلك الحضارة ولذا تبقى ، قوة بلا محبة ، وعلم بلا  
سلوك وتكنولوجيا بلا اخلاق ..

ولو نحن طبقنا الاسلام كما أمر به الله وجاء به محمد ، لشبع الجائع  
وأمن الخائف ، وتعلم الجاهل ، وعوفي المريض ، ولما استطاع تحريض  
المنحرين في الدنيا ان يعطى قيمة أو يدمر مجتمعا أو يهز كيانا ..

# الشرعية الإسلامية لمجتمع الفضل

بعد ان اوجزنا مقومات الشريعة الاسلامية في مصادرها الاصلية ، وعقدنا المقارنة الموضوعية العلمية بينها وبين القوانين الوضعية ، وقابلنا بينها كمنهج وتصور ومستور حياة وبين الايديولوجيات المعقنة التي تطبق علينا من كل جهة .. نصل الى التساؤل الذي اثرناه في مقدمة هذا البحث : هل يستطيع الاسلام ان يصمد في وجه التيارات الفكرية الحديثة ؟ فيبنى مجتمعا متقدما ودولة متمدنة ، ويعالج مشاكل الحياة في قلبها وتطورها ؟

فكل حوار يهدف الى معرفة الحقيقة وانتصارها ، يجب ان يدور في فلك هذا التساؤل . وكل ما عدا ذلك لا يستحق الالتفات .

لقد رأينا مما استعرضناه ان الاسلام يشتمل على تنظيمات اجتماعية وسياسية واقتصادية وثقافية صالحة لهذا الزمان ولكل زمان . اما ما يلوكه بعض المفكرين الثوريين (١) من ابنائنا ، مما يتعارض مع هذه الحتمية الواضحة المستقيمة في مساع العقل والمنطق ، فهو رداء محسوك لنا في مغازل الصهيونية والاستعمار ، لا يوائمنا ولا يناسبنا ، تلتفع به فيما يطوف بنا من شر ، وتتمطى في مجالسنا الداعرة ، تتفاح بتجريدات ذهنية ، وتعميمات لفظية ، وشبهات داحضة مقصودة لذاتها نقيها مقام الحق الذي لا يخضع لنقاش .. ذاك هو مزاج الجهلاء لا مزاج العلماء .

ونحن الذين اكرمنا الله بالاطلاع على حقيقتنا والرجوع الى هويتنا ، نتحدى في ضوء ما سقناه من حجج متلاحقة يعضد بعضها بعضا ، وبراهين لا يأتيها باطل من وحى الشيطان وتلبيس الوهم .. جميع مفكرى الدنيا ان يأتونا بنظائر لشريعتنا تماثلها بل تقاربها سموا وارتفاعا ، في القوانين الوضعية التي عرفتھا الانسانية .

فاذا كان كذلك وهو ما لا ينكره الا مغرض أو جاهل أو متآمر ، فما الذي يحجزنا عن التمسك بشريعتنا الالهية التي هي وسط لا غلو فيه ولا اسراف بين القطبين المتناقضين والطرفين المتباعدين — الشيوعية والراسمالية .. ولماذا نطوف اطراف الأرض نستورد الشعارات والعقائد والايديولوجيات التي لا تنسجم مع فطرتنا التي فطرنا الله عليها .

غير اننا نعرف ان المفتونين بالحضارة الغربية لا يصدقون الا ما يأتيهم من وراء البحار ، ولذا سنفجأهم بأقوال عدد من خيرة المفكرين والفلاسفة

والمرعين الغربيين ، الذين تعمقوا دراسة الشريعة الاسلامية او اتيح لهم التعرف على حقيقتها في مظانها الاصلية : فاذهلتهم الكنوز الهائلة التي تنطوي عليها ، واعترفوا لها بالتقدم والتميز على افضل القوانين الوضعية الغربية القائمة على العلمانية التي يتباهى بها مفكرون الثوريون !

يقول عميد كلية الحقوق في جامعة فيينا الأستاذ « شيريل » : ان البشرية تفخر بانتساب محمد اليها ، ذلك الامى الذى استطاع ان يأتى بشريعة سنكون نحن الاوربيين اسعد ما نكون لو وصلنا الى قمته بعد الفى عام .

ويقول الفيلسوف والشاعر الالماني « جوته » : اية شريعة في الدنيا لا تستطيع ان تعلو على شريعة محمد ، وسوف لا يتقدم عليه احد . واذا كان هذا هو الاسلام فكلنا مسلمون .

ويقرر المجتمع الدولي للقانون الذى ضم كبار فقهاء الدنيا عام ١٩٥١ : « ان الشريعة الاسلامية تنطوي على ثروة هائلة من الاصول الفقهية تجعلها صالحة لكل مطالب الحياة الحديثة » .

ويقول المستشرق الفرنسى « جان برك » وهو من اكبر الفلاسفة المعاصرين . . يقول عن الواقع العربى اليوم : « ان حركة التحرر العربى الحالية ستعيد بشكل او بآخر التاريخ الثورى الاسلامى فى عهده الاول . لقد كان الاسلام مراتفا للحضارة العربية وتعبيرا عن الذات العربية ، ومما لاشك فيه ان تلك القوة الحضارية هي التي اعطت الشعوب العربية الكثير من امكانات المقاومة ضد المستعمرين ، وفي تعبير آخر لقد كان الاسلام نائبا عن القومية ، ولا اجد تناقضا بين القيم الاسلامية والتكنولوجيا الحديثة » .

ويقول « ايرهارد ابلر » وزير التعاون الاقتصادى فى المانيا الاتحادية : « مفهومنا للعالم العربى يعنى ان الدول التى تنتمى اليه تلتقى جميعا حول عقيدة واحدة ولغة واحدة ، منذ مئات السنين ، وسوف تعثر الدول العربية يوما على الصيغة الملائمة للوحدة على اساس التراث الثقافى المشترك الذى يبدو انه اقوى منه فى اوربا ، بل ان الاشتراكية العربية مستمدة اساسا من الاسلام ، وتقوم على تعليم السلوك الاجتماعى استنادا الى تعاليم العقيدة ، والاسلام بطبيعته يقدم اساسا عمليا لحياة متكاملة » .

ويقول « جوستاف لوبون » فى كتابه « حضارة العرب » : « لم يعرف التاريخ فاتحا ارحم من المسلمين » .

وقبل بضعة اشهر ذهب وفد من كبار علماء القانون ورجال الفكر والسياسة الى المملكة العربية السعودية ممثلين لهيئة الامم المتحدة ، ليناقشوا موضوع تطبيق شرعة حقوق الانسان . وعقدوا ثلاث ندوات فكرية مع علماء الشريعة الاسلامية ، والاساتذة الاكاديميين الذين يجمعون بين دراسة الاسلام دراسة علمية موضوعية ، ودراسة الايديولوجيات والانظمة الغربية فى منابعها الاصلية .

وعندما اطلع الوفد على ما كانوا يجهلونه من انه لابد من التمييز في الشريعة ما بين القواعد العامة التي لا تقبل التغيير والتبديل ، وبين تطبيقات الاحكام التفصيلية لتلك القواعد العامة ، وهي وحدها التي يتسع فيها الاجتهاد والاستنباط والقياس تبعا لتغيرات المصالح والازمان وان من القواعد العامة التي لم تعرف الدنيا بعضها الا في هذا القرن ، وجوب العدل المطلق دون تمييز بسبب الدين او الجنس او اللون او القرابة او حتى العداوة ، الا بتقوى الله ، واعلان ان الناس جميعا متساوون كأسرة واحدة من اب واحد ، ولهم اله واحد خلقهم شعوبا وقبائل ليتعارفوا ويتعاونوا فيما فيه خيرهم وصلاح امرهم لا ليعادى بعضهم بعضا او يحتقر بعضهم بعضا ، او يظلم بعضهم بعضا . وان مبادئ الثورة الفرنسية وشرعة حقوق الانسان قد اقرها الاسلام ومارسها قبل ثلاثة عشر قرنا . وان تفسير الديمقراطية بانها حكم الشعب بالشعب ، تفسير عرفه الاسلام وطبقه قبل مئات السنين حينما كانت اوربا تغط في دياجير الجهل والظلمات .

عندما سمع وفد العلماء الغربيين ذلك اظهروا دهشتهم واعجابهم بحقائق الشريعة الاسلامية ومبادئها العظيمة التي سبقت وما تزال تسبق جميع القوانين الوضعية واعترفوا بان حقوق الانسان في الاسلام سابقة ومنضلة على جميع ما حققته الانسانية في هذا القرن ، ونعوا على علماء المسلمين تقصيرهم في شرح هذه الشريعة وايضاها وتعريف الناس بها .

وقال « مستر لويس » احد اعضاء الوفد في مؤتمر صحفى عقده في « جدة » بعد الندوة : « ان الكيان الفكرى والاجتماعى في السعودية ممتاز حقا ، ويعود الفضل في ذلك لحاكمة المملكة على مبادئ القرآن وتعاليم الشريعة . وان حقوق الانسان التي هي من وضع البشر قابلة للتغيير والتبديل ، اما حقوق الانسان في الاسلام فهي مخلدة دائمة ضامنة لكرامة الانسان . وان المظالم والمآسى التي تتعرض لها الانسانية في بعض مناطق العالم كالتمييز العنصرى قد وضع لها الاسلام الطول العادلة الخالدة قبل اربعة عشر قرنا » وفي ختام المؤتمر اعرب الوفد عن امله في ان يتمكن من نقل مدلولات ومعطيات تعاليم الدين الاسلامى الحنيف ومدى ما يستطيع تحقيقه من خير وسعادة للانسانية الى كافة انحاء العالم .

وقال لى صحفى امريكى ان الملك فيصل في احدى زيارته للولايات المتحدة دعى الى مؤتمر صحفى على ليجيب على أسئلة كبار الكتاب والمفكرين والمعلقين السياسيين وفيهم الكثير من اليهود . فسأله أحد هؤلاء قاصدا احراجه : « سمعنا يا صاحب الجلالة انكم تعاقبون السارق بقطع يده ، والزانى بالرجم ، وتلك عقوبات بربرية همجية ترفضها مدنية القرن العشرين » فاطرق الملك برهة ثم نظر الى اليهودى وقال بهدوء : « احب ان اؤكد لك ان تطبيق تلك العقوبة خلال السنة الماضية قد اقتصر على حادثتين اثنتين في بلاد شاسعة كالمملكة العربية السعودية يزورها كل سنة ملايين الخلق لاداء مناسك الحج والعمرة ، وقد حققت قسوة تلك العقوبة التي هي امر الله ما نطمح اليه ، فقد انقطع دابر السرقة او كاد في بلادنا ، ويستطيع أى

زائر أو أى مواطن أن يتنقل بمفرده آلاف الأميال ، وهو آمن على نفسه وماله ضامن انه لن يعتدى عليه انسان . ثم قل لى أنت . هل حققت قوانينكم الوضعية القضاء على السرقات ، أو انها شجعت الناس بالفعل على التفنن فى السرقات .. لقد قرأت فى صحفكم اليوم مئات الحوادث من السرقات المصحوبة بالعنف بالأساليب العلمية التى يذهب ضحيتها كل سنة مئات الألوف من الأبرياء ، واحصاءاتكم تؤكد أن أكثر حوادث القتل ناجمة عن السرقة . فدعنى أسالك اذن هل تعتقد صادقا أن قطع يد شخصين ثبتت عليهما جريمة السرقة دون مبرر من حاجة أو املاق ، نسلم المجتمع كله واستقر الأمن وشاعت الطمأنينة . هل هذا القانون افضل ، أم قانونكم الذى ترتكب فى ظله أبشع جرائم القتل بدافع السرقة والاغتصاب . أما عن عقوبة الرجم للزانى والزانية فقد أحاطها الاسلام بالاحترازات الكثيرة التى تجعل اقامة الحد فيها متعذرة بالبيئة ، بل مستحيلة . ولم تطبق هذه الجريمة فى حكم الاسلام كله الا بالاعتراف .. أفهذا افضل أم ما فى مجتمعكم من مبادئ أخلاقية استحق أن أشير اليها .. ؟ » .

فحنى اليهودى رأسه موافقا وضجت القاعة بالتصفيق .

ولعل جهل بعض حكام المسلمين بحقيقة الحدود التى أوجبها كتاب الله الكريم يشبه جهل هذا اليهودى .. بسبب البيئات التى نشأوا فيها والمصادر التى أخذوا عنها والدعايات المسمومة والشبهات المحمومة التى حملت عليها وهى منها براء . وبسبب تقليدنا الأعمى للغرب نتيجة البرامج التعليمية التى زرعها بينا المستعمر قبل أن يجلو عنا ثم بسبب غلبة الدنيا على كثير من علماء المسلمين الذين يختارهم الحاكمون ليسيروا فى ركابهم ، ويفتوا لهم بما يخالف الدين حبا فى مركز تافه أو جاه رخيص .

من هذا الجهل ما ذكره أحد المفكرين المسلمين قال : « ان رئيس دولة اسلامية تحدث فى حفل قومى عن نهضة بلاده وتطورها والانجازات التى تمت فى عهده الميمون ( ! ) فندد بالذين يطالبون بتطبيق حدود الاسلام ، وقال : ماذا يريد هؤلاء ؟ هل يريدون ان نطبق عقوبة السرقة مثلا فنقطع أيدي الناس فى القرن العشرين ؟ !

يقول الكاتب : « فذهبنا اليه من الغداة ولمناه على ما تعرض له بجهل ، وقتلنا له : ان الاسلام لا يقطع يد السارق الجائع وانما يضرب على أيدي الذين اجاعوه . وتاريخ تطبيق هذه العقوبة يشهد انها حسنت الجريمة حسما يكاد يكون نهائيا . مع ان الذين طبقت عليهم لم يتجاوزوا الاحاد .. فأى حق للقرن العشرين فى مؤاخذه الاسلام على حسم الجريمة التى لم تنزل تثبت احصاءات الشعوب انها المسئولة عن أكثر جرائم القتل ؟ فأبدي الحاكم أسفه الشديد لما قال لانه يجهل حقيقة الاسلام !

واذا نحن عرفنا الشروط التى توجب توقيع هذا الحد ، ادركنا ندرة تطبيقه . من تلك الشروط التى تختلف من مذهب الى آخر مثلا ، حصول فعل السرقة خفية فأخذ المال اختلاسا أو مجاهرة يتنافى مع الخفية . وان يكون المال مملوكا للغير ، فلا يقام الحد اذا وجدت شبهة الملك .

كما يجب ان يكون المال المسروق محرزا ، مع توافر نصاب معين . ولا يوقع الحد الا على السرقة التامة . وفي رأى بعض الفقهاء ان المقصود بالسارق هو من اترف السرقة ، وفي مثل هذه الحالات يفلت من الحد . وتوقع عليه العقوبة التعزيرية . واهم شروط الحد شبهة الحاجة وظروف المجتمع .

ويقول الدكتور حسن عباس زكى الوزير المصرى السابق ومستشار رئيس دولة اتحاد الامارات العربية ، والمستشار الاقتصادى للرئيس جعفر النميرى ، فى مقال له بجريدة الانوار ١٥ / ٦ / ١٧٣ : « انه قرا لمؤلف فرنسى كتابا جاء فيه : لو ان العرب عرفوا قيمة الاسلام لحكموا العالم الى ان تقوم الساعة » وان احد الكتاب الانكليز تناول نظام الزكاة فى الاسلام ، فوصفه بانه افضل حل اجتماعى لمشاكل العالم . وان النظام الاسلامى يشتمل على روائع لو درست على حقيقتها وطبقت لكان لها نتائج باهرة . اننا احوج ما نكون الى تحليل ودراسة وتعميق لفاهيمنا الحقيقية بطريقة علمية وعملية » .

ويمتقد المفكرون الغربيون على اختلاف نزعاتهم ، باستثناء اقلية ضئيلة من الملاحدة الماديين ان سبب الضياع الوجدانى والعقم الروحى للذين اصبحا طابع الحضارة الغربية اليوم وأوشكا ان يؤديا بها الى الاندثار والدمار هو غياب الدين ، وان الحل الوحيد للمشاكل المعقدة التى تهدد تلك الحضارة هو الحل الدينى ، وقد سبق ان اشرنا الى آراء بعض اولئك المفكرين ، وآخر ما وصلنا من تنبؤاتهم الموحية قول رئيس أكاديمية نيويورك : « ان الرقى والاحترام وعظمة الأخلاق والعطاء الروحى والمشاعر السامية ، لا يمكن الوصول اليها عن طريق الالحاد . لان الالحاد مظهر لسخف الانسان الذى يريد ان يجلس على عرش الله . ان حضارتنا تنتحر لغياب الوازع الدينى ، وسوف يجرى يوم قريب ، يتحول فيه النظام الى فوضى ، وينعدم التوازن وضبط النفس ، ويتفشى الشر فى كل مكان . ويبدو ان الامور لن تستقر الا بالعودة الى الله » .

وفى هذا يقول « جوليان غرين » الفيلسوف الانجليزى الذى اختير عضوا فى الاكاديمية الفرنسية على غير المألوف اذ جرت العادة ان يظل هذا الشرف مقصورا على الفرنسيين . يقول : « ان ظاهرة هذا الجيل هى الانحلال والتفسخ ، وان لا شئ ينقذ الحضارة الغربية الا الاعتناق والتغلب على نوازع الجسد بالتأمل الروحى والارتداد الى الدين الذى يستطيع وحده ان يحل فى النفس البشرية السكينة والامل محل القلق والتمرد » !

لقد أدرك اولئك المفكرون ان العلم طاقة نسبية متغيرة متطورة ، اما الله فمطلق وعلة غائية ، وكيف يمكن لعقل قاصر وطاقة نسبية ان تعالج ما هو مطلق بالشك وفرضية الصدفة .

وفى هذا يقول الكاتب الهندى الكبير الأستاذ وحيد الدين خان : « ان ما نراه على الارض من مادة عادية خالية من الروح تحتاج الى ملايين البلايين من السنين حتى يتسنى اماكن وجود « جزيئى بروتين » فيها بطريق الصدفة ، بدلالة العناصر المشعة التى تثبت انه قد مر ألف وأربعمائة مليون سنة

على تجمد اقدم جبال الأرض . فكيف يمكن أن توجد خلال مدة الألفى مليون سنة التى هى عمر الأرض فى تقدير كبار العلماء ، ملايين أنواع الحيوانات والنباتات التى توجت بخلق الانسان ؟ هل يمكن الاعتماد على نظرية النشوء والارتقاء على أساس الصدفة المحضة ؟ . لقد حاول الرياضى الشهير « باتو » تقدير هذه التغيرات بحسبة رياضية ، وكانت خلاصة أبحاثه ان احتمال تغير جديد فى جنس واحد قد يستغرق مليوناً من الأجيال . . . وصل الى نتيجة تشبه الحتمية العلمية ، وهى أن الامكان الرياضى فى توفر العلل اللازمة للخلق عن طريق الصدفة فى نسبتها الصحيحة يقرب من لا شئ . » .

لا بد انن من العودة الى الله . . ولا بد من الحل الدينى والفكر الدينى لمواجهة معميات ومشكلات الحياة .

ان استقراء ما اوردناه فى هذه الصحائف عن تجربة الاسلام الفريدة فى تاريخ الانسانية يؤكد لنا تأكيداً قاطعاً أن العقيدة / لا « عقدة أوديب » هى التى صنعت تلك الشفافية الروحية المتميزة فى حياة البشر ، وان الشريعة ، لا مبادئ فرانسيس بيكون وكارل ماركس ، هى التى أحدثت ذلك الانقلاب الهائل فى التفكير والشعور والسلوك بما يحفظ للانسان كرامته وللمجتمع استقامته ، وللدولة مسؤوليتها بحيث يصبح ازهد الناس فى العيش املكهم لأسبابه وأقدرهم عليه .

ولقد سقنا لك فى كتابنا « مجتمع الكراهية » من قصص تلك النماذج البشرية الباهرة التى حققت تلك التجربة بعفوية مذهلة ، ما يكاد يدخل فى حكم الخوارق للعرف الانسانى . . وكتب التاريخ والسير والفقه مكتظة بالبطولات النفسية والروحية والخلقية الفريدة العجيبة التى كان تحققها مرة دليلاً على امكانية تكررها ، اذا استطعنا أن نرتفع الى مستواها الرفيع .

هذا محمد وقد أصبح سيد الجزيرة العربية دون منازع يقضى على شبهة الفرور فى نفسه فلا يعف عن أن يخصف نعله ويغسل ثوبه ويرقع قميصه .

وتقول السيدة عائشة ام المؤمنين : كان يأتى علينا الشهر لا نؤقد فيه ناراً انما هو التمر والماء . وما شبع آل محمد من خبز البر ثلاثاً حتى مضى لسبيله . . وما اكل آل محمد اكلتين فى يوم واحد ، الا وكانت احداهما تمراً .

ويلحق الرسول الاعظم بالرفيق الاعلى وليس عند اهله الا سبعة دنائير . ويدخل المسجد فى مرضه الأخير ، متكئاً على كتفى عمه العباس وابن عمه على ، فيأمر ابا بكر أن يصلى بالناس ، ثم يقوم بعد انتهاء الصلاة : ايها الناس من كنت ضربت له ظهراً فهذا ظهري فليستد منه ، ومن كنت أكلت له مالا فهذا مالى فليأخذ منه .

وجرى أبو بكر على سنة صاحبه رسول الله ، فقد روى عنه انه كان قبل البيعة يقضى حاجة جارة له فيحلب لها شاتها ، فجاءته شاكية أن الخلافة

مستصرفه عما كان يؤديه لها من خدمة ، فيقوم معها وهو خليفة الرسول وصاحب حروب الردة ، فيحلب لها شاتها كما كان يفعل من قبل .

وهذا عمر يشارك المسلمين ويساويهم بنفسه في عام الرمادة فيجوع حتى يتغير لون وجهه من طول أكل الشعير دون آدم ، وفي بيت المال الكثير لو أراد وهذا ابنه عبد الله يراه قادما يحمل قرية ماء فيقول : ماذا صنعت بنفسك يا أمير المؤمنين ، فيقول : خفت على نفسي الغرور فأردت أن أقدمها بماترى ..

وقصص تشدد عمر في المساواة بين الناس أكثر من أن تحصى ، ويكفى أن نذكر بقصته مع جيلة بن الإيهم أو بقصته مع عمرو بن العاص ، ولعل من أعظم الكلم الخالدة في تلك التجربة المعجزة قوله عمر : متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ؟ وقولته لابن القبطي : اضرب ابن الأكرمين أي ابن عمرو بن العاص ، أمير مصر، وما أدراك ما مصر ، كنانة الله في أرضه فلا يوجد في الإسلام كبير وصغير .. أكرمون وغير أكرمين . مدللون ومسحوقون سادة وعبيد .. حكام وأرقاء .. بل هناك مسلمون متساوون كاسنان المشط لا يفضل بعضهم بعضا إلا بالقوى والصلاح وخدمة المجتمع والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .. ولذا قرر الإسلام أخلاقية الممارسة الفعلية والسلوك النبيل فالنذل نذل ، ولو ارتطم رأسه بالسما ، والفاضل فاضل ولو كان أجرا أو حجابا .

يقول « ابن خلكان » : « شهد عند أبي يوسف يوما الفضل ابن الربيع وزير الخليفة هارون الرشيد ، فرد شهادته ، فعاقبه الخليفة في ذلك قائلا : لم رددت شهادته . قال : سمعته يقول لك : أنا عبدك ، فان كان صادقا فلا شهادة للعبد ، وان كان كاذبا فكذلك ! »

وقصة على بن أبي طالب المشهورة ، حين تسكاه يهودى الى عمر ، فقال له عمر : قم يا أبا الحسن ، الى مجلس القضاء مع خصمك . فامتعض على وبيان الغضب على وجهه ، وبعد اصدار الحكم ، سأله الخليفة ، لم غضبت ، فأجابه : لانك قلت لى : يا أبا الحسن ، والكتبة تعظيم لى وتميز على خصمى !

ولعل من أعظم واخلد الوثائق التاريخية في نظم القضاء وأصوله رسالة عمر بن الخطاب الى قاضيه ابي موسى الأشعري :

« سلام عليك ، أما بعد فان القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة ، فانهم اذا ادلى اليك فانه لا ينفع تكلم بحق لا نفاذ له . وآس بين الناس في وجهك وعدلك ومجلسك حتى لا يطمع شريف في حيفك ولا يياس ضعيف من عدلك . البيئة على من ادعى واليمين على من انكر . والصلح جائز الا صلحا أحل حراما أو حرم حلالا ، ولا يمنحك قضاء قضينته بالأمس فراجعته اليوم فيه عقلك ، وهديت فيه لرشدك أن ترجع الى الحق ، فان الحق قديم ، ومراجعة الحق خير من التماذى في الباطل » . حتى يقول : « ان الله سبحانه تولى منكم السرائر ودرا عنكم بالبينات ، والايمان بالشبهات . واياك والقلق والضجر

والتأذى بالخصوم والتنكر عند الخصومات ، فان الحق في مواطن الحق يعظم به الاجر ويحسن به الذكر ، فمن صحت نيته ، واقبل على الناس كفاه الله ما بينه وبين الناس ، ومن تخلق للناس بما يعلم انه ليس من نفسه ، شأنه الله .

فهل يستطيع زاعم ان يزعم ان ارقى ما وصلت اليه النظم القضائية في المجتمعات الحديثة يعادل هذا المنهج الذي لخصه عمر في كتابه هذا ؟ وهل يستطيع جميع فلاسفة الدنيا ان يخرموا حرفا واحدا مما الهمه عمر قبل اربعة عشر قرنا ؟

ولما قدم على عمر رضى الله عنه « بأخماس فارس » نظر الى شيء لم تر عيناه مثله من الجواهر واللؤلؤ والذهب والفضة ، فبكى ، فقال له عبد الرحمن بن عوف : هذا من مواقف الشكر فما يبكيك ؟ قال : اجل ولكن الله لم يعط قوما هذا الا القى بينهم العداوة والبغضاء . . ما اصدق نبوءتك يا امير المؤمنين !

وجاء في كتب السيرة : « كنا مع النبي في جنازة فلما انتهينا الى القبر ، جثا النبي فاستدرت فاستقبلته ، فبكى حتى بل الثرى . ثم قال : اخواني ، لمثل هذا اليوم فاعدوا . . ان القبر ليقول : يا ابن آدم ماذا اعددت لى ، ألم تعلم انى بيت الغربية ، وبيت الدود ، وبيت الوحدة ؟ »

ومرت به يوما جنازة ، فوقف لها في خشوع ، حتى اذا جاوزته ، قال له أصحابه : يا رسول الله انها جنازة يهودى ، فأجابهم غاضبا : يا سبحان الله ، ليست نفسا ؟

وعندما افتتح رسول الله « خير » قال له اليهود : نحن اعلم بعملها منكم . فأعطاهم اياها بالنصف ، ثم بعث عبد الله بن رواحة يقسم بينه وبينهم ، فأهدوا اليه فرد هديتهم وقال : لم يبعثنى النبي لاكل اموالكم ، وانما يبعثنى لاقسم بينكم وبينه ان شئتم كلت لكم النصف وان شئتم كلتم النصف . فقالوا : بهذا قامت السموات والارض .

لم يكن قصدى من ايراد هذه القصص لهذه النماذج الشامخة ، الحصر ، بل الدلالة . وكتب السلف مكتظة بامثالها في الروعة والسمو والعدالة ، والارتفاع على المغريات ، وحب الموت في سبيل الله .

سقناها لنتحدى المفكرين الثوريين التقدميين المجهورين بنماذج الحضارة الغربية مع قصور عقولهم عن التفريق بين الغث والسمين ، نتحداهم ان يقتنعوا ان الابداع المادى الذى حققته أوروبا استطاع ان يرتفع بنفوس من صنعوا تلك الحضارة الى تلك الذرى السامقة .

فنتحداهم ان يثبتوا لنا ان هناك حضارة في العالم تستطيع ان توازى او تدانى حضارتنا في اخلاقياتها وقيمتها الانسانية ومفاهيمها الروحية .

نتحداهم ان يجيئوننا بشريعة وضعية تصل بالتنظيم الاجتماعى والاقتصادى  
والسياسى الى ما تسامت اليه شريعة الله .

نتحداهم ان يدلونا على منهج حياة يعادل منهج الاسلام فى البر والرحمة  
والتكافل الاجتماعى والتنظيم والتخطيط واقامة التوازن بين الفرد ومجتمعه ،  
بل بين جميع الاجناس والالوان دون تمييز !

ان سبب مصائبنا هو انضواء العقيدة التى صنعت تلك النماذج ، وانطواء  
الشريعة التى وضعت تلك المبادئ ..

ولذا فان المعركة فى هذه المنطقة هى صورة مصغرة للمعركة فى الدنيا  
كلها اليوم .. هى معركة الدين قبل كل شئ وبعد كل شئ .. ومن يستطيع  
ان ينكر وهو يرى ويسمع ما يغير ساحتنا اليوم ، ان المعركة المحتمة هى  
معركة بين العرب والاسلام اكثر مما هى بين العرب واسرائيل ..

واذا كنا نفهم لماذا يحارب الاسلام اعداؤه من صهيونية عالمية وشيوعية  
دولية ، ورأسمالية صليبية ، فاننا لا نستطيع ان نفهم لماذا يحارب الاسلام  
بعض ابناء الاسلام .

لماذا يخضعون خضوعهم الاعمى للمؤامرة الدنيئة التى اوهمتنا ان سبب  
تخلفنا هو الدين ، واننا لن نصبح اقوياء الا اذا كنا ملحدين ، واننا لانستطيع  
ان نكون متمدنين الا اذا انكرنا وجود الله !

الم يعلموا انهم بذلك يقفون فى صف اسرائيل ؟

لكن امثال هؤلاء يجهلون حقيقة القوى الهائلة التى ينطوى عليها الاسلام .  
ان الله يهمل ولا يهمل ، فهذه الاكثرية الصامتة التى عاشت ربع قرن معزولة  
عن الاحداث ، فاغضت طويلا على التقذى ، وسكنت طويلا عن الاذى ، وهى  
ترى رؤوس الفتنة واذنانها يسرحون ويمرحون .. هذه هى تتعلم ، وتتحرك  
وتتجمع ، بعد ان بلغ السيل الزبى ، ووصل المساء الى الابطين ..

واذا نهد انصار العقيدة ، ونهض حماة الايمان فالزبد سرعان ما يختفى  
ويبقى ما ينفع الناس .

اتنا لا نخاطبهم بهاجس الرهبة مما يكيدون ، هم واسيادهم الاولون  
والاخرين ، فالاسلام رغم اتونهم بخير ، وهو كان وسيظل دائما الاقوى  
والابقى ، والاقدر والاجدر ، مهما تلاحت المكائد والفسائس والمؤامرات ..

هو سلاح النصر لهذه الامة .. واساس البقاء !

ولن يهزم اسرائيل غير الاسلام والجهاد تحت راية الله اكبر ، ولا اله الا  
الله .. والعاقبة للمتقين .

وهذه هي تباشير العودة الى الله تتردد اصداؤها فتطغى على نباح  
المسعورين .. وصخب المأجورين .

هذه هي الدعوات الخيرة تتنادى ، وتتجاوب لاقامة مجتمعاتنا على أساس  
العلم والايمان .

هذه هي المادة الثانية من دستور جمهورية مصر العربية تنص على ان  
الشريعة الاسلامية مصدر رئيسي للتشريع .. والمادة السادسة من دستور  
اتحاد الجمهوريات العربية ، تؤكد على القيم الروحية ، وتتخذ الشريعة  
الاسلامية مصدرا رئيسيا للتشريع .. والمادة الحادية عشرة من الدستور  
تلتزم كل جمهورية من جمهوريات الاتحاد ان لا يتعارض دستورها مع احكام  
دستور الاتحاد .

لقد اسميننا هذه البوادر تباشير ، لانها كانت قبل سنين قليلة — قبيل  
معركة المذلة والهوان ، من احلام اليقظة ، واوهام الحالمين ! فقد كان مجرد  
ذكر الاسلام وصمة عار في دساتير العقائديين والتقدميين والثوار (!) .. وتلبسا  
بالجريمة في دول المخابرات والخونة والعهلاء .

التقدمية في مفهومهم ، التهجيم على الدين .. والثورة في مفهومهم ثورة على  
الاسلام !

وهؤلاء هم بقايا فلولهم يطلون برؤوسهم من جديد ، من كوى الامبريالية ،  
وصوى الصهيونية ، يريدونها جذعة عودة على بدء .. والله ناصر دينه  
ولو كره الكافرون .

ومن تلك التباشير ، اجماع اساتذة الحقوق في العالم الغربي في الندوة  
التي عقدوها في بيروت في اواخر سنة ١٩٧٢ ، على ضرورة احياء الشريعة  
الاسلامية فقد عرض الدكتور مصطفى زيد الاستاذ في كلية الحقوق في جامعة  
بيروت العربية لقصور مناهج الشريعة الاسلامية عن استيعاب جوانب الفقه  
الاسلامى ، واكد ان الشريعة الاسلامية صالحة لكل زمان ومكان ، وابدى المله  
لأننا لا نتعامل بها قانونيا .

وطالب الدكتور « عبد المنعم الصدة » رئيس الندوة وعميد كلية الحقوق في  
جامعة بيروت العربية ، برفض كل رسالة تقدم في الدراسات الحقوقية العليا  
اذا تجاهلت احكام الشريعة الاسلامية .

وطالب الدكتور عبد المنعم البدر اوى عميد كلية الحقوق في جامعة القاهرة  
بانشاء معهد للدراسات المقارنة للشريعة الاسلامية .

واوضح الدكتور على راشد الاستاذ في كلية الحقوق في جامعة عين شمس  
ان الهدف من تدريس الشريعة الاسلامية في كليات الحقوق هو التمهيد لاحتياجاتها  
وتقييم احكامها .

وأوضح الدكتور عوض عوض الأستاذ في كلية الحقوق في الجامعة الليبية :  
انه من السهل على رجال الشريعة الاسلامية الرجوع الى كتب القانون الوضعي  
لكن من الصعب على رجال القانون الرجوع الى كتب الشريعة الاسلامية .

واكد الدكتور محمد حلمي رئيس قسم القانون العام بكلية الشريعة  
والقانون في جامعة الأزهر : على ضرورة تدريس الشريعة الاسلامية بكلية  
الحقوق ، بواقع ثلاث ساعات في الأسبوع . لأن دراسة تلك الشريعة في  
كليات الحقوق متخلفة عن ركب التطور ، ولذا يظل خريجو هذه الجامعات  
عاجزين عن استنباط الاحكام الشرعية من مصادرها . وأنه قد آن الوقت  
لتصبح قوانيننا الوضعية متفقة مع الشريعة الاسلامية . . وان على القضاة  
ان يفهموا القانون وان يطبقوه في ضوء احكام الشريعة الاسلامية وان يستلهموا  
احكام هذه الشريعة في وضع القوانين وتفسيرها وتطبيقها .

وتساءل : هل تكفى دراسة الشريعة الاسلامية في كليات الحقوق بوضعها  
الحالي لاعداد الشخص القادر على وضع التشريع المتفق مع احكام الشريعة  
الاسلامية ؟ . او اعداد القاضي القادر على تطبيق القوانين المستمدة من  
الشريعة الاسلامية وتفسيرها : واجاب على السؤالين بالنفي ذلك ان دراسة  
الشريعة الاسلامية في كليات الحقوق بوضعها الحالي قاصرة عن بلوغ هذين  
الهدفين .

ومن تلك التبائش ما قاله الدكتور يوسف السباعي وزير الثقافة في  
مصر ، اخيرا في حديث له منشور في جريدة الانوار ١٩٧٣/٤/٩ وهو ما لم يكن  
يجرؤ أحد على قبوله من قبل : « ان الرئيس عبد الناصر قد حدد معالم  
الاشتراكية العربية بان الدين فيها اساس المجتمع » .

وقول الرئيس انور السادات في خطابه امام مجلس الشعب في ٧٢/١٢/٣١ :  
كلنا مطالبون بان نلتزم بقيمتنا وتقاليدنا ونرفض أي تيار يهدد تلك التقاليد » .

وقول الرئيس حافظ الاسد في رسالته الموجه الى الشعب السوري قبل  
الاستفتاء على الدستور : « ان الاسلام هو دين العدالة الاجتماعية . . الدين  
القادر على استيعاب روح العصر ومواكبة التطور ، القادر على ان يكون  
دافعا الى التقدم » .

اما تجربة الرئيس القذافي ، فهي اشهر من ان نشر اليها ونسأل الله له  
الهداية والتوفيق .

ولست ادري ما اذا كان القادة العرب يدركون هذه الحقائق ادراك يقين  
وتفهم وايمان او ادراك لجلجة واستغفال واستغلال . . او دفعا لتهم الخصوم  
وتمشيا مع شعارات الوقت . ودلالة اقوالهم التي لا تخطيء ان التيار الاسلامي  
الصادق أخذ يهدر من جديد ، ولن يستطيع أحد ان يعترض مسيله . . او  
يعارض مجراه . . والويل لمن تسول له نفسه ان يتخذ كلام الله وسيلة وفريضة  
فاذا انقلبوا الى شياطينهم استهزؤوا به . . الله يستهزئ بهم . .

لقد كان المؤمنون قبل الخامس من حزيران سنة ١٩٦٧ يتورعون عن مجرد الهمس بمثل هذه الحقائق المنيرة خشية الارهاب الفكرى المصلت فوق اعناقهم ، وخوفا من الاتهام بالرجعية والتخلف ، فاصبح القادة والمفكرون الصادقون يقولونها اليوم بصوت جهر ، بعد أن جربنا جميع ايدولوجيات الدنيا اوغفلنا عن الايدولوجية الوحيدة التى تكون الحافز على الاستبسال وهى ايدولوجية الاسلام .. لقد استنفر القادة للخير بوخر جماهيرهم الظالمة للثار ، وهذه هى قافلة الاسلام تسير من جديد كما يقول الشاعر العظيم والمصلح الكبير والمفكر الثائر محمد اقبال .

ان الشباب المؤمن الذى اعتنق مثاليات الاسلام واخلاقيات الاسلام ونظامه الفريد يعيش اليوم واقعا اسود متناقضا مع تلك المفاهيم .. ولذا يعانى الكثير من الشكوك والكثير من التساؤلات ، لعرفائه بأن مبادئ الاسلام لو طبقت تطبيقا صحيحا لوضعت الحد القاطع لتلك الشكوك والتساؤلات .

اننا نقول لأولئك الشباب : لا تقنطوا من رحمة الله ، فالله ناصر دينه حين يقوم من نصره ، ومن طبيعة الاسلام الخالدة أنه يتجدد بعد كل « كربلاء » جديدة ، فالشرور المحيطة بنا لن تدوم وغينا عرق ينبض وفي يدنا كتاب الله ، والفرص المتاحة التى تلوح بشائرها على الافق القريب تدعو المؤمنين الى التضامن والتكتل هى اقوى ألف مرة من رياح التناقضات الموجودة بينهم اليوم ، مما يجعل اقامة المنظمة الاسلامية المنشودة امينة ممكنة التحقيق لاسماير احلام ، وانما نحتاج الى من يضع اول لبنة فى البناء الشامخ ويخطو اول خطوة فى رحلة الالف ميل . نقول لأولئك الشباب : ان التحزب كفر وخيانة ، وتفسير ذلك بالمنطق الموضوعى الهادى والحوار الجاد ، ان المتحزب لا يحقق مصلحة خاصة او مصلحة عامة ، فتحقيق المصلحة الخاصة ان يكون الفرد مواطنا شريفا كريما نظيفا فى مجتمع شريف كريم نظيف ، وتحقيق المصلحة العامة لا يكون بالخروج على الجماعة وتمزيق شمل الامة الى ملل ونحل وتناقضات .

نقول لأولئك الشباب : ان الايمان بلا علم تواكل يلفظه الاسلام ، وان الدين بلا ممارسة وراء وهراء يتعارض مع بديهيات الحياة .. العلم والايمان طرفا مشكلة فكرية وخلقية ، وتعاثهما معا ضرورة حتمية للبقاء ولذا فان ما نراه من اعتماد الدول الاسلامية على استجداء المنجزات العلمية من الغرب لا يجدى فتىلا . يجب أن نبدع نحن تلك المنجزات لنكون سادة انفسنا لا كلاء على غيرنا ، يقطع عنا ويمنع حينما يشاء . اليس من المستغرب أن نكون متسولين وأن نملك فى نفس الوقت الحرية والاختيار ؟ ان قوتنا الحقيقية تنبثق من ذاتنا ، لا من ارتمائنا فى أحضان أممنا .. واى عاقل يصدق أن أعدائنا يمكن أن يمنحونا معدات الدفاع عن انفسنا ازاء ما يكيدونه لنا كل صباح ! .

ولماذا تعجز الدول العربية والاسلامية عن اعداد القدرات الفنية واقامة المعامل والمصانع الحربية ، بطاقتها المادية التى لا تنفذ، لملك أمر انفسنا ونحك جلدنا بأظفارنا ؟!

لقد عرمت الصهيونية هذه الحقائق .. ومنذ مؤتمر « هرتزل » الاول اهدت العدة لتنفيذ مؤامراتها بالتعاون مع الاستعمار ، بزرع الفوضى والتمزق فى

العالم العربي ومن ورائه العالم الاسلامي ، واعداد المناخ الملائم لقيام اسرائيل .. على اشلء اسلامية المسلم وارضه ومقدساته .. ووضعت المخططات العلمية المدروسة مرحلة بعد مرحلة بدءا بالارساليات التبشيرية ومدارس الاستشراق التي تشكك المسلم في دينه وتسلكه عن اصوله الحضارية وينابيه الروحانية ، وتحمله بالرغبة والرغبة على اعتناق المذاهب الغربية والفلسفات الغربية والأخلاق الغربية ، التي تبعد ولا توحده، وتبعده عن اقتباس العلم الغربي .. فيعود اليها معظم ابنائنا الذين نؤفدهم الى الجامعات الغربية ، محملين بالقانورات الغربية بدل العلوم الغربية . وبذا أصبحت الساحة العربية أو كانت مباءة لأبواق الاستعمار من أصحاب الشعارات والايديولوجيات وخت أو كانت من العلماء المبدعين المختصين في فنون التكنية والنظريات العقلية العلمية المبنية على التجربة والاختبار .

أجل .. لقد عرفت الصهيونية كيف تدمر الشخصية العربية فتطهريها بالتفاهات وتحجزها عن ادراك مسلمة بسيطة في جملة واحدة بسيطة هي : أن من لا دين له لا مروءة له : وأن معنى ممارسة الايمان في ظل المنهج الاسلامي هو قوله تعالى : « لم تقولون مالا تفعلون » فحق علينا امر الله : نقول مالا نفعل ونفعل مالا نقول .. وقوله تعالى : « ان هذه امكم وأمة واحدة » فاصبحنا ثمانى عشرة أمة بعدد الدويلات والامارات والمشيكات .. ! وقوله تعالى : « والمؤمنون والمؤمنات : بعضهم اولياء بعض » .. فطفنا الافاق نفش عن اولياء لنا من الأعداء ! وقوله تعالى : « محمد رسول الله والذين معه ، أشداء على الكفار رحماء بينهم » فاصبحنا رحماء مع الكفار ، أشداء فيما بيننا ، وقوله تعالى : لا يفرنك قلب الذين كفروا في البلاد » دعو لنا الى الاعتاظ بماجررناه على انفسنا ، فكانت العبرة الوحيدة التي استلهمناها من مأساتنا الفادحة ، القعود عن الجهاد والركوع لمشاريع التسوية والاستسلام ! .

وبذا- اختقت الشخصوس الواعية التي يوجهها العلم ويحركها الايمان .. التي تستعلى على عدوى الجماهير التي علموها شيئا واحدا : كيف يمزق حناجرها الهتاف ويقطع ايديها التصفيق لواكب الدكتاتوريين والقادة الفاسدين والساسة المهرجين !! فتحولت المجتمعات العربية الى قطيع لا يدرك ماذا يراد به ، وماذا يريد !؟

وكائنا من يكون الافراد الذين يتألف منهم القطيع ومهما تفرقت طرائقهم في الحياة ، واختلفت اعمالهم واخلاقهم .. وتميز ذكاؤهم فانهم يتحولون في القطيع الى جهاز عقلى ممسوخ .

الفرد في القطيع يصاب بهزة نفسية تجعله يرضخ للفريزة التي كان بإمكانه السيطرة عليها لو استطاع التحرر من عدوى القطيع ! فيخضع للتدليس والكذب وكأنه مخدر مغطى على بصيرته .. وتنوب شخصيته في شخصية من خدوه ، ويصبح آلة لا عقلانية لا اخلاقية يحركها الحماس المفتعل للجماهير .

الفرد في القطيع يتسلم ، لا شعوريا لا اراديا ، لنفض مفتعل مشوب بالدوار فينحط سلوكه الاخلاقي ، ويأخذ الاراء الفجة كسلطات ويصبح كالطفل غير قادر على التحكم في ارادته وادراك ابسط صور التفكير .

وفي هذا يقول « الشاعر كيلنج » : « اذا استطعت ان تحتفظ بعقلك  
بينما جميع من حولك قد فقدوا عقولهم ، فقد يكون ذلك لانك لم تسمع  
الانباء بعد ! »

هكذا تحول المجتمع العربي الى مجتمع كراهية وانانية واحقاد ، وقطيع  
سادر لا يدري متى تتناوشه سكاكين الذباحين .

ورضخ رضوخا اعمى لعملاء الصهيونية والشيوعية والامبريالية الذين  
صنعت عقولهم في دهاليز الاعداء المعتمة ، وانبثوا في الدنيا العربية، يبيعون  
الناس الغش والتفاهة في اطر براقة .. ويجرعونهم برشامات دواء مترعة  
بالجراثيم ! .

لكنهم خدعوا بعض الناس ، بعض الوقت ، او كل الناس بعض الوقت ..  
وهؤلاء هم قد انكشفوا وانفضحوا وتهتكوا واخفوا يتهاوون كورق الخريف  
ويلهثون كحمر مستنفرة فرت من قسورة ..

ان الاثرة والطمع والجشع هي طابع الواقع العربي اليوم . والاسلام  
لا يعتبر حب الذات خطيئة ، فالذى لا يحب ذاته لا يعرف كيف يحب الاخرين  
او لمساذا يجب ان يحبهم ، ولا يدرك معنى الاخلاص لقضية او فكرة .  
لكن الاسلام يحارب الاثرة لانها انعزال وحقد وطمع لما في ايدي الاخرين  
ومثل هذه الاثرة هي التي تحول المجتمع الى شظايا وخلايا وفرديات متعارضة  
بل متعادية وذلك هو مجتمع الكراهية الذي يناقض المجتمع الاسلامي المتضامن  
المتكافل القائم على المحبة والايثار .

## مجتمع الكرافية.. وطريق النهر



## الإسلام بين يده الخاصة وجهل العامة وتخلف العلماء

مرد النكبات التي حلت بالشعب العربي والامة الاسلامية ، الى ان وجود الدين الاسلامي ، يكاد يكون متوقفا في الدنيا اليوم ، بسبب تخلي الدول الاسلامية عن مبدأ الدين الاساسي في افراد الله تعالى وحده بالالوهية والحاكية ، وانصرافها عن الحكم بشريعة الله وحدها في كافة شؤون الحياة .

وبدل ان يكون لكل سلوك انساني غاية اخلاقية ، اصبح لكل سلوك انساني غاية نفعية مادية .

وقد تم ذلك كله وفق مخططات المؤامرة الصهيونية الامبريالية .

فنقرأ في « بروتوكولات حكماء صهيون » مثلا : « يجب ان نعمل لتنهار الاخلاق في كل مكان ، لتسهل سيطرتنا . ان « غرويد » منا ، وسيظل يعرض العلاقات الجنسية في ضوء الشمس ، لكي لا يبقى في نظر الشباب شيء مقدس ، ويصبح همه الاكبر ارواء غرائزه الجنسية . لقد رتبنا نجاح « دارون وماركس وغرويد » بالترويج لآرائهم . وان الابرار الهدام للاخلاق الذي تحدثه علومهم في الفكر غير اليهودي ، واضح لنا بكل تأكيد » .

لقد كان هدف اليهود حين تنكروا لرسالة موسى ، وصنعوا لانفسهم الها ظالما يسوقهم الى العدوان والقتل والسرقة والكذب في سبيل مجد شعب الله المختار ، محاربة الاديان السماوية التي تأمر بالمحبة والمساواة وهي المسيحية والاسلام .. وقد استطاعوا مع الاسف ان يثخنوا في المسيحية ، ولم يبق في مواجهتهم الا الاسلام . وهذا يفسر لنا اضطغانهم الشديد ضد الحضارة الاسلامية ووضع الخطط الجهنمية للقضاء عليها قضاء مبرما ، ليخلو لهم وجه الارض ..

وليست المادية الراسمالية والمادية الشيوعية الا مؤسسات يهودية ، ارسيت الصهيونية قواعدها لتدمير العالم غير اليهودي ، باقصاء الدين عن الحياة .

ولذا دعونا وندعو الى ضرورة التقاء الاسلام والمسيحية في جبهة واحدة لمواجهة شرور الصهيونية ومخططاتها التدميرية ، ولحفظ كرامة الانسان وصيانة مصيره من الفساد والاحاد والانتحلال .

ومن اعجب عجائب هذا العصر ان الغرب الذي يشعر بعقدة الذنب الملقاة ازاء اليهود ، هو اشد شعورا بعقدة الانتقام المفتعلة ازاء المسلمين منذ اندحار الصليبيين في القرن الثالث عشر .

مع أن الحروب الصليبية كانت عدوانا صارخا ، من جانب الغرب ودفاعا مشروعا عن النفس من جانب المسلمين .

لقد أوقد نار تلك الحروب المشؤومة الكهنة المتعصبون المخالفون لدين المسيح وهرسان أورؤيا المهووسون المظلون .

من منا لا يذكر خطاب البابا «أريان الثانى» فى باريس سنة ١٠٩٥م «أيها المحاربون المسيحيون الأبطال الذين تمنعون فى محاربة بعضكم بدل أن تتجهوا جميعا لمحاربة الكفار . لقد وجدت لكم وظيفة مساوية أذهبوا وقاتلوا البرابرة واغمسوا أيديكم فى دمائهم ، ولا تصفوا لغير أنين القدس» .

وما تزال هذه العداوة كامنة فى نفوس الغربيين ، فهم قد يتفكرون للاله وينكرون كل دين ، ولكنهم لا يتخلون أبدا عن حقدهم الأسود على الاسلام والمسلمين .

لماذا ؟ والاسلام صنو المسيحية ورغبتها فى حماية الانسانية ؟

لماذا ؟ والمسلمون يؤمنون برسالة السيد المسيح عليه السلام وطهارة امه العذراء البتول أكثر من ايمان الغالبية العظمى من الغربيين ؟

لقد جاء الاسلام مكلا لما بين يديه من التوراة والانجيل ، وواضفا اسس الشريعة الاسلامية للحكم فى الناس .. واذا كان الاسلام لم يكف بالدعوة الى التقوى والمحبة والصلاح بل وجد ان الانسانية قد أصبحت مؤهلة لشريعة الله فحدد المنهج ورسم الطريق فى تجربة حكم فريدة هى ظاهرة متميزة فى تاريخ الدنيا كلها .. قد ختبت الرسالات ووضعت حدا نهائيا للثورات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية .. فان ذلك يجب أن يحسب له لا عليه ، ولو عرف اعداء الاسلام ، ما انطوى عليه من مبادئ وما جاء به من تشريع .. لو أدركوا ذلك بعمق وتجرد ونزاهة لشاركونا الراى فى أنه أمل البشرية الباقي لانقاذها من مهاوى الفساد والضلال والدمار ، بدل أن يناصبوه العدا ، ويساهموا مع عدوتهم الكبرى الصهيونية فى مؤامرة تقويضه من جذوره والقضاء المبرم عليه .

لقد وضع الاسلام الاسس الصحيحة للمجتمعات الصحيحة وللأممية الصحيحة ، ولوحدة الانسانية فى اطار التسامح والمحبة والمساواة والبراءة من عصبية العرق والجنس واللون حين قرر أن الفكر الدينى متصل اتصالا عضويا بالالتزام الاخلاقى . وبدون ايمان بالله لا يمكن أن يقوم سلوك اخلاقى .. وبدون ايمان بالله لا تكون مرؤة ولا يكون شرف ولا تضحية ولا ايثار ، ولا قدرة حقيقية على مواجهة مشاكل الانسانية لأن الايمان هو الاحساس الشفاف بأمانة الاستخلاف فى الارض والشعور المرهف بالمسؤولية المترتبة على ذلك . وعندما يضعف الايمان أو يحتضر كما هو الحال اليوم ، تنطفئ جذوة الخير وتخبو حياة الكلمة فتصبح عفنة يابسة تنزف الطاقة وتجرح الحقيقة .. وانما تحيا الكلمة بالسلوك ولا يكون السلوك الا عن ايمان .. فماذا فقد الايمان شأن السلوك وغاب الالتزام وتدهورت الاخلاق .

وهل يقول الفلاسفة الغربيون الذين يشفقون مما تعانيه الحضارة الغربية من دمار خلقى .. هل يقولون غير ما نقول ؟ .

ان المسلم الصادق الايمان لا يعادى المسيحي الصادق الايمان ، ولذا نعتقد نحن المسلمين بانتفاء التناقض بين اصالة الديانتين السماويتين العظيمتين ، فلا ينبغي عندنا ان تقوم خصومة او يقع صدام بين المسيحية والاسلام، بل محبة ووثام . والصراع الذى كان هو حصيلة الجهل والهوس والجنون .

ذلك لان المعركة الاساسية في هذه الدنيا ، معركة المصير الانسانى كله هي بين الكفر والايمان .. بين الاعتراف بوجود الله او انكار وجود الله ، واكبر خطيئة ترتكبها أوروبا ان تربي ابناءها منذ الصغر على الحقد على المسلمين .. حقدا ظالما لا يستريح الا بالقضاء المبرم على الحضارة الاسلامية والدين الاسلامى .

ان عداونا للصهيونية هو عداا مزدوج لا هوادة فيه ، فهي اولاً قد ارتكبت جريمة انسانية جماعية في حق شعب آمن لا يمكن ان تهدأ ثاراتها او يرضى بها مخلوق ، مهما غلا الثمن وعظمت التضحيات ولو امتدت المناجزة بين حقنا وباطلها الى آخر الزمان .

وهي ثانيا قد حرقت فكرة الالهية التى جاء بها موسى عليه السلام فصنعت لنفسها صنما متحيزا حاقدا ناقما قد اختص برحمته شعبا واحدا مختارا محمله هذا التحيز الظالم وذاك الاختصاص اللا اخلاقى على اجترار اكبر الكبائر وابشع الجرائم بأنذل واحط المبررات .

ولقد قامت الدنيا كلها في وجه النازية كفكرة خاطئة ضارة بمسار البشرية لانها قامت على اساس سيادة العرق ورغبة التسلط على مصائر الدنيا والناس .

معجبي الذى لا ينتفضي لماذا وكيف لا تنهض الدنيا كلها لانتقاد المجتمع الانسانى من فكرة الصهيونية البشعة القائمة على سيادة العرق والعنف والتحكم بحيث اصبحت صورة ممسوخة شائنة للنازية التى طواها الزمان ، هدفها تدمير مفاهيم الانسانية واخلاقيات الشعوب ؟ .

اقرأ ما يقوله دهاقنة اسرائيل :

يقول الكاتب الصهيونى « آموس آلون » في كتابه : « المؤسسون والابناء » : « منذ مطلع هذا القرن وضعت البرامج التعليمية على يد المهاجرين الاول لتوحيد التعليم في إطار مبادئ التلمود ، فتكون فكر سياسى واحد ينبع من تراث اليهود القديم ، وكان الفضل الاكبر في تحقيق ذلك يعود للاباء المؤسسين الذين وغدوا من روسيا يحملون خمائر الافكار الاشتراكية الجديدة . وفي « منسك MinSK » عام ١٩٠٢ ولدت « الحركة العمالية الصهيونية » ويروى « آموس آلون » : « ان احدى اللجان البريطانية التى ارسلت الى فلسطين سألت « وايزمن » : « باى حق يدعى اليهود ان فلسطين لهم . فاجاب : بحق ان اليهود لم ينسوا فلسطين والذين ينسون اوطانهم يفقدون حقوقهم فيها » ! ولولا

جامع الدين واساطير التوراة وخرافات التلمود لتمرقت اسرائيل قبل ان تقوم .. وكل هذا التراث الفكرى والثقافى والدينى يغرس فى نفس اليهودى منذ نشأته الاولى انه ينتمى الى شعب الله المختار وان جميع الشعوب الاخرى هى شعوب ضالة جاهلة لا يستحقون اكثر من ان يكونوا حميرا يمتطيها اليهود الى اغراضهم الدينية .. وكان الدين اليهودى كما صنعه حكماءهم اختلاقا هو القاسم المشترك الذى وحد بين غايات واهداف وامانى ذلك المذ البشرى المتناقض سياسيا واجتماعيا وثقافيا ، المؤتلف دينيا على اساس التفوق والتميز والاستعلاء العنصرى .

ويقول موسى ديان فى معرض تعريفه لنظرية الامن الاسرائيلية : « ان على اسرائيل ان ترسم اهدافها القومية فى حدود الوطن التاريخى لليهود ، أى من النيل الى الفرات ، بل الى منابع النفط العربية ! ولذا يرى « ديان » ان الحدود الحالية افضل من ورقة سلام لا ينسجم مع تلك الامانى ..

ويقول « ابا اييان » فى كتابه « شعبي My people » : ان اسرائيل لا تنتمى الى شرق او غرب ، وانما ولاؤها الاول والاخير هو لتراث انبيائها وحكمائها ..

ويقول « وايزمن » غداة قيام اسرائيل : « اعطونا نصف فرصة لنثبت لكم خرافة الوحدة العربية !

ويقول « بن غوريون » : « نحن لم نهزم العرب ولا مرة .. العرب هم الذين انهزموا امامنا كل مرة !!

ان مبادئ التلمود تحض على القتل والاستغلال والابتزاز وابتداع الايديولوجيات اللااخلاقية التى تخدع الاغرار وتدفعهم الى الصراع الدموى ، فيصفو لهم الجو للتحكم والتسلط على مقدرات الشعوب ، وليس المهم الكثرة العددية بل المهم الاستيلاء على مراكز التوجيه والتأثير الحقيقية وهى المال والاعلام ، وبهما استطاعت الصهيونية ان تسيطر سيطرة رهيبية على الاتجاهات السياسية للدول الغربية والشرقية على السواء ، فتسوقها برغمها لدعم مجد اسرائيل ! .

وخضوع الولايات المتحدة لسلطانه عليها اسرائيل لا يحتاج الى بيان حتى لم يعد من الممكن التمييز بين المصالح الاميركية والمصالح الاسرائيلية او التمييز بين واشنطن وتل ابيب ! .

واستخفاف اميركا وغيرها بالحق العربى رغم حاجة الجميع الى النفط والمال العربيين ظاهرة لا تخفى دلالتها ، فارضاء اسرائيل مقدم على مصلحة تلك الدول نفسها والسبب فى ذلك غياب الموقف العربى الموحد ، وانحدار الشعوب العربية الى احط مستويات القلق والتشتت والتبدد بحيث فقد القدرة على التأثير فى السياسة الدولية .. مع انها تحتل مركز القلب من العالم وتنطوى على نصف مخزون الطاقة التى تستطيع بها وحدها ان تملى ارادتها لو توحدت على الكبير والصغير ! .

نستطيع ان نستخلص من هذه المقدمات نتيجة واحدة راسخة هي ان جمع شتات اليهود المتناقضين ثقافيا وفكريا واجتماعيا وسياسيا من تسعين دولة مختلفة الهوية الذاتية والانتماء العقائدى انما قام على أساس قاعدة فكرية واحدة منبثقة من التراث اليهودي ، وعلى خلفية دينية واحدة منبثقة من الخزعات والاساطير . وكل ما يكتبه المتحذلقون من مفكرينا عن تفسخ المجتمع الاسرائيلى وعن التشنجات الاجتماعية بين « الاشكناز والسفرديم » .. كل ذلك تضليل للرأى العام العربى المفترى عليه وايهامه بالخداع والتدليس ان المجتمع الاسرائيلى مهدد بالانهيار الداخلى ، وما علينا الا ان نظل فى مطرحننا متخاذلين مشردين نمضع اوهامنا فى انتظار المعجزة التى لا ريب فيها وفق احكام حتميات الجدلية المادية ! والجدلية التاريخية ! والضحك على الفنون . مع اننا رأينا بام أعيننا بلا فلسفات ولا تبريرات كيف تختفى تلك المتناقضات المزعومة فى الشدائد والأزمات ، ولا يبقى فى مواجهتنا الا المجتمع المتلاحم المتعاسك المتضامن المنطلق لتحقيق المخططات وتنفيذ المؤتمرات ! .

اما نحن فان فى مقدمة اسباب هذا الشلل الذى نقاسيه ، تبدد الهوية النفسية والقاعدة الفكرية والخلفية الدينية فى الشعوب العربية بسبب كثرة المبادئ والعقائد والنحل والايديولوجيات ، حتى لقد غدا لكل مهتم بالمعركة المصرية ، قضية تتناحر مع قضية غيره .. كل حزب بما لديهم فرحون ، ومال الجميع الى الشتات والضياع ..

وانت لو سألت : ما هو التيار الفكرى السائد بين المثقفين العرب — كما يقول الدكتور زكى نجيب محمود ، فلن تقع على جواب . فكل صوت مسموع فى دنيا الفلسفة له بيننا اصدا . . ليس لنا مناخ فكرى واحد ، او قاعدة فكرية واحدة ، بل كل فرد منا برج مطلق على نفسه ، بغير نافذة يطل منها على الآخرين .

اختر حفنة من المفكرين العرب .. اخترها كما اتفق ، تجدها تمثل كل عصور الفكر منذ فجر تاريخنا الى اليوم .. طاقات فكرية سائبة متضاربة لا تلتقى عند هدف . منها القديم الذى لا يعرف عن الجديد حرفا . ومنها الجديد الذى لا يعرف عن القديم حرفا .

ان فى لبنان وحدها عشرات من الاحزاب اليسارية — نسميها احزابا تجاوزا ، فلعل المنتهين الى بعض تلك الاحزاب لا يزيدون على اصابع اليد الواحدة — التى تتخذ الماركسية عقيدة ، ومع ذلك يسودها التناقض والتناحر ولا تلتقى الا على محاربة العروبة والاسلام .. وانتظار الثورة البروليتارية فى اسرائيل ! .

ويرى « اقبال » : « ان سر تخلف المسلمين ، يعزى الى امرين : تعودهم عن النهضة العلمية التى كونت الحضارة الغربية المادية ، بسبب ركود التفكير الدينى الصحيح فى القرون الخمسة الاخيرة .. ثم جهلهم بالقوة الروحية الدافعة التى جاء بها الاسلام فى عقيدته السمحة وشريعته العظيمة .. ويوم يعى المسلمون ان المواعمة بين ايمانهم من جهة وبين الاوضاع العصرية من جهة اخرى هو ضرورة حتمية للنهوض من حالة الركود التى يعانونها ، يضعون اقدامهم على الطريق الصحيح » .

ان الفرد الأوروبى فى الحضارة المعاصرة غير قادر بحكم تكوينه النفسى والخلقى على تحمل تبعات التقدم العلمى ، ووضعه فى خدمة الإنسانية ، أما الفرد المسلم اذا استطاع السمو الى أهداف إيمانه ، واستطاع تحقيق الإبداع المادى الذى حققه الغرب ، فهو القادر وحده على أن يحمل تلك التبعة ، ويخوض معركة الكرامة الإنسانية فى وجه الإلحاد والفساد الذى يشوه وجه الدنيا .. والصراع الوحشى الذى تغرق فيه تلك الحضارة .

واصلاح الفكر الدينى فى الإسلام ، الذى يجب أن يكون القاعدة الفكرية للامة فى مواجهة معركة بقائها أو فنائها ، لا يكون باتباع فلسفة من فلسفات الغرب ، بل فى فهم الإسلام فهما صحيحا على نحو ما فهمه الأوائل ، لا على ما صار إليه الأمر ، فى عصور التخلف والجمود .. وحين يستطيع المسلم ذلك ، سيتمكن من السيطرة على الإبداع المادى الذى وصل إليه الغرب مع ابتعاده عن المبادئ الأخلاقية التى تدمر المجتمع الغربى .

واجب العربى والمسلم أن يمد ويدرك أن الكون أكبر من أن يحيط به عقل انسان ، ولو كانت الحقائق العلمية ثابتة ونهائية ، إذن ، لتوقف التقدم العلمى ..

ان فى فطرة الانسان أن يفكر على الدوام فى مصيره وعلاقته بالكون ، وهو مبتلىء شعورا بأن العقل لا يملك القدرة على تفسير كل ظاهرة .. وأن ما عرفه الانسان عن طريق العقل هو جزء ضئيل من كل كبير مخلق على أسرارته . وأن مدركات العقل البشرى لم تصل الى عشر معشار الحقيقة الكلية ، ولا يمكن أن تصل ، وأن مناهج العلوم التجريبية ، فى هذا العصر إنما تقوم على احتمالية النتائج لا على حتميتها .

ان العلم فى نظر الإسلام ، قيمة أساسية من قيمة فلا يمكن أن يقوم بينهما تعارض أو تناقض .. وأول تحقق لهذه القيمة اعتقاد الإسلام بأن هذا النظام الكونى المتناسق المتناغم مطرد السنن وفق قوانين ثابتة لا تتغير ، عن طريق الاستقراء العقلى — كما أوضحنا من قبل — وكذلك المجتمعات البشرية تحكمها قوانين لها نفس الاضطراب والثبات ، عن طريق الاستقراء التاريخى .. وفى هذا وقف الإسلام موقف النقيض من التصورات « الميثولوجية » لأنه يعتقد أن الله قد خلق الكون والمخلوقات بالحق ، لا باطلا ولا عبثا ولا صدفة ، بل بتقدير وتحديد واحكام .

من أجل هذا يخافون الإسلام ، ويفزعون من مجرد ذكره ، ذلك لأن الإسلام منهج حياة متكامل ، بتصورها الاعتقادى ونظمها الأخلاقية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية .. ولذا كان وما يزال هدف المؤامرة الصليبية الشيعوية الاستعمارية حصر الإسلام فى نطاق الوجدان والطقوس وعزله عن الحياة . وحين انفلحت المؤامرة أو كادت ، أخذت بعناصرها الأجنبية وعناصرها الوطنية من المدسوسين والعملاء تكيل الضربات المتتالية لاعاقة البعث الإسلامى ليأخذ مكانه الأزلى فى حماية مصير البشرية .

لقد اعتسفت الإنسانية طرائق متعددة فى حدود التصور البشرى لحل مشكلة الانسان كفرد ومجتمع ، لكنها فشلت كلها وأخذت تنهار واحدة تلو أخرى ،

ولم يبق لانقاذ الانسانية من الظلمات التى تكتنفها من كل جهة غير الاسلام ،  
لانه النظام الوحيد الذى يفرد الله سبحانه بالالوهية والحاكمية والقوامة  
والتشريع ومصدر السلطات ، بينما النظم الاخرى تعبد آلهة واربابا من الناس  
تجعل لهم القوامة من دون الله ، فيعبد العبيد العبيد ، ويرضخون لهم  
ويخضعون لاهوائهم .

فالدين الاسلامى هو دين الانسانية كلها ، فهو يلح على ضرورة جمع شمل  
المؤمنين على اختلاف كتبهم وشرائعهم وانبيائهم على اساس الوحدة الانسانية  
الجامعة للمؤمنين بالله ، ذلك لان المسلمين يؤمنون ان جوهر الدين واحد ،  
فما نزل على محمد هو في جوهره ما تلقاه عيسى وموسى من قبله « ما يقال لك  
الا ما قد قيل للرسل من قبلك » « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا ، والذي  
اوحينا اليك ، وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى » . . « ولا تجادلوا اهل  
الكتاب الا بالتي هي احسن الا الذين ظلموا منهم ، وقولوا آمنا بالذى انزل  
الينا وانزل اليكم ، والها والهم واحد ، ونحن له مسلمون » .!

يقول الامام محمد عبده في كتابه « الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية » :  
« الدين دين الله ، وهو دين واحد في الاولين والآخرين ، لا تختلف الا صوره  
ومظاهره ، اما روجه وحقيقته ما طوّل به العالمون اجمعون على السن الانبياء  
 والمرسلين فهو لا يتغير : ايمان بالله وحده ، واخلاص له في العبادة ،  
ومعاونة بعضهم لبعض في الخير ، وكف اذاهم بعضهم عن بعض ما قدروا ،  
ونعتقد ان دين الاسلام جاء ليجمع البشر كلهم على هذه الاصول : لانه ختام  
النبوات والرسالات ، ومن اهم وظائفه ازالة الخلاف الواقع بين اهل الكتاب  
وفي هذا يقول الرسول الاعظم : « الانبياء اخوة امهاتهم شتى ودينهم واحد » .

فاذا استقر هذا في اذهان ابناء هذا الوطن من مسلمين ومسيحيين ،  
انتفت الفرقة ، وانطوت الاحقاد التى يؤرثها الاستعمار وعملاء الاستعمار .

واذا استقر في يقيننا في ضوء ما سقناه في هذه الصفحات ، ان الشريعة  
الاسلامية اسمى واعلى واقوم واسلم من جميع القوانين الوضعية ، فليت  
شعري من ذا الذى يملك ان يعارض تطبيقها والاستغلال بمبادئها وقيمها  
الخالدة وتنظيماتها الصالحة لكل زمان ومكان .

ويجب ان لا ننسى هنا ان اول مبادئ الشريعة : « لا اكراه في الدين » ونحن  
نعى ونذكر ان للبنان العربى الوجه واللسان والحضارة والثقافة مكانا فريدا  
في قلب العالم العربى ، فاذا شاء اهله فلهم ما لنا وعليهم ما علينا ، واذا ابوا  
فهم وما يختارون لانفسهم . . وليس ما يمنع ان يكون للبنان العزيز كيانته  
المستقل ونظامه المميز ، ووضعه الفريد .

بل نحن نذهب الى ابعد من هذا المدى ، فلو نحن استطعنا ان نطرح  
الشريعة الاسلامية في ثوب علمى جديد ، للعالم كله لوجد فيها الضالة التى  
ينشدها ولا يدركها .

فليس في الدنيا تشريع كالتشريع الاسلامي يساير الفطرة السليمة ولا يوقع الباحث والمفكر في حرج وضيق ، فقد جاءت احكامه وقواعده العامة مجسلة شاملة مرنة فسيحة تتسع لكل جديد ، ولكل تطور سليم . وكل تلك الاحكام والقواعد بنيت على اساس مراعاة المصالح ، فالحكم يتبع علته ويتغير بتغيرها خاصة في مسائل المعاملات التي كثيرا ما تتأثر باختلاف الزمان والمكان ، فالحكم يدور مع علته وجودا وعدما فيتغير تبعاً لذلك من حال الى حال . وعند تضارب المصالح ، تقدم المصلحة العامة على المصلحة الخاصة « اينما كانت المصلحة فثم شرع الله » .

وفي هذا يقول الاستاذ المستشار على على منصور رئيس اللجنة العليا لمراجعة التشريعات في الجمهورية الليبية : « لقد تضمن الاسلام اسمى تنظيم لعلاقات الناس من قواعد اخلاقية وقانونية ، ووضع الاسس الكاملة التي تقوم عليها الدولة : « البيعة والشورى » اسمى مثاليات الديمقراطية الحديثة . وحرية الناس مصونة ورقابتهم على الاحكام مشروعة ، والمساواة بينهم تامة ، والملكية الفردية ليست مطلقة ، تجنح الى الكنز والاستعلاء والاستغلال ، ولا هي معدومة فيفقد الناس حوافز الجهد والتنمية ، وانما هي وسط بين هذا وذاك . . . وسطية تجعل الملكية وظيفة اجتماعية ، فالمال مال الله ، والناس مستخلفون فيه ، ومن اساء التصرف فقد حقه .

واحكام الشريعة نوعان : احكام قطعية لا تتأثر بظروف الزمان والمكان ، نزلت قواعدها محكمة ومحدودة ، ومنها العقائد والعبادات . . وفروع لا يضر فيها الاختلاف وتخضع للتطور ، وبذا رحم الله عباده وفتح في تلك الفروع باب النظر والاجتهاد حسبما يساير المصالح من الظروف المستجدة ، ولذا قام الفقهاء بتدوين الفقه وفق اجتهادات العلماء الاجلاء . . ومن مجموع تلك الاجتهادات تكون الفقه الاسلامي ، وهو ثروة تشريعية وقانونية لا مثيل لها في العالم قديمه وحديثه ، تشتمل أحدث النظريات القانونية لحل مشاكل الحياة في كافة الازمان ، وتقوم على اساس رعاية المصالح واقامتها على العدالة الشاملة والمساواة المطلقة والنظام المستقر ، مع دفع الضرر ورفع الحرج .

ويعترف معظم اساتذة القانون في الدنيا ان الشريعة الاسلامية اوفت على الغاية وسبقت جميع التشريعات الوضعية ، وهي تنطوي على ذخائر ومبادئ مضيئة لا تعادلها أية تشريعات أخرى . فقد سبقت الشريعة الاسلامية الى المناداة بالحرية والأخاء على انها مبادئ أساسية لا مجرد شعارات براقية ، تطبق هنا ولا تطبق هناك .

والاسلام في المعاملات هو أول من نادى بقانون الكسب الحرام . . وكان عمر يقول لعماله : « لا يحل لوال أن يتجر في سلطانه » وهي عبارة جامعة تحرم استغلال النفوذ .

كتب عمر لغاتج مصر ووالها عمرو بن العاص : « انه قد فشت لك فاشية من متاع ورقيق وآنية وحيوان ، لم تكن لك حين وليت مصر ، فمن أين لك هذا؟ انى قد خبرت من عمال السوء ما كفى ! » الى آخر الرسالة المشهورة .

وكتب الى ابي نر عامله على البحرين : « لقد وليتك البحرين وليس لك نعلان فمن أين لك هذا ؟ » .

والاسلام اول شريعة انشأت تكافؤ الفرص في الوظائف العامة مع مراعاة الكفاية وعدم المحاباة . وولاية الوظائف العامة امانة مقيدة بالصالح العام .

وقضاء المظالم في الاسلام هو القضاء الادارى الذى ظنت فرنسا انها استحدثته منذ قرنين ، نفى الشريعة الاسلامية ، يجب على كل مواطن يرى مظلمة وقعت من الولاة والحكام على بعض الناس أن يرفع الامر الى قاضى المظالم ، ولو لم يقع الضرر عليه مباشرة . ومن اروع الامثلة التى تضرب لذلك حادثة وقعت لاهالى « سمرقند » فى عهد عمر ابن عبد العزيز ، وذلك أن قائد جيش المسلمين دخل سمرقند ليلا مفاجئا اهلها ، ويقضى الاسلام على القائد قبل أن يهاجم اية مدينة أن يخبر اهلها امور ثلاثة : الاسلام او دفع الجزية ، فان لم يقبلوا بايها يعلمهم فى الثالثة انه سيهاجمهم فى وقت معين لا مفاجاة . فشكا اهل « سمرقند » ذلك الى الخليفة فأمر أن ترفع القضية الى قاضى الولاية المجاورة ، فلما ثبتت لديه صحة الدعوى ، قضى باخراج جيش المسلمين من مدينة سمرقند ، وتعويضهم عما خسروه من اموال وارواح ، وجعل دية من مات منهم كدية المسلم ، فتعجب اهل سمرقند ، وما حولها من بلاد التركستان والروس ، من عدالة الاسلام ودخلوا فيه طواعية واختيارا .

ولما رأى اهل الذمة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين ، وعونا للمسلمين على أعدائهم ، فبعث اهل كل مدينة ممن جرى الصلح بينهم وبين المسلمين ، رجالا من قبلهم يتجسسون الاخبار عن الروم ، فأتى اهل كل مدينة رسلهم بأن الروم قد جمعوا جمعا لم ير مثله ، فأتوا الى الأمير الذى خلفه أبو عبيدة عليهم فآخبروه بذلك ، فكتب الى أبى عبيدة يخبره بذلك ، فكتب أبو عبيدة الى كل وال من خلفه فى المدن التى صالح اهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جبى منهم من الجزية والخراج ، وكتب اليهم أن يقولوا لهم : انما ردنا عليكم اموالكم لأنه قد بلغنا ما جمع لنا من الجنوع ، وانكم قد اشتراطتم علينا أن نمنعكم ، وانا لا نقدر على ذلك . ثم انتهت المعركة بانتصار المسلمين ، فلما رأى اهل المدن التى لم يصالح عليها أبو عبيدة ذلك ، بعثوا اليه يطلبون الصلح ، فأعطاهم الصلح على مثل ما أعطى الأولين — كتاب الخراج لأبى يوسف — .

وعندما فتح عمرو بن العاص مصر أعطى الامان السكامل لاقباطها على انفسهم واموالهم وملتهم وكنائسهم وصلبهم وبرهم وبحرهم لا يدخل عليهم شئ من ذلك ولا ينتقص . ومنذئذ واقباط مصر يعيشون مع مسلميها فى امان ووثام وسلام ، وفى وحدة وطنية متلاحمة لم يوهنها تأمر المستعمرين .

وجاء فى مسند أحمد : « ان أبا بكر بعث الجيوش على الشام ، وبعث على رأسها يزيد بن أبى سفيان وأوصاه : « أوصيكم بتقوى الله ، ولا تعصوا ولا تغلوا ولا تجبنوا ولا تهدموا بيعة لا تحرقوا نخلا ولا تقطعوا زرعاً ولا تنبحوا بهيمة ولا تقطعوا شجرة مثمرة ولا تقتلوا شيخا كبيرا ولا صبيا ولا صغيرا ولا امرأة . وستجدون اقواما قد حبسوا انفسهم فى الصوامع ، فدعوهم وما حبسوا انفسهم له » .

وجميع عهود المسلمين تجرى هذا المجرى الرفيع الذى لا يمكن ان يقاس عليه ما تجترحه الأمم القوية فى عصر الوثنية الغربية والحضارة الأوروبية ازاء الشعوب الضعيفة المنافحة عن كرامتها وحريتها واستقلالها ومقدساتها، وليس عنا ببعيد ما صنعه اليهود فى قبية ودير ياسين ومئات غيرها وما يصنعه الأمريكان اليوم وغدا فى كامبوديا وغيتنام ، وما صنعه روسيا بالأمس فى تشيكوسلوفاكيا وبولندا وهنجاريا وغيرها ، ما صنعه قبلها بريطانيا وفرنسا فى مستعمراتها الآسيوية والأفريقية ، من المظالم والمفاسد والقتل الجماعى . ولم تكن همجية التقتيل والتدمير والإبادة والافناء التى رافقت بربرية الرجل الأبيض مقتصرة على الشعوب المستضعفة وحدها ، بل كان العنف الدموى والسلوك اللا أخلاقى فى الداخل كثيرا من الأحيان هو السبيل الوحيد لتصفية الخصوم وإبادة الانداد والمعارضين . فقد أثبتت الإحصاءات الأخيرة ان ما لا يقل عن عشرة ملايين شخص قد لاقوا حتفهم بأشنع أساليب الافناء والتعذيب فى عهد « ستالين » . . منظر الماركسية اللينينية ، الذى فاقت وحشيته وحشية هولاكو وجنكزخان . . ومع ذلك كان هذا الطاغية خلال سننى وعى الأمة العربية وعهودها الاستقلالية معبود الأحزاب الشيوعية الغربية ، والله الجماهير الهاتفة للناقعين . . وهامهم يستبدلون كل يوم صنما بصنم ومعبودا بمعبود . . كلما جاء أحدهم لعن أخاه . لعنة الله عليهم أجمعين . .

أما فى الإسلام فاسمع لما يقوله الرسول الأعظم فى الحضر على البر والرحمة وعدم المحاباة : « من ولى من أمر المسلمين شيئا فولى أحدا عليهم محاباة ، فعليه اللعنة الى يوم القيامة ، لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا » .

وذهب العباس بن عبدالمطلب عم الرسول اليه يطلب ان يوليه ولاية ، فنظر الرسول فوجده غير أهل لها ، أو ان هناك من هو أقوى منه عليها فقال له : يا عم أنها لأمانة وإنها يوم القيامة لخزى وندامة ، الا من أخذها بحقها ، ووفى الذى عليه فيها .

وحين ولى عمر بن الخطاب سعدا بن أبى وقاص عاملا له على الكوفة قال له :

« والله ما وليتك لقراءة أو نسب ، ولا يفرنك ان يقال خال رسول الله ، فان الله ليس له بأحد قرابة أو نسب » .

ومما يؤكد توكيدا عقليا عبقرية الشريعة الإسلامية ان قواعد الإثبات فى المعاملات المدنية والتجارية فى العصر الحاضر ، كتبت فيها المؤلفات الضخمة ، بينما جاءت كلها وأكثر منها فى أحكم بيان وأخضر عبارة فى آيتين من سورة البقرة : « يا أيها الذين آمنوا اذا تدانيتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه ، وليكتب بينكم كاتب بالعدل ، ولا ياب كاتب ان يكتب كما علمه الله ، فليكتب ، وليملل الذى عليه الحق ، وليتق الله ربه ، ولا يبخس منه شيئا ، فان كان الذى عليه الحق سفيها أو ضعيفا ، أو لا يستطيع ان يمل هو ، فليمل وليه بالعدل ، واستشهدوا شهيدين من رجالكم ، فان لم يكونا رجلين ، فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء ، ان تضل أحدهما ، فتذكر أحدهما الأخرى ، ولا ياب الشهداء اذا ما دعوا ، ولا تساموا ان تكتبوه صفيرا أو كبيرا الى أجله . فلكم أقسط عند الله ، وأقوم للشهادة ، وآننى الا ترتابوا ، الا ان تكون تجارة

حاضرة تديرونها بينكم فليس عليكم جناح الا تكتبوها . واشهدوا اذا تباعدتم ، ولا يضار كاتب ولا شهيد ، وان تفعلوا فانه فسوق بكم واتقوا الله ويعلمكم الله ، والله بكل شيء عليم ، وان كنتم على سفر ولم تجدوا كتابا ، فرهان مقبوضة ، فان امن بعضكم بعضا ، فليؤد الذي اؤتمن امانته ، وليتق الله ربه ، ولا تكموا الشهادة ، ومن يكتمها فانه اثم قلبه . والله بما تعملون عليم .

ويقول الاستاذ الكبير على على منصور : « من مزايا الشريعة الاسلامية ، ان من أهم الانتقادات التي توجه للقوانين الوضعية انها تصب القواعد القانونية في قوالب جامدة لا تلبث ان يتجاوزها الزمن ، ولعلاج هذا الامر ، اقترحوا ان تكون التشريعات الوضعية مقصورة على القواعد العامة ، ويترك للقضاء التفريع عليها وتقدير العقوبات المناسبة لكل فرع مع مراعاة حالة كل جان . وهذا العلاج المقترح يشهد للشريعة الاسلامية بالتفوق والمرونة والشمول » .

« ويعترض بعض السخفاء على قضية الحدود . . فهي وان بدت شديدة لدى بعض من لا يدركون حكمتها ، الا انها من شدتها زاجرة قاطعة للجرائم ، ولم يسمح الله لعباده بالترخص في تقدير عقوبتها زيادة أو نقصانا ، الا انه احاطها بضمانات تجعل من المستحيل توقيع العقوبة على بريء ، فشدد على وجوب البينة وقيام الأدلة القاطعة ، بحيث ان توفر تلك الأدلة يكاد يكون مستحيلا ، حتى ان جريمة الزنا لم تثبت في عهد الرسول الا بالاعتراف ، وحادث « الغامدية » معروف » .

« والزنا في الشريعة الاسلامية هو كل سفاح ليس بنكاح ، وكل صلة بين رجل وامراة ولو برضاها معا . اما في القوانين الوضعية ومنها قانون العقوبات في معظم البلاد العربية ، فالاتصال الجنسي والمواقعة الفعلية مباحة ما دام لا اكراه فيها . ومعنى هذا ان القانون الوضعي يحل الزنا في ظروف معينة ولا عقاب الا في حالة الاكراه وصغر السن . . اما الزوجة المحصنة فأمر ارتكابها للجريمة لم يترك للجماعة أو النيابة العامة . انما ترك لرغبة الزوج . . ومعنى ذلك ان معنى الزنا في القوانين الوضعية هو خيانة العلاقات الزوجية ، بينما هو في الشريعة الاسلامية ، كل صلة جنسية محرمة بين الجنسين ، ومن عجب ان التناقض واضح بين قانون العقوبات والقانون المدني ، اذ ان الأخير يجعل المرأة غير اهل للتصرف في القليل من مالها الا اذا بلغت سن الواحدة والعشرين . وابعاح لها قانون العقوبات ان تسلم في عرضها متى بلغت سن الثامنة عشرة ، أي ان العرض في القوانين الوضعية اخص من المال » .

لقد الحنا في التدليل على عبقرية الشريعة الاسلامية ، واعدنا القول وكررناه ، لنؤكد للقارئ باقوى برهان وأمتن حجة وأيسر أسلوب ان تلك الشريعة لو وضعت موضع التطبيق الجاد ، لانقذت مجتمعاتنا من التفكك والانحيار ، وحمت أخلاقنا من التدهور والانحدار ، ولصنعت الجيل العربي المسلم . . جيل الثار . . جيل النصر . . العارف بثقل الأمانة القومية الدينية الأخلاقية التي يحملها على كتفيه ، القادر على مواجهة مسؤولياته الشخصية والجماعية ، بروح الاستبسال والاستشهاد في سبيل الله ، والأرض والوطن والمقدسات .

وإذا قارنا ما ذكرناه عن شريعتنا الفراء ، وهو خطوط عريضة ومؤشرات على طريق الحق والخير ، تصلح للتدليل ، لا للتعمق في الجزئيات والتفصيلات ، العجيبة المذهلة التي لا يستطيع أن يجيء بمثلها عقل بشري . . إذا قارناها بما نراه من انحطاط القوانين الوضعية الغربية الى حضيض الرذيلة والفساد حتى لقد بلغت من العهارة الخلقية ما لا يجيزه عقل عاقل ولا تقره انسانية الانسان وكرامته ومروءته . ويكفى أن نشير الى أن بعض تلك القوانين قدقرر اباحة العلاقات الشنيعة بين أفراد الجنس الواحد ، وشرعية الرباط الزوجي بين ذكرين أو اثنيين . فلم نعد نستغرب أن نقرا ما أوردته الصحف أخيرا عن حريق شب في حانة أميركية بولاية « نيو اورليانز » يرتادها مدمنون الشفوذ الجنسي . ولكن المستغرب حقا أن يبلغ التقليد الأعمى والتبعية العمياء لسفالات الحضارة الغربية هذه ، أنحدار بعض مجتمعاتنا الراقية (!) هذا المنحدر الساقط ، فقد قرأنا في عدد جريدة الحياة الصادر في ١٩٧٣/٢/٣ أن بوليس الآداب قد اعتقلوا ستة وثلاثين رجلا وامراة واحدة ، وهم يمارسون فيما بينهم الفعل الشنيع وذلك في شقة من بناية تقع في ميناء الحصن ، وعلم أن بين الأشخاص الذين اعتقلوا سفير دولة أجنبية ، وموظفا في أحد المصارف ، ومطربا ايطاليا .

وقرأنا في عدد الجريدة نفسه الخبر التالي : « قام فريق من المتدينين اليهود بمهاجمة مكتبة تعرض الكتب والمصورات والأفلام الجنسية ، غدمروها وحرقوا محتوياتها ، ولم تتقدم الشرطة لانقاذها » .

هكذا تبني الأمم . . وهكذا تنهار الشعوب . . !

وجاء في صحيفة أخرى أن المغنى العالمى المشهور « جونى هوليداي » أحيى حفلة في بيروت مؤخرا ، وقد ألهم الحضور بأغنيته المشهورة الجديدة التي مضمونها أن المسيح كان هيبا يتعاطى الحشيش . . !

\* \* \*

وبعد . . لسنا نعتقد بعد الذى سقناه من تسامى الشريعة الاسلامية على جميع القوانين الوضعية ، وصلاحياتها المستمرة لكل زمان ومكان . . لسنا نعتقد أن هناك انسانا فيه مسحة عقل وشرف وضمير وفهم وإدراك يخالفنا في أن تطبيق تلك الشريعة هو وحده سلاحنا الأمضى في معركة المصير التي كتب علينا مقدراتها لا محيد عنه . لا يخالفنا إلا من كان عميلا ماجورا أو سخيلا ممرورا أو جاهلا مغرورا .

يقول الشهيد عبد القادر عودة : « ان لطائفة المثقفين ثقافة أوروبية من أبنائنا ، ادعاءات غريبة عن الشريعة الاسلامية ، بل هي ادعاءات مضحكة فبعضهم يدعون أن الاسلام لا علاقة له بالحكم والدولة وبعضهم يرى أن الشريعة الاسلامية لا تصلح للعصر الحاضر . . وبعضهم يدعى أن بعض احكامها لا يستطيع تطبيقه ، نظرا لقسوته أو خشية أفضاب الدول الأجنبية » .

« ومع أن الاكثريّة الساحقة من أولئك المثقفين هم في سريرة انفسهم مؤمنون لكنهم لا يستطيعون الصبر على تعمق الشريعة الاسلامية في مظانها الأصلية

لأنها مؤلفة على الأساليب القديمة ، ويصعب العثور على المادة أو الفقرة أو القاعدة بسهولة ويسر وسط المتون والشروح والحواشي .

ولذا قلنا ونقول أن أشد ما تمس الحاجة إليه اليوم هو تدوين الشريعة تدوينا محدثا بالأسلوب العلمي الحديث ، وتنقية العقيدة مما علق بها من تحريفات وشبهات وأراجيف من دسائس الصهيونية والاستعمار واستنباط دستور موحد ، يجمع المبادئ والقيم والقواعد المضيئة الصالحة لحل مشكلات هذا القرن وكل قرن إلى آخر الزمان .

فسبب ما نراه من خوف وحذر واشفاق ، أو من جهل وغباء ونفاق مرده إلى سفه الخاصة وجهل العامة وتخلف العلماء ..

والذين يتولون كبر الدعوة إلى العلمانية وعزل الدين ويملاون الأجواء العربية صخباً وهديراً ، تقليدا للغرب هم فريقان .. الفريق الأول جاهل بحقيقة الشريعة الإسلامية ، يتهم قبل أن يتعلم ويخوض في الضحضاح ويمساري فيما لا يفهم فيدعو إلى الثقافة الغربية التي لم يعرف غيرها بحسن نيته متأثراً بتوجيه وتغريب من غسلوا دماغه . وصبوه في القوالب التي تنسجم مع المؤامرة والفريق الآخر مستأجر عميل سيء النية والطوية . ويحارب الإسلام عن سابق عمد وتصميم .

من أمثلة ذلك الهجوم المتعمد ، ما قرأته قبل أيام لكاتب عربي في بلد عربي : « لا مجال في الشرع الإسلامي إلا للحكم الفردي المطلق فلا حوار ولا نقاش ولا معارضة ، ولذا لا أمل في الحرية والديمقراطية في المجتمع العربي إلا بالعلمنة أي عزل الدين عن حياة الناس » .

ويقول « لويس عوض » : « أن تجدد يقظة الوعي القومي المصري يقوم على أساس الشعور بالخصوصية الذي يميز قوما جذورهم ضاربة في الأرض الزراعية ، هذه الأرض ذات الثقافات المختلفة قد احتفظت بشبابها المذهل واستعدها المتجدد باستمرار لتمتص وتمثل تيارات الفكر التي تعرضت لها عبر تاريخها ، فالمصري رغم أنه مهجن من جيل إلى جيل ، قد استطاع أن يحافظ على شخصية تميزه عن نظرائه في الشرق الأوسط وفي أفريقيا » .

ويقول « هيكل » في مقال له بالأهرام عدد ١٩٧٢/٨/١١ : « أن مصر الحديثة مازالت تحمل رواسب من العصور الفرعونية واليونانية والرومانية والإسلامية والملوكية والعثمانية ، بل ومن عصر الاحتلال البريطاني » .. هكذا لا يتورع « هيكل » عن جعل الفتح الإسلامي لمصر ، كالاحتلال البريطاني ، كلاهما ترك رواسبه فيها ومضى ..

وفي مقابلة هيكل « لشوان لاي » يجري الحوار التالي :

هيكل : الفرد العادي يؤدي دوره من خلال المجتمع . والدول الصغيرة لابد لها من درع أو غطاء تمارس دورها من ورائه . كانت لنا في يوم من الأيام حركة التضامن الآسيوي الأفريقي .. وكان لنا في يوم من الأيام حركة الدول غير المنحازة ، وكنا نستطيع من خلال هذه الحركات أن نمارس أدوارا تتعدى طاقة أية دولة واحدة بمفردها . وكنا نستطيع أن نجعل رأينا مسموعا في الساحة الدولية . والآن تعرضت كل هذه الدروع لأقسى الضربات .

شوان لاى : ان امامكم القارة السوداء من جهة والعالم العربى من جهة اخرى .

لقد استحي هيكل رعاية لمشاعر مضيفه ان يقول : كانت لنا في يوم من الايام حركة اسمها حركة التكتل الاسلامى والتضامن الاسلامى .. وهى وحسبها الحركة التى تجعل رأينا مسموعا في الساحة الدولية ..

بل استحي هيكل ، قبل ذلك ، لان له مهمة مرسومة انتدب لها هو ورهطه في هذه المنطقة ، هى انتهاز كل مناسبة لطعن الاسلام « والتشنيع » على الاسلام .. !

ودليل ذلك اعتزاز « هيكل » في « نيودلهي » بأن الاسلحة الروسية الثقيلة الفتاكة ، التى حاربت بها الهند ، الباكستان ، وشطرتها نصفين ، نقلت من القاهرة فقضت بذلك على التجربة الرائدة لاقامة المجتمع الاسلامى والنظام الاسلامى ، في اطار انبعاث اسلامى جديد .. وقوله بصراحته المعهودة : « انه لا يعتبر قيام « بانغلاديش » عملا مصطنعا لأن الوحدة بين الشعوب لا يمكن أن تقوم على أساس الدين » ! .

وينسى هيكل ، مدفوعا بحقده على الاسلام ، ان السابقات التاريخية تثبت بصورة قاطعة قيام الدولة الاسلامية ، والامبراطورية الاسلامية ، والخلافة العثمانية على أساس الدين ، ثم تفسخت واندثرت لأنها هجرت هذا القاسم المشترك الاعظم ! .

وينسى .. ان الاتحاد السوفييتى قد حقق الوحدة بين اربع عشرة قومية مختلفة على أساس العقيدة المشتركة ! .

ويفسر « هيكل » افكاره بصورة اوضح حين يقول : « ان العصر الجديد سيجيء بتغيرات أخرى من الصراع داخل حدود الأوطان . ونوع الصراعات المقبلة ، هو الصراعات العنصرية والصراعات الطائفية والصراعات القومية والصراعات الدينية الى جانب الصراعات الطبقيّة طبعا » يريد هيكل أن يقول ان الصراعات المقبلة في المنطقة لن تؤدى الى معركة مصرية بين العرب واسرائيل ، بل الى معارك مفتعلة داخل البلاد العربية . وبذا تثار الصراعات الطائفية والقومية والعنصرية والدينية على الأرض العربية بدلا عن صراعاتنا الأزلى مع الصهيونية ..

ويذكر الأستاذ محمد المجنوب في كتابه « مشكلات الجيل في ضوء الاسلام » انه سمع خطيبا يقول في حفل عام تكريما لاديب الشيشكلى « لقد أنجبت الأمة العربية من قبل محمدا وأبا بكر وعمر وأخوانهم ، واليوم تنجب رجلا جمع عبقرياتهم جميعا هو الزعيم العظيم اديب الشيشكلى » .

وفي أحد المراكز الثقافية في بلد « تقدمى ! » وفي إحدى المناسبات المتصلة بقضية فلسطين ، تحدث أحد المتكلمين عن حطين وبطلها صلاح الدين ولم يكن

ذلك مما يتفق مع أهداف الحزب الحاكم ، فأخذ هتافوه يصرخون : « تسقط حطين التي جاءت بصلاح الدين » .

واقیم فی دار المقاصد الاسلامیة ، ابان حرب التحریر الجزائریة ، حفصل خطابى لجمع التبرعات للبلد المناضل الشقیق ، وتعاقب الخطباء فی الاثابة بصمود المجاهدين المؤمنین فأخذت فلول الحثالات الحزبیة الموجودة تصرخ : الجزائر عربیة لا اسلامیة .

واشباه هذه الكبائر والمكاید كثیرة تقرؤها كل صباح فی الصحف العمیلة ، وتسمعها كل مساء فی الاذاعات المأجورة .. وهدف الجميع الاول والاخیر تقویض دعائم الاسلام ، وابعاده عن دوره الأساسی فی معركة المصر .

ویمثل هذه الفمفمات والتعمیمات والتلبیس والتدلیس والجهل والغباء یكتب الكاتبون فیما لا یحسنون .. دون أن یفهموا حقیقة الاسلام ، واصالة الاسلام وجوهر الاسلام كثیرا أو قلیلا ، وانما هو الحق الاسود والبهتلان العظیم ..

وقد تطاولت هذه الظواهر البشعة حتی نالت فریقا من المفكرین الاكادیمیین والاساتذة الجامعیین الذین جرفهم تیار الضلال ، واستهوتهم شعارات هذا الزمن البغیض ، زمن الانحراف والتزویر والتزییف ، فغراهم یغتمون كل فرصة ویتمسكون كل طریقة واسلوب فی نفاق مخز لحركة المعهارة العربیة المعاصرة .. وفی جدل سطحی ساقط هو الدجل بعینه وائف الحقیقة راغم .

فهذا الدكتور « مجید خدوری » فی كتابه « الاتجاهات السیاسیة فی العالم العربی » یلحق بأراء أمثال صادق العظم ، وندیم البیطار ، بل یزاید علیهما ، ویزید علی افكهما ، فیقول : « وهكذا أصبحت فكرة القومیة تحدیا عظیما للاسلام ، ولم تقم الدولة الاسلامیة علی أیة قاعدة تعطی الشعب الحق فی الحد من سلطة الحاكم حتی لو تجاوز أحكام الشرع الالهی » .

ویضیف الاستاذ « خدوری » : « الحركة الثوریة العربیة فی العقسدين الماضیین مكملة الحركة الاستقلالیة التي قام بها الرعیل الاول ، غیر أن الزواج الذی تم لمرحلة من الزمن بین الثورات العسکریة والأحزاب الایدیولوجیة — بین البندیقیة والفكرة — هو زواج سطحی معرض للهزات العنيفة التي تتفاعل فی هذه المنطقة المكبلة بالعقد » ولذا فهو یعتقد أن التنافر بین العلمنة والدين لا یمكن أن یؤدی الى انتصار كلی لاحدهما علی الآخر ، فلا مفر من الالتقاء والتعاون بین النظریتین من أجل تأمین مستوى حضاری متقدم .

هذه الآراء المتحممة المبتسرة التي اجتزأناها من كتاب الصدیق الدكتور خدوری الأستاذ المحاضر بجامعة واشنطن ، تنطوی علی أخطاء فادحة واستحی أن أقول علی غرض خفی .

ان الحركات الانقلابیة المتعاقبة التي قام بها العسکریون فی هذه المنطقة لم تكن ثورات بالمعنی الدقیق لهذه الكلمة ، كما سبأها الدكتور ، لان التفریر

الذى كان يقع كل مرة لم يكن تغييرا جذريا في مفاهيم المجتمع الثقافية والاجتماعية والسياسية ، بل كان لنقل السلطة من يد فاسدة الى يد اشد فسادا ، ومحو طبقة مستغلة لتقوم على انقاضها طبقة اكثر استغلالا ، وامعن اذلالا ، وكانت المثاليات التى روج لها « الانتقاليون » فارغة من اى محتوى اجتماعى حقيقى .

ولم تكن تلك الانقلابات تستجيب فى الحقيقة لطموحات الجماهير فى المجتمع الذى تريده ، بل كانت تنتقل بالمجتمعات العربية من اختلال فى توازن النظام الاجتماعى الى اختلال اكثر نزولا وهبوطا ، مع فقدان القدرة على اتخاذ الاجراءات السليمة لتصحيح ذلك الاختلال بسبب التكالب على السلطة والتداعس على المكاتب والاستئثار بالحكم . وبسبب افتعال ايديولوجيات غريبة عن طبيعة المنطقة وتراثها وحقيقة هويتها ، وفرضها بالقوة على الناس لتغطية العجز والافلاس والخيانة .

والثورة الحقيقية التى تحتاجها الشعوب العربية هى ثورة العلم والايمان ، التشدد فى طلب العلم والالحاق بعصر التكنية ، وبعث عنصر الايمان كحافز على الاستشهاد .. ولقد كان لهذا العنصر الفضل الاكبر فى صيانة الوجود الحضارى لهذه الامة فى وجه تيارات الغزو المتتالية التى تحطمت كلها على صخرة ذلك الايمان .

ومن الغريب ان اسرائيل لا تجد غضاضة ولا حرجا ، ولا يتهمها غيرها بالرجعية والتخلف ، حين تعلن وتصرخ كل يوم انها دولة تقوم على الدين وان الدين هو سبب تماسكها وتوحيدها وقيام دولتها ، بينما نجد كافة الجهود تبذل فىنا ، وكافة الأسلحة تجزب علينا لتفريغنا من شحنة الايمان .

اما الاحزاب العربية التى يسميها الدكتور احزابا ايديولوجية ، فقد تناهى الينا معظمها من وراء الحدود ... واعتنقتها بعض الاقليات العنصرية والطائفية لتؤكد وجودها بشكل او بآخر على مسرح الاحداث .. ولتنفس عن احقادها الدفينة ضد الاسلام .. فالاحزاب الشيوعية العربية - كما يعلم الدكتور - هى امتداد « سرطاني » للحزب القائد الرائد الذى صنعه فى تل ابيب لتحقيق هدفين الاول تمزيق الوحدة الوطنية الفلسطينية فى وجه المد الصهيونى والتحدى الاسرائيلى ، والثانى تصدير الماركسية الى الدول العربية المجاورة لتمزيق الوحدة القومية فى وجه قيام اسرائيل وتوسعها .. وهكذا كان !

ولذا نشأت معظم الاحزاب فى هذه المنطقة قومية وانتهت ماركسية لينينية! اما الهزات العنيفة التى تتفاعل فى هذه المنطقة المكبلة بالعقد ، فلعل الصديق خدورى قد عرف اهدافها وابعادها واسبابها ومراميها بما يسطناه فى هذه الصفحات .

ونود ان نؤكد للصديق العزيز انه اذا كان الزواج الذى تم لفترة من الزمن بين العسكر والايديولوجية هو زواج سطحي ، فان الزواج الذى يدعو اليه بين العلمنة والاسلام هو زواج محرم غير شرعى !

ان خطأ معظم مفكرينا الذين يعيشون افكار المستشرقين والمبشرين ويمتقنونها حقائق ومسلمات ، هو خطأ ناجم عن جهلهم أو تجاهلهم لحقيقة الإسلام ... واعتقادهم أو تصورهم ان الإسلام كالمسيحية في أوروبا ، انتماء اجتماعي أكثر مما هو منهاج ودستور ونظام .. يجوز بل يجب ان يتفصل عن الدنيا والآخرة . وان تأمين مستوى حضارى متقدم كما يقول الدكتور خدوري، يوجب ابعاد الدين أو على الأقل المزاجية بينه وبين العلمنة.

لقد آن ان يفهم من يريد ان يفهم ، ان الإسلام عقيدة وشريعة ، هو كل واحد لا يتجزأ فلما الحكم بالإسلام ، وأما الحكم بغير الإسلام ، لا وسطية ولا اعتباطية ولا مزايدة ومساومات ، فكل قول بالموازنة والالتقاء هو قول جاهل بأول بنهيات الإسلام .

هذا هو سفه الخاصة وجهل العامة ، أما تخلف العلماء .. فهو أحد أسباب المصائب التي يترشح فيها المسلمون .. فمنذ احتلال بغداد على يد التتر ، خبا روح الاجتهاد وتجمدت الشريعة وتحجرت وأصبحت مستترادا سهلا للتحريف والتشويه والشبهات .. فانطفأت جذوتها المطهرة وانطوى القها المضيء ودهمنا ليل من الجهل الطويل ..

يقول الاستاذ محمد عبده في « تاريخ الإمام » يصف حال المسلمين أمس واليوم : « اذا استقرينا احوال المسلمين للبحث عن أسباب الخذلان لا نجد الا سببا واحدا وهو القصور في التعليم الدينى . أما باهماله جملة ، وأما بالسلوك اليه من غير طريقه القويمة . أما الذين أهمل فيهم التعليم الدينى فجمهور العامة ، لم يبق عندهم من الدين الا أسماء يذكرونها ولا يعتبرونها ، فان كانت لهم عقائد فهي بقايا عقائد الجبرية والمرجئة ، مما أدى الى هدم أركان الدين في نفوسهم واستل الحمية من قلوبهم .

وأما الذين أصابوا شيئا من العلم الدينى ، فمنهم من كان همهم علم احكام الطهارة والنجاسة وفرائض الصلاة والصوم ، وظنوا ان الدين منحصر في ذلك . ومنهم من زاد على ذلك علم الفروع في أبواب المعاملات متخذا ذلك آلة للكسب ، وأولئك الأغلب من طلاب الافتاء والقضاء ، ووظائف التدريس وما شابه ذلك . لا ينظرون الى الدين الا من وجهة المعيشة ، فان مال بهم طلب العيش الى مخالفته لم يبالوا بذلك وهذا القسم ، هو أعظم الاقسام خطرا وأشدّها ضررا في العامة والخاصة . »

وما اشبه الليلة بالبارحة !

لقد عشنا حتى رأينا علماء المسلمين يدعون بحرارة الى الاخوة العربية — الروسية ، وينكرون القمع الدينى الذى تمارسه روسيا ضد الاديان ، ويتجاهلون ما يتعرض له اخواننا هناك من ظلم وارهاب وتعذيب ورهق شديد لمنهم من أداء طقوسهم الدينية . والتمسك بعبادتهم الروحية والأخلاقية .. فقد ذهب وفد من شيوخ الأزهر برئاسة الأستاذ الأكبر الدكتور الشيخ محمد الفحام بزيارة الى التركستان ، في شهر أيلول سنة ١٩٧٠ ، التي كانت في يوم من الأيام حصنا من أهم حصون الإسلام ومركزا من أعظم مراكز الحضارة

الاسلامية ، فاعرب رئيس الوفد عن سروره للنجاح الذى احرزه الاسلام في ظل الحكم الشيوعى — هكذا والله ! — كما ورد بنصه في جريدة « كومنيست تادجيستان » عدد ١٣/٩/١٧٠٠ . . . وابدى اساتذة الازهر دهشتهم للحركة الدينية التى يتمتع بها المسلمون في الاتحاد السوفييتى . . . وجاء في مقال آخر في نفس العدد بالنص الحرفى ايضا : « ان الحزب الشيوعى السوفييتى في كفاحه من اجل محو الاديان خلال عملية بناء الاشتراكية ، قد سار لا يحيد عن مبادئ نظرية الالحاد العلمى لماركس وانجلز ولينين » هذا على الرغم من معرفة علمائنا الاجلاء بوجود ٢١٨ مدرسة الحادية في جمهورية اوزبكستان وحدها ازاء مدرسة اسلامية واحدة في بخارى تبدأ برامجها بتدريس الماركسية اللينينية ! وقبل الثورة الشيوعية كان في روسيا ٣٥ ألف مسجد والآن من العسير ان تجد من المساجد الا القليل الذى يستعمل للمناسبات الرسمية!

واذا كنا نحن نفهم ان المتعارضين في المذهبية والعقيدة قد يلتقيان احيانا في سبيل المصالح المتساوية المتبادلة . . . كما اننا لا ننكر ان روسيا قد وقفت مع العرب في محنتهم ، ومدتهم بالمعونة والسلاح ، ثمنا لتواجدها في بلادنا ووصولها الى المياه الدافئة ، وتحقيق اطماعها الدولية في الحصول على نفوذ يوازي القوى العظمى الاخرى التى ترانا لهواننا عليها وعلى انفسنا وعلى الناس ، غير اهل للتصرف بمصائرننا باعتبارنا قصرا لا بد من الوصاية او الولاية علينا واملاء الفراغ السياسى المزعوم في منطقتنا !

اذ كنا نفهم ذلك ، فاننا لا نستطيع ان نفهم او نصدق ، ان يصل النفاق السخيف ببعض علمائنا الى هذا المستوى المخيف !

اليس من عجائب دهرنا ومصائب زماننا ، ان يصبح علماء الاسلام في بعض البلاد العربية هيئة دينية كالالكروس مهمتها اللهاث في مواكب الحاكمين والركض في ركابهم والافتاء للتشريعات المخالفة للاسلام ؟!

وسمعت مرة استاذنا من اساتذة كلية الشريعة في بلد عربى يخطب في مناسبة دينية فيقول دون توقف : ان محمدا صلى الله عليه وسلم ، لم يرسل الى الانس وحدهم ، بل الى الانس والجن جميعا « فهالنى هذا التقرير القطعى الذى لا سند له من قرآن او سنة . . . وعدت الى كتاب الله اعيد قراءته مرة ثانية وثالثة ، وعدت الى الحديث الصحيح اطلوه ، وامعن فيه ، فلم اجد ما يدل على ان محمدا قد اجتمع برهط من الجن ليبلغهم رسالته . ان الله يقول لنا ان هناك عالم الشهادة وعالم الغيب ، وان العقل الانسانى ليس مؤهلا لبحث عالم الغيب ، ولذا قال لنا ربنا بصيغة النهى القاطعة : « ولا تقف ما ليس لك به علم » .

اننا نؤمن ايمانا لا يتطرق اليه شك بوجود الجن ، لورود ذكرهم في كتابنا الكريم ، ولكن كيفية تحقق هذا الوجود فشىء نجهله ولا نعلم منه شيئا ولا ينبغي لنا ان نخوض فيه ، خاصة ونحن في محنة ضارية ، وكل حرف نقوله عن ديننا محسوب علينا . . . وفي الحديث عن الانس بلاء طويل وهم ثقیل فكيف بالجن ؟ !

وان قوله تعالى : « واذا صرفنا اليك نفرا من الجن يستمعون القرآن فلما حضروه قالوا انصتوا ، فلما قضى ولوا الى قومهم منذرين » لا يدل على ان محمدا صلى الله عليه وسلم قد اجتمع الى ذلك النفس او رآهم ، وبلغهم رسالته . خاصة وانه تعالى يقول : « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » ويقول : « قل لو كان في الارض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا » وقوله تعالى : « يا معشر الجن والاناس الم ياتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي ؟ » انه تعالى قد ارسل الى كل فريق رسلا منهم . . يؤكد ذلك قوله تعالى : « وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه . ويسالونك عن الروح قل الروح من امر ربي » وقوله تعالى : « يا بني آدم اما ياتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي » « وأرسلناك للناس رسولا » فلم يقل تعالى : أرسلناك للناس وللجن رسولا . . .

هذا طراز من اساتذة الجيل لا يعنى ماذا يقول . وهناك طراز آخر يعنى ماذا يقول وعيا كاملا متممدا مقصودا ، دافعه الحقد على الاسلام . .

في الاطروحة التى قدمها الشاعر « ادونيس » قبل اسابيع للحصول على « الدكتوراه » بعنوان « الثابت والمتحول — دراسة في الاتباع والابداع عند العرب » يقول : « اتضح عنده من دراسة الحركة الشعرية في القرون الثلاثة الاسلامية الاولى ، ان الحركة كانت في معظمها استعادة للماضى ، وان القوى التى حاولت ان تبدع شيئا آخر غير ما عرفه الماضى ، قيل عنها انها غريبة عن التراث العربى وعن البنية الاساسية للذهنية العربية ، وانها تفسد الاصول العربية » .

« ان الاصل الثقافى العربى ليس واحدا بل كثيرا ، وهو يتضمن بذورا جدلية بين الرفض والقبول . . الراهن والممكن . الثابت والمتحول » .

« وهذا الاستنتاج قاده الى البحث عن الاسباب فى الرؤيا الدينية الاسلامية التى يصفها بانها رؤيا غيبية وحياتية فى آن واحد ، فهى نظرة شاملة للفكر والعمل ، للوجود والانسان . . للذنى والآخر . وبما ان هذه الرؤيا لم تكن تكملة لجاهلية ، بل نфия ، فقد كانت تأسيسا لحياة وثقافة جديدتين » .

« ولذا لا يمكن فهم الرؤيا الشعرية فى معزل عن الرؤيا الدينية » .

« وكانت الغلبة فى التيارين المتصارعين ، تيار الثبات وتيار التحول لصالح الثبات وسيادته ، وأصبح الاستناد الى الدين مسوغا للمواقف المتناقضة ، فظل منحنى التحول مغلوبا » .

« وهكذا لم يدخل التحول فى بنية المجتمع العربى ، بل اعتبر خروجا وبدعة ، وحورب أصحابه ، ففضى على كل اتجاه مبدع ، وانطفا بذلك التوهج الجدلى داخل المجتمع ، وسيطرت الواحدية الاتباعية ، أى انه كان بداية الانحلال من داخل ، مما كان مقدمة طبيعية للانحطاط » .

« وانعكس ذلك على الحالة الاجتماعية والسياسية فتحوّلت الى تجريد غيبى ، ومن هنا يعيش الفرد غريبا عن ذاته ، لانه موجود دينيا فى الله ،

ونفويوا في الدين والأمة والدولة والأسرة ، فكانه لا ينتمى إلى الإنسان بقدر ما ينتمى إلى الدين أو الأمة أو الدولة ، وساقه هذا إلى « الماضوية » أى التعلق بالملوم ورفض المجهول ، بل الخوف منه .. من اليقين بأنه ناقض وظيفيا ، وإن وجوده يتوقف على استمرار الرموز « الماضوية » ومنظوماتها ، والتناقض مع الحداثة . فشان العربى كشأن حضارته ، تمحور حول الماضى ، يرفض الحداثة ويرفض الشك والتجريب وحرية البحث المطلقة ، بغية الوصول إلى الحقيقة والمغامرة فى اكتشاف المجهول ، وقبوله ، فاصبح هذا التمحور موطنا واصبح تحرير العربى من كل سلفية وجوبا لان ثقافته اتباعية ترفض الابداع وتدينه ، وتحول دون أى تقدم حضارى .!!

هذا الكثير الخطير من الآراء الفجة ، المتلبسة بالاسلوب العلمى مخادعة لعقول الناس بالاستاذية السطحية ، والفروق المبيت ، ما هو إلا مسمى جديدا لايقاظ فتنة التآمر على الاسلام فى أكبر مؤسسة تبشيرية فى الشرق الأوسط وهى معهد الدراسات الشرقية فى الجامعة اليسوعية ببيروت .

إذا كان « ادونيس » يعتقد ان الرؤيا الدينية الاسلامية هى رؤيا غيبية وحياتية فى آن واحد ، أى نظرة شاملة للفكر والعمل ، للوجود والإنسان، للعالم والآخرة ، فنحن نؤكد هذا الراى ونحتضنه ونتبناه ، ولذا يصح من واجبنا ان نعتبر كل خروج على هذه الرؤيا الصادقة التى لا يستقيم بغيرها بناء فكرى ولا يعتدل بغيرها مجتمع بشرى ، بدعة يجب محاربتها لانها خروج على اجماع الأمة وارادتها التى وصلت الى الاعتقاد اليقيني بان رؤياهما غاية المطاف ، وفيها كل ما نطمح اليه الانسانية من تحقق الوجود البشرى فى تطلعاته وانطلاقاته وأخلاقياته ، وفى انعدام مسوغات التناقض التى تمزق ذاك الوجود ، اذا خلا لكل فرد ان يلقى انتماءه حينما يشاء الى الدولة أو الأمة ويختار الانتماء الى اهوائه وآرائه ، وما يؤمن به من تحولات بغية الوصول الى ما يعتقد انه الحقيقة وحدها والمغامرة فى اكتشاف المجهول باطلاق الحبل على الغارب لكل مدع ومتنبئ وكذاب .. وكيف يصح فى عقل أو منطق تسويق الخروج على ذلك التحقق الكلى للخير والحق ، واعتباره انطفاء لتوهج الجدلى داخل المجتمع !! وهل تفقد سيطرة الواحدية فى التفكير — أى وحدة القاعدة الفكرية فى المجتمع — عاملا على التقدم أو داعيا للانحطاط ؟!

وإى مفكر عاقل يقول بما قال به من ان تلك الاتباعية انصكست على الحياة الاجتماعية والسياسية ، فتحوّلت الى تجريد غيبى ! .. هل مبادئ الشريعة الاسلامية هى تجريدات غيبية هى تحقق فعلى للسلوك الأخلاقى ، وممارسة جديدة للحياة ، ومعالجة أساسية لمشاكلها المستجدة ؟ .. فالعربى لا يتمحور حول الماضى ، بل يتفاعل مع كل جديد يثرى الحضارة الإنسانية ، وفكره الدينى ، لا يرفض الحداثة ، ولا يرفض التجريب ولا يرفض حرية البحث ، بل يحض عليها بكل سبيل للوصول إلى الحقيقة ، لكن فى اطار الرؤيا الصادقة التى جاءت بها رسالة السماء .. وعلى هذا تكون الدعوة الى تحرير العربى من كل « ماضوية » .. من كل سلفية ، كوجوب قطعى لانها تحول دون أى تقدم حقيقى، مدخلا جديدا لمحاربة الاسلام.

ان الدعوة الى رفض التراث الدينى والفكر الدينى تحت ستار التقدم والتمدن وحتمية اقتباس مذاهب الشك والعبث والرفض التى تسود الحضارة الغربية اليوم ، هى حقا بدعة جديدة فى ثوب دراسة علمية ، لعزل الدين عن الحياة .

اننا لا نرفض استيراد الآراء والأفكار والفلسفات والايديولوجيات الغربية والشرقية ، لدراستها ومناقشتها وتفنيدها ، وارساء ثقافتنا باقتباس النافع منها المنسجم مع تراثنا . اما ان نستوردها لنعتنقها بديلا حتميا لتراثنا وشريعتنا التى شهد لها علماء الدنيا بالتقدم والسمو والارتفاع على جميع ما عرفته الانسانية من تشريعات وقوانين ، فهو ما يريده أعداؤنا ، وهو هدف المؤامرة التى هزمنا وشرنمتنا ، وجعلتنا غرضاسهلا لسهام الصهيونية والاستعمار .

ولذا لم نمجب لحصول ادونيس على الدرجة العلمية بمرتبة الشرف ! خاصة ان من ناقشوا رسالته هم الاب « بولس نويا » والاساتذة انطوان غطاس كرم وسعيد البستاني ، والدكتور عبد الله عبد الدايم .. والثلاثة الأوائل يسوعيون أحدهم قسيس ، والرابع بعثى ملتزم ..

ولم نمجب لقولة الاب بولس تعليقا على الاطروحة انها حققت ما كان يحلم أن يقوم به هو ، واعتبرها هدية كبرى للإسلام نفسه !!!

اذا كان هذا الذى سقناه فى هذا الفصل هو فهم بعض العلماء والمفكرين المسلمين فى الاسلام ، لماذا تنتظر ان يكون فهم بعض المشايخ وأصحاب الجيب والعمائم الذين أشار اليهم الامام محمد عبده فى كلمته السابقة .

من ذلك ما ذكره الاستاذ محمد المجذوب فى كتابه سالف الذكر : « ما سمعته من أحد المشايخ يحدث الناس فى المسجد عن نعيم الجنة ، فيقف نصف الوقت على وصف عنقود واحد من أعنابها ، اذ جعله يمتد مسافة « كذا » من الأعوام .. هذه القصة تذكرنا بقصة بشار بن برد حين مر بمدرس كهذا يتحدث عن قصر فى الجنة فيجعل لهناءه مسيرة مئات الأعوام ، فما كان من بشار الا ان هزل وهو يقول بثبت الدار هذه فى كانون الثانى !

ومثل هذا تفسر أحد المشايخ لحديث الرسول : « من حسن اسلام المرء ترك ما لا يعنيه » بعدم جواز الوقوف فى وجه الاستعمار !

ومثل قول أحدهم : « كل ذى عين زرقاء من أهل النار » مستدلا على ذلك بقوله تعالى : « ونهض المجرمين يومئذ زرقا » ! والاحاديث المدسوسة على الرسول أكثر من ان تحصى كقولهم : من اكتحل بالائمد يوم عاشوراء ، لم يرمد أبدا .

وكقولهم : اذا أردت ان تغزو فاشتر فرسا أدهم محجلا مطلق اليد اليمنى ، فانك تغنم وتسلم » والغرض من هذا الحديث الملق تشويه حقيقة الجهاد وجعل الغرض منه الغنمة والسلامة ..

ومن تلك الأحاديث المكنوبة قولهم : « ما من أمة الا وبعضها في النار وبعضها في الجنة ، الا أمتي فانها كلها في الجنة ! » .

ومنها : « من أسلم من أهل فارس فهو قرشي ، ومن قرأ سورة الواقعة كل ليلة ، لم يصبه الفقر أبدا . وما من أحد الا وفي رأسه عرق من الجذام ، ينفر ، فاذا سخط الله عليه الزكام فلا تتداووا له » ...

وبعض المشائخ الذين يعلمون ابتاعنا تاريخ أمتهم ، يصورون أبابكر كفاصب للخلافة ، ومتواطئ مع عمر بن الخطاب على استمرار منافعها ، وانهما تأمرا على علي بن أبي طالب صاحب الحق في خلافة هي ترائه وحده ، ويستشهدون على هذا الباطل بالخطبة المنحولة للإمام علي باسم الخطبة « الشقشقية » وحديثها معروف مشهور . وهي خطبة مدسوسة للتقص من العظمة النفسية النادرة لصحابة رسول الله ، مع ان عليا يقول في نهج البلاغة : « لله در أبي بكر ، لقد قوم الود ، وداوى العلل ، وأقام السنة ، وذهب نقي الثوب » ، وفي كتاب له الى معاوية يقول عن الخليفين : « لعمري ان كان مكانهما في الاسلام عظيما ، وان المصاب بهما لجرح في الاسلام شديد ! »

أردت بهذا السرد ان أوكد ان التهجم على الاسلام آت من الجهل بحقيقته ، او من الحقد عليه من أعدائه وابتائيه على السواء ، ولان معظم الذين يضعون القانون في الدول الاسلامية اليوم متأثرون بالثقافة الغربية المادية التي تسلت الى عقولهم عبر مناهج التبشير والاستشراق المناهضة لمنهج الاسلام ، والتي تجعل محاربتة جزءا أصيلا في تكوينها حتى يخيّل لبعض مفكرينا الذين نهلوا ذلك المنكر من الجامعات الغربية ان اول مظاهر التقدم والتقدم ، والتعاليم ، الاستهزاء بالدين ، واعتقادهم بما صبته المؤامرة في أذهانهم انه سبب التخلف وسبب الانهزام .

ونحن حين نقول الاسلام لا نعني ما نراه في واقع الشعوب العربية والاسلامية اليوم فالاسلام هنا غائب ، او مغلوب على أمره ، او مفترى عليه ، ولم يبق منه الا بعض الظواهر الخيلة عليه في عصور الجهل والظلام كالطقوس ، وحلقات الذكر والزار والتمسح بالاضرحة والتوسل « بالاولياء » وشبهات التصوف الحافزة على الترهيب والانعزال عن الحياة ، وشغل الوقت بالتشهد والاستغفار .. لا نعني هذا بل نعني الاسلام في أصالته .. في جوهره .. في حقيقته .. في تجربته العجيبة التي تحققت في عهد الرسول وصاحبيه .

اننا نريد علماء مجتهدين مستثمرين ، يعيدون اسلامنا الى ألقه الاصيل ويزيلون ما علق به وطما عليه خلال القرون الخمسة الأخيرة من الوسائس والدسائس والشبهات . نريد علماء يعملون على وضع الاسلام في جو العصر وينقلونه من التحجر والجمود الى الحضور الانساني المتجدد بالاستقاء من ينابيعه الروحية وأصوله الحضارية ... نريد علماء يملكون القدرة النفسية والعقلية ، على تحويل الشك الى يقين ، والفراغ الى امتلاء ، والضياع الى لقاء ، والكفر الى ايمان ..

نريد علماء ، قدوة ، يجمعون القول الى السلوك ، والعمل الى الاخلاص ،  
والتقوى الى المجاهدة والاستبسال ..

قال لى واحد ممن اشرت اليهم من المثقفين الضائعين بعد استماعه  
الى محاضرة القيتها فى مدرج الجامعة الاردنية حول هذا الموضوع : ان  
ما قلته صحيح نظريا ، وانا امرؤ مسلم لكننى ارى فى الفرائض الاسلامية  
مضيعة للوقت فى هذا الزمن الذى تجاوز تلك الطقوس ! فتوقفت هنيهة  
وانا انظر الى شعره القدر المهدل على كتفيه ، والى زيه الذى يجعله  
« خنثى » لا هو ذكر ولا هو انثى .. ثم سألته ، كيف يقضى اماميه ؟  
قال : انت تعرف البيئة التى نعيش فيها ، وتعرف ضيقها وتزمتها ورجعيتها ،  
فليس بد من ان تلتقى فى الاماسى باصدقائك فى ناد أو « ستريو » تقتلون  
الوقت بقدح من هنا ورقصة من هناك ، او تتجاذبون الحديث فى المآسى  
القومية المحيطة بالوطن العربى ، وفى آخر ماقاله القذافى والسادات او  
آخر ما الف فى بيروت وعمان من حكومات ! حتى اذا ضقنا ذرعا بالهزل  
والجد انصرفنا الى « لعب الورق » نقتل به همومنا معظم الليل !

قلت يا أخى .. أو يا بنى أو يا بنيتى لا أحب ان أغلظ فيك القول لكننى  
ادينك باعترافك ، فانت وصحبك كما تقول ، تقضون الساعات الطويلة  
فى الخمر والميسر والهزل ، وتستكثرون ان تؤدوا فرائض ربكم التى لا تأخذ  
من وقتكم الثمين (!) أكثر من بضع دقائق كل يوم .

وانت وأمثالك تجهلون الحكمة فى تلك الفرائض الالهية التى تسمونها  
طقوسا وتحسبونها عبثا وارهقا .. فدعنى أسألك : الا تعتقد ان الالتزام  
الخلقى لا يكون الا بالدين ؟

قال : نعم .

قلت : ما معنى اخلاقية الفعل والسلوك فى نظرك وزملائك ؟

قال : انه يشبه ما ذكرته فى محاضرتك : ان تخشى ربك كأنك تراه ،  
فان لم تراه فانه يراك .

قلت : ان ما تقوله يفسر حكمة الفرائض ، فانت حين تعتقد اعتقادا يقينيا  
وجدانيا صارما حاسما يملأ عليك جوانب نفسك : ان الله اكبر ولا اله الا  
الله فقد مسحت من حياتك الخوف والفرع والطمع والجشع ، واستبدلت  
بها المحبة والاخوة والمساواة .. وامتلات اعترازا بكرامتك الانسانية فلا  
تحنى هامك لغير الله ، ولا تقر بالالوهية والحاكمية لغير الله .

اما الصلاة ، فدعنى افسر لك الحكمة من فرضها خمس مرات كل يوم  
ببساطة يحسها الجهلاء ويعقلها المفكرون .

تصور نفسك وقد ذهبت تشيع حبيبا او قريبا الى مستقره الاخير ، الا  
تشعر وانت ترى قبور من كانوا يملأون الدنيا صخبا وضجة ، بلحظات

من الصفاء الروحي تستهين بلواء الحياة وبلواعتها ، وخيرها وشرها ،  
وفرحها وحزنها ، ومحاسنها ومساوئها ، وحرمانها ولذائذها .. وترى في  
هذه الاحداث التي لا تشبع آخره المطاف ؟

كذلك فانت تحس بمثل هذه اللحظات من الصفاء الروحي حين تقف  
امام ربك بايمان صادق ، خمس مرات كل يوم ، تجدد له العهد ان لاتضل  
او تزل او تظلم او تخون وانك بهذا الايمان وحده تصبح قادرا على لجم  
نزواتك وكبح شهواتك ، حياء ممن كنت في حضرته قبل قليل ، ان لم يكن  
رهبة منه خوفا من عقابه !! .

اما الزكاة فهي التزام ذاتي بالترابط والتلاحم الاجتماعي لا قسر فيه  
ولا اكراه ، ولا مثيل لذلك في كل دساتير الدنيا وحضارتها ، لحل معضلات  
الضمان الاجتماعي الذي يبحثون عنه فيخطئون اكثر ما يصيبون .

واما الصوم فهو التربية المعجزة التي تستعلي بالنفس على حكم الضرورة ،  
وتمتحنها بالتزام الحق وكف الاذى وانصاف المعذنين .

واما الحج فهو اكبر مسيرة انسانية ، اعجب تظاهرة بشرية واعظم  
مؤتمر دولي يجمع عشرات الجنسيات والعنصريات والالوان في نسق  
واحد ونظام واحد ولباس واحد وهتاف واحد قلب واحد وايمان واحد  
دون خلل ولا رفث ولا فسوق . ولا فرق بين كبير وصغير او ملك ورعية او  
غنى وفقير ، يتم ذلك كله في انتظام معجب دون دعوة او دعاية او ترقييب .

وكانى بالمسلم حين يرتدى حلة احرامه ، كانه قد لبس اكفانه ايدانا  
باحترار الدنيا في سبيل العزة والكرامة والذود عن الشرف والارض والعرض  
والمقدسات وان اول متطلبات النصر ، الانتصار على النفس ، فيقطعون  
كل صلة لهم بالبشر ويعطون الحرب على الشيطان رمزا لعدوهم الواحد ،  
وكونهم بدا واحدة على ذلك العدو . اين تستطيع في الدنيا كلها ان تجمع  
مليونين من البشر ، تصورهم واحد ومنهجهم واحد ، وقلوبهم مؤتلفة  
وعقولهم مجتمعة ، لا يوجد بينهم فرد واحد خارج عن الصف ، مخالف  
للمسيرة .. ولا يرتفع فيهم صوت نشاز .

ولو عرف المسلمون كيف يستفيدون من مواسم حجهم ، لا لطلبوا منصرفهم  
من المناسك الى تدارس احوالهم ، وتحديد اعدائهم واصفائهم وتجميع  
شملهم وتوحيد مناهجهم الثقافية والقانونية والاجتماعية والاقتصادية ورسم  
الخطط والدراسات العلمية لكافة شؤون حياتهم ، وندب علمائهم لوضع  
دستور اسلامي موحد لدولهم مستمد من كتاب ربهم وسنة رسولهم ...

ليس من سخرية القدر اننا لا نعرف اعدائنا واصفائنا لا خفاء  
فيها ولا خلاف ولا مداورة ولا تدليس ، حتى هذه الساعة !!

مصيبة الاسلام اليوم انه في مضيق لا معين له عليها بين جهل ابنائه  
وعجز علمائه ، بل كنت اقول جهل ابنائه وعلمائه على السواء .. وانه في

الوقت نفسه يواجه هجوما شرسا لا هوادة فيه ، يهدف الى القضاء عليه  
قضاء مبرما بما نسوه وزوروه عليه من شبهات واسرائيليات واباطيل .

ليس من أغرب الغرائب ان بعض من يسمون انفسهم علماء وفقهاء  
ينكرون حتى هذه الساعة نزول الانسان على سطح القمر ، ويعتقدون ان  
القمر نور ساطع في السماء ، فقراء يكبر تدريجيا ثم الى الصفر يعود  
وسبب هذا التقلب فيما يزعمون ان القمر يكون محتجبا بين ثنايا السحاب  
ثم تأتي الملائكة فتجرحه بالسلاسل الفولاذية لتخرجه بالتدريج ، حتى اذا خرج  
كله ، اذ هو الى مكمنه يؤوب ، وهكذا دواليك !!!

هذا هو اسلامنا اليوم ، فريسة هجوم شرس وجعل نادح !

هجوم متعمد لا ينقطع لافراغ المسلم من هديته وحوافزه الروحية ...  
وجعل يطمس حقيقة الدين ، ويجعل الخرافة المخجلة أصلا من أصله .

وضياع شبابنا بين هواجس العذر والغدر ، أصبح او يكاد يصبح قدرا  
لا محيد عنه ، فهم يتأرجحون بين مؤامرات مخررة وشبهات مريبة وخرافات  
عجيبة وتحريف شنيع !

وما لم نبادر في الحال الى حركة انبعاث جديد تنقى وترتب وتبويب أمهات  
كتب الفقه والتفسير والحديث وتعود الى احياء أصول الاجتهاد والاستقراء  
والاستنباط ، وضع البرامج التعليمية المستنيرة المستمدة من عبقرية  
الاسلام بصفاء عقيدته وراء شريعته لخلق جيل يجرى على سميت الاسلام  
ويكون نواة المجتمع السليم ، مجتمع الكرامة والعدالة والحرية والمساواة  
.. مجتمع المواجهة والثار والجهاد ، فقد خسرنا معركة وجودنا وفقدنا بقية  
ما في نفوسنا من رجاء .

لقد كان هدف الصهيونية ، وما يزال تشويه حقيقة الاديان لانفساد اخلاق  
الاجيال الناشئة ، وقد استطاعوا التغلغل في مراكز القوى المؤثرة في  
الكنيسة المسيحية كما ذكرنا من قبل ، واخضعوها لمقولات وبروتوكولات  
حكماء صهيون ، بالارهاب والاغراء .. فرأينا كيف يتداعى كبار رجال الدين  
المسيحي في الولايات المتحدة وأوروبا الى عقد المؤتمرات واصدار القرارات  
انتصارا لباطل اليهود ، حتى ان المجتمع الكنسي البابوي اضطر تحت  
الضغوط الرهيبة الى اصدار قراره المشهور بتبرئة اليهود من دم المسيح ،  
لمحو عقدة الذنب اوقدت الصهيونية نارها لتصل الى اغراضها .

وبعد حادث « ميونيخ » أجاز رئيس اساقفة « كنتربري » لنفسه اقامة  
الصلاة على ارواح قتلى اليهود ، نكاية في الاسلام لا حبا في « يهوه » ،  
متناسيا مئات والوف الشهداء العرب الذين سقطو ويستقون كل يوم  
صرعى البغى الاسرائيلي المخالف لمبادئ وتعاليم السيد المسيح عليه  
السلام .. وقد استثار هذا التصرف اللانساني ان لم نقل اللااخلاقي ،  
مجلة « اسبكتاتور » اللندنية ، فلامت الاسقف لتحيزه الفاضح المشين  
حين صلى على قتلى اليهود ولم يصل على شهداء بيروت وفيهم مسيحيون  
انجيليون !

لقد أصبحت المسيحية في الغرب نتيجة تلك الضغوط انتماء اجتماعيا اكثر مما هي التحام بالانجيل .

وقد استقز اخواننا مسيحي المشرق ذلك التحيز الوقح ، فجاء في بيان نشرته الشبيبة الطالبة المسيحية في بيروت في عيد الميلاد سنة ١٩٦٨ رفضهم لكنيسة شرقية غربية عن بيئتها ، متعلقة بالمدنية الغربية ، وطالبوا بكثيسة ومسيحيين يعتبرون انفسهم جزءا لا يتجزأ من العالم العربي يشاركون في قضايا ونضالاته وتوقه الى التحرير ، وبناء مجتمع متطور . وكان بين موقعي البيان مطران الروم الكاثوليك في بيروت « غريغوار حداد » وأصبح شعار المخلصين من مسيحي هذا المشرق كما يقول المطران جورج خضر ان من ينسى اورشليم في كتابنا تنساه يمينه .

اجل ، لقد استطاعت الصهيونية بنفوذها الرهيب او كانت ، ان تلك حصون المسيحية في معانها الاساسية .. فقد جاء في مجلة « تايم » الامريكية عدد ١٩٧٣/٤/٢٣ ان الكاثوليك المحافظين على تعاليم النصرانية ، يرون في حركة « الجزويت » خروجاً على تعاليم المسيح ، فقد قامت في الاساس حامية للكنيسة البابوية ، وأصبحت اليوم « طابورا خامسا » ضد الكنيسة ، كما يقول الاب « ديفيد تريسي » الاستاذ في الكلية اللاهوتية بجامعة شيكاغو ، فهم يفسدون الشباب ويدمرون عقولهم ويشجعونهم على تعاطي المخدرات وممارسة العلاقات الجنسية الدنسة في سن مبكر ، ويحضون على تقويض دعائم المجتمع ، ويصرحون علانية انهم سيسدون منافذ النجاة امام الكتلة المحافظة .

وبينما كان الجزويت يدعون الى الرهينة الصارمة قبل عقدين من الزمن حتى انهم كانوا يحرمون على اتباعهم سماع الاذاعة او قراءة الصحف اثناء الحرب العالمية الثانية ، فقد غرقوا اليوم في المبالى الاخلاقية ، وتركوا لطلابهم الاغرار الحرية المطلقة في اختيار برامجهم التعليمية ، ولو كانت مثرة للفوضى ، مشيعة للعبث والرفض والشلل والتخريب .

وجاء في مجلة « نيوزويك » الصادرة بتاريخ ١٩٧٣/٤/٢٣ : « ان الصهيونية تبذل اليوم جهودا جبارة متواصلة ، لاقتناع الكنيسة البروتستانتية في امريكا بوضع انجيل جديد ينسخ قصة تأمر اليهود مع السلطة الرومانية على حياة السيد المسيح ، لان الاناجيل الاربعة مجمعة على تأكيد ذلك التأمر ، مع خلاف ضئيل في التفاصيل .. وان ذلك جزء من العقيدة المسيحية ، وحجة اليهود التي يحاولون فرضها ، ان المجمع اليهودي الذي حاكم المسيح كان مؤلفا من البيروقراطيين العاملين في خدمة الدولة الرومانية ، لا من القادة الروحيين .. وقد وقع بعض كبار رجال الكنيسة تحت طائل الارهاب والضغط الصهيونيين ، فأخذوا يفسرون الاناجيل تفسيرا يتفق مع اغراض الصهيونية ، فيجعلون دور اليهود في المؤامرة كدور « المحلفين » في محاكمات اليوم .. ولم تنس بعد قرار اللجنة الاسقفية الفرنسية الذي اسبقنا الاشارة اليه .

وهكذا استطاعت الصهيونية بأساليبها الجهنمية ، تشكيك المسيحي في كتبه الدينية ، واتهام تلك الكتب بتزوير قصة المحاكمة والصلب ، وتمزيق

المسيحية الى ملل ونحل كثيرة متناقضة ، خاصة في الولايات المتحدة ،  
تصدر في كل عام الوف الكتب والمنشورات الداعية الى دعم فكرة الوطن  
القومي لليهود في فلسطين ، كمسلمة دينية لا يجوز مناهضتها!! والساحة  
العربية مملوءة بمثل تلك الكتب والمنشورات !

ويبلغ الاستهتار والاستخفاف بعقول المتدينين المهووسين مداه ، مع ان  
بعض الكتاب اليهود في اسرائيل يهزأون علانية بقصة الشعب المختار ،  
فقد نشرت مجلة « هاعولام هازى » الاسرائيلية قبل اشهر حوارا خياليا  
بين الله وشعبه المختار . جرى على النحو التالى :

اليهود : جئنا لكى نأخذ ما وعدتنا به .

الله : وعدت ماذا وعدت من ؟

اليهود : وعدتنا نحن بهذه الارض !

الله : ولكن من انتم ؟

اليهود : نحن الشعب المختار .

الله : ومن الذى اختاركم ؟

اليهود : انت .

الله : لا اذكر اننى فعلت ذلك . وماذا تريدون اليوم بحق الجحيم !

اليهود : نريد الارض الموعودة .

الله : من يعيش في تلك الارض .

اليهود : اعراب بدائيون .

الله : ولماذا تجيئون الى انى ؟ وماذا تريدون الآن ؟

اليهود : لقد اخذنا تلك الارض ، واخفنا اكثر منها ، ونريد تأييدك  
المعنوى !

الله : اننى لست مديرا لمؤسسة اعلام .

اليهود : لقد قررنا اسناد تلك المهمة اليك ، وهى ليست مهمة متعبة ،  
ونكل ما نريده منك ان تجلس بهدوء ولا تتدخل في شؤوننا .

واذا كان الماضى شاهدا على طاقة شعب على الانتحال والكذب والتزوير،  
فتلك هى صورة مصغرة لغزو الصهيونية للمسيحية في عقر دارها ، وقد  
بلغ ذلك الغزو مبلغه ، وحدث نتائجه الظاهرة والخفية ، ولم يبق أمام  
غلاء الصهيونية غير الاسلام ، فاذا تم لها الاجهاز عليه ، لن يعبد الله  
على الارض بعد اليوم !

ويجهدنا تقصى الحقائق التى ما تفتأ تنكا جراحاتنا الدامية . فلنترك  
مافات ولننظر فيما هو آت .

ان المؤامرة ضد الاسلام والحضارة العربية الاسلامية ما تزال في اوج ضرامها وهنفوانها ! ولعل المسلمين في تركستان السوفيتية اكثر وعيا واعماق ادراكا لحقيقة المؤامرة ورصد ابعادها ، منا نحن العرب ، ذؤابة الاسلام ولحمته وسداه . فعلى الرغم من فرض الاتحاد المادى عليهم بالصف والارهاب ، فهم ما يزالون يؤمنون ايماننا راسخا لا يتزعزع بفكرتين شائعتين فيهم :

والفكرة الاولى ان الثورة الاجتماعية في العالم قد اكتملت وبلغت اهدافها بظهور الاسلام ، ولذا فان الثورة الاجتماعية التى بشر بها ماركس هى اكذوبة هذا المصر .

والفكرة الثانية ، ان الاسلام لا يمكن ان يصرع ، ما بقيت نسخة واحدة من القرآن !

وبعد هزيمة الذل والعار سنة ١٩٦٧ زار احد شراكسة عمان منطقة القوقاز السوفيتية فوجد مسلميها في حال من الحزن الشديد ، لضياح المسجد الاقصى ، وتقصر العرب والمسلمين في الدفاع عن مقدساتهم ، وسألوه عن عدد الشراكسة في الاردن وعدد من سقط في المعركة من شهدائهم . وعندما ذكر لهم الرقم الذى لا يتجاوز العشرات ، اوسعوه تقريبا وثلبا ، وصاحوا في وجهه : لماذا هاجرتم الى الديار المقدسة ان في سبيل دينكم ، اذا كنتم لا تفهمون معنى الجهاد والاستشهاد ؟ . لقد كان الاجدر بكم ان تموتوا جميعا في سبيل اولى القبلتين وثالث الحرمين ! .

ومن العجيب ان كل وسائل القمع والتعذيب والاضطهاد الدينى فشلت في ثلم صلابة الايمان في نفوس مسلمى روسيا ، ومن الظواهر الغريبة ان الشباب الذين يتلقون الدروس وفق المناهج الماركسية ، اكثر صمودا وثباتا من الشيوخ ، فقد جاء في مجلة « اوزبكستان كومونيستى » العدد ٦ سنة ١٩٧٠ : ان الدين الاسلامى هر في اعتقادنا ، العقيدة الوحيدة التى تعطى فلسفة مثالية للحياة . . وبعض شباب المسلمين من أعضاء الحزب الشيوعى يسهمون بحرارة وايمان في احياء الذكريات الدينية .

## الواقع العربي وطريق النجاة

رأينا فيما ذكرناه ان مقدمة مصوقات التوحيد بين الدول العربية، انشطارها بسبب الصراعات الايديولوجية ، والصراعات الثورية والفراغ العقائدي الى دويلات متناقضة متخاصمة ممزقة الاوصال ، مشتتة الشمل ، بحيث اصبحت اشلاء أمم ، واجداث رمم ، لا أمة واحدة ذات قاعدة واحدة وواجهة اخلاقية واحدة .. ومصير واحد .

ثم اثبتنا بالبرهان القاطع ان تلك القاعدة وتلك الواجهة لا يمكن ان تتكون الا في محاضن الاسلام .

ويسبب ذلك الضياع سهل على اسرائيل ان تفترس من الارض العربية ماتشاء ، وهان علينا ان نغضى على الاذى ، ونحن نرى جناته . ونصبر على المكائد ونحن نعرف موقديها ، ونرتكس في مطارحنا الذليلة نقتات اوهامنا .. ونجتز الآمنا ونصبر انفسنا على البلاء ، حتى صار الذل جزءا من طبيعتنا لا نكاد نحس به او نباليه !

اسرائيل المزعومة كما نسميها ، وحدة دينية واجتماعية وسياسية متراسة متلاحمة ونحن نرديون أنانيون لا حقيقيون لا أخلاقيون ، لكل منا قصة ولكل منا قضية ولكل منا درب ، وسبيل !

اسرائيل امة متكاملة ، تكونت خلال عقدين من الزمان من تسعين جنسية دولة مختلفة لا يجمع بينها الا رباط الدين . ونحن أمة مشرذمة لا خطة ولا حافظ ولا حاضر ولا مستقبل .. ولا مصير !

فاذا علمنا ان نحو خمسين الف يهودي سيهاجرون كل سنة الى اسرائيل من روسيا وحدها ، معظمهم عباقرة في كل علم وفن ، بالاضافة الى ظاهرة الهجرة المتزايدة من الولايات المتحدة بعد حرب الـ ٦٧ ، بدوافع وحوافز دينية عنصرية محضة ، أدركنا ان عدة ملايين سيتجمعون فيها خلال بقية سنى هذا القرن .. وحينما تضيق بهم الأرض سيحلون مشكلتهم السكانية على اساس مبدأ الاقتحام ، باقتلاع العرب من أرضهم والقذف بهم في متاهات التشرد والضياع ..

ومن الجدير بالملاحظة والاعتبار ، ان جميع ايديولوجيات المهاجرين من اقصى اليمين الى اقصى اليسار ، تنوب في المجتمع الاسرائيلي عند وصول اليهودى الى أرض الميعاد (:) فيخلع كل عقيدة وكل فكرة ، ويرتدى

إيديولوجية واحدة هي أرض إسرائيل ودين إسرائيل : أما نحن فنتقني بالأممية ونردد بالتبعية الجاهلية قولة « ماركس » : ان العامل ينتمى الى طبقة لا الى أرض .. الى عقيدة أممية لا الى قومية شوفينية .. أى ان الأرض العربية لم يبق لها في نفوسنا من القدسية ما للطبقة التي ينتمى اليها الفرد !

وليس في الدنيا شيء هو أحب الى إسرائيل وآثر عندها من هذا التفتت .. لا الى كيانات هشة محسب ، بل الى طبقات متناقضة المبادئ والمفاهيم والاتجاهات .

المأساة تطحننا دون هوادة ، دون توقف ، والقادة يتخاصمون على المكاسب لحماية مؤسساتهم العفنة .. ولم تقتصر الدوامة على الحكام بل انتقلت الى قيادات حركة التحرير .

فبينما يقول « صلاح خلف » ان معنى الدولة الفلسطينية الديمقراطية العلمانية واضح وهو انها تصفى فقط الكيان الصهيونى العنصرى داخل فلسطين ، ولذا فان حركة فتح هي حركة تحرير وطنية ذات أبعاد انسانية ، لكل يهودى طهر نفسه من الأفكار الصهيونية أى اقتنع ان الأفكار الصهيونية دخيلة على المجتمع الانسانى ... فان ذلك يعنى ان بقاء إسرائيل معزولة عن الأفكار الصهيونية مقبول عند العرب ، ونكتفى من التحرير بتغيير اسمها الى دولة علمانية تقدمية شعبية ديمقراطية .. أما كيف يمكن ان يقوم التعايش في اطار المساواة والمواطنة الكاملة بين مجتمع متلاحم يضم مالا يقل عن خمسة ملايين يهودى بعقلية واحدة ونفسية واحدة وقاعدة دينية واحدة ، وبين أقلية عربية تتجاذبها الاتجاهات المذهبية المتناقضة ، فذلك شيء لا يدور في خلدنا وإنما هي سمادير أحلام نلهو بها ونلهي بها الجباهير ..

ثم نتساءل : هل يمكن ان يقتنع أى يهودى ان الأفكار الصهيونية دخيلة على المجتمع الانسانى ؟

واذا كان الثابت القائم المحسوس الملموس ان الاقليات اليهودية الضئيلة في المجتمعات الغربية تسيطر سيطرة خارقة للعادة ، وتكاد تكون مطلقة على الاتجاهات السياسية والنفسية والاجتماعية والخلقية لتلك المجتمعات العربية في مفاهيمها الديمقراطية وطاقاتها المادية والفكرية .. فما هو مصير الأقلية العربية الهزيلة في الدولة العلمانية الديمقراطية ؟

اننا نخاف من طرح مثل هذه التساؤلات لاننا لا نستطيع اجابة عليها أو القبول بمدلولاتها الا اذا تخلينا عن عقولنا ، ولجأنا الى الوهم المخدر والياس المريح !

لكننا اجرا الناس على طرح شعارات معطوبة يزايد بها بعضنا على بعض ، ونخدع انفسنا والناس ، فيعلو الصخب ويحتدم النقاش ويسهر الناس جراها ويختصمون وتضيع الحقيقة بين التخدير والايهام !

اما رأى جناح المقاومة اليسارى الذى تمثله الجبهة الشعبية ، فقد ورد في المذكرة التى وجهتها الى المجلس الوطنى الفلسطينى ، وحددت فيها اهدافها الثورية بقولها : « ان النضال من أجل حل ديموقراطى شعبى للمسألة الفلسطينية والمسألة الاسرائيلية يقوم على ازالة المؤسسات الصهيونية ، وانشاء دولة فلسطينية ديمقراطية شعبية ضد كافة ألوان القهر الطبقي والقومى ، مع اعطاء الحق لليهود والعرب فى تنمية وتطوير الثقافة الوطنية لكل منهما ، على ان تصبح هذه الدولة جزءا من دولة اتحادية عربية ديمقراطية المحتوى معادية للاستعمار والامبريالية والصهيونية والرجعية .. وان هذا الحل كفيل بتحرير الانسان العربى والانسان اليهودى من الثقافة « الشوفينية » : تحرير الانسان العربى من الثقافة الرجعية — اى الاسلام — والانسان اليهودى من الصهيونية ، ويتحقق ذلك عن طريق الكفاح المسلح وحرب التحرير الشعبية ضد الصهيونية والامبريالية والرجعية » .

الفرض من هذه المعطيات الفكرية اليسارية الثورية ، واضح لا لبس فيه ولا غموض ، مؤداه ان حركة المقاومة فى نظريات الجبهة الشعبية الديمقراطية ، هى حركة تحرير شعبية يشترك فيها العرب واليهود جنبا الى جنب تحت لواء « ماركس ولينين » لمحاربة الرجعية الاسلامية ، والرجعية الصهيونية ، من أجل اقامة المجتمع الاشتراكى الكفيل بحل المشكلة الفلسطينية على أساس وحدة الحركة ووحدة الايديولوجية .

فاذا علمنا ان ما يسمونه الرجعية الصهيونية ارسخ من « جبل الشيخ » ادركنا ان غاية حرب التحرير الاولى والاخيرة ، هى تحرير المواطن العربى من الاسلام !!

واخيرا هنا هؤلاء واولئك الذين يتوهمون ان حركة الاحزاب اليسارية فى اسرائيل تكون معارضة جادة لاهداف الصهيونية فى التوغل فى الارض العربية والاستئثار بخيراتها ، متجاوبة بذلك مع اهداف اليساريين العرب ، هم واهمهم حاملون ، ولا نشئت عنقول جهلاء او عملاء .. لانهم فى الحالين يجهلون او يتجاهلون طبيعة الحركة الصهيونية ومقوماتها ، وطبيعة تركيب الفرد اليهودى نفسيا وفكريا ودينيا ، فالانتماء لارض اسرائيل مقدم ومفضل عندهم على كل ايديولوجيات الدنيا من عهد سقراط الى عهد « جيفارا وكاسترو » .

فمن اقصى اليسار اليهودى المتمثل فى حركة « متسين » مرورا بحركة « راكاح » حتى نصل الى المعتدلين من امثال « اورى افنيرى » و « دان بيقلى » .. كلها دون استثناء ، تعتقد ان لا حل للقضية الفلسطينية الا فى ضوء المبادئ الماركسية التى يفسرونها على هواهم بالثورة على الرجعية العربية — الاسلام — وتبنى الوحدة والاشتراكية ، فى ظل دولة اسرائيل .

فقد جاء فى مقررات المؤتمر السابع عشر لحزب « راكاح » الشيوعى بالحرف الواحد : « ان الاقلية العربية تناضل من أجل المساواة المدنية

والقومية في الحقوق في اطار دولة اسرائيل .. ومن أجل التقدم الاجتماعي والديمقراطي ، ومن أجل السلام العادل مع العرب ، ولتحقيق هذه الأغراض ، فإن تلك الأقلية تثنى نضالاً مشتركاً مع القوى الديمقراطية اليهودية ضد الطبقة الحاكمة الموالية للاستعمار . وبعد حرب حزيران وقبلها ، رفض المواطنون العرب محاولات دفعهم الى نضال مغامر لا يلحق الا الضرر بهم وبالنضال الديمقراطي العام في اسرائيل .

ومعنى هذا الكلام الشديد الوضوح ، ان النضال الديمقراطي الذي تقوم به الأقلية العربية اليسارية في اسرائيل هو للحصول على حقوق المواطنين ضمن نطاق دولة اسرائيل ، وان لا علاقة لها بفكرة التحرير الوطني ، او العمل الفدائي او القومية العربية ، او الدولة العلمانية .

ويقول « دان بيقلى » في دراسة مطولة بعنوان : « تجربة التعايش السلمي — خطة للمستقبل » : « اذا استطعنا تعليم ومساعدة سكان الضفة الغربية على تطبيق التجربة الديمقراطية فإن ذلك من شأنه ان يعزز قيادات شابة جديدة ، اقل ارتباطاً بمفاهيمها القومية والدينية ، منفتحة على المفاهيم الحديثة التي يتعلمونها اليوم من اسرائيل ، يكون هدفها التمهيد لتعايش سلمي حقيقي مع اسرائيل . »

.. وقد عمقت تجربة حكم الاحتلال العسكري في السنوات التي تلت الحرب ، الشعور بالحاجة الى التعايش السلمي عند أبناء الضفة الغربية ، مما يمهّد الجو لممارسة حقوقهم بأنفسهم في نطاق ما يقوم الآن من تعاون تجاري وتبادل ثقافي وحوار سياسي مع توفر حرية الانتقال والسفر ، بحيث سيؤدي مثل هذا الوضع الى اختفاء الصراع في هذه المنطقة ، وعلى حكومة اسرائيل ان ترعى هذه الاتجاهات الجديدة وتغذيها وتعمقها لانها الأمل الوحيد في السلام الدائم .

أى ان هم اسرائيل المقيم المتعد — كان وما يزال — ان تجعل العرب اقل ارتباطاً بمفاهيم القومية والدينية ، ليسهل ابتلاعهم وهضمهم ، وتحويلهم الى قطيع سائب في خدمة اسرائيل .

ونترك لقارئ المقارنة بين أهداف الحركات اليسارية في اسرائيل وأهداف اليسار العربي الثائى في صراعات الاممية والطبقية ، وشعارات الشوفينية والبروليتارية ، ووحدة معركة الجماهير العربية واليهودية ضد الرجعية والصهيونية ..

هذا مع العلم بأن الحركات اليسارية في اسرائيل تكاد تكون عديمة الجدوى والتأثير ، ولعل مهمتها الأساسية ، اشاعة الفوضى الفكرية في العالم العربي دولة ومنظماته على السواء !

هذا من جهة البلبلة الفكرية والنفسية السائدة في ال . . العربية .. اما من ناحية طبيعة الحكم والحكام ، فحدث ولا حرج . ولا تسال سن الخبر !!

الحكم في العالم العربي أداة تسلط لا أداة خدمة ، وشهوة الحاكمين لا يروونها الا اذلال المواطنين .. فالسلطة غاية في ذاتها لا وسيلة للمحافظة على كرامة الأمة والثار لشرفها ... والشعوب العربية قطعان من الماشية في خدمة « الطلائع القيادية الثورية » وكواد الحزب الرائد المفروضة بالحديد والنار .. او في خدمة نزوات وشهوات السفلة من القادة الساسة . وهو المعاناة من السيطر التي تلتصق بالأحذية التي تدعسه ، معد اعدادا قسريا قمعيا ، ليس الى قبول اخطاء الطبيعة الرهيبة او القادة الفاسدين ، بل لتبرير اخطائهم ، باعتراف الذرائع المحولة عليه ، وأسهل سبل التبرير ، القاء تبعة الهزائم والمفاسد والمظالم على القوى الخفية للصهيونية والامبريالية والرجعية مجزا عن القاء التبعة على اصحابها الحقيقيين .. ويؤدي الأمر في النهاية الى غياب أو غيبوبة الفكر والخلق في مواكب التوعية ومهرجانات التوجيه ليلهو القطيع بترديد الهتافات الصاخبة ، عن حقيقة ما يدبر له . وحين تسمع في الاذاعة أو تقرأ في الصحف المؤمة المكّمة كلمة الجماهير يتبادر الى ذهنك في التو ، قطع النعاج !

ذلك هو مفهوم حكم الشعب في معظم البلاد العربية التي تتغنى بالحرية والديمقراطية والوحدة والحرية والعدالة الاجتماعية ، والحياة الأفضل لطبقة الحاكمين ومن لف لفهم من الجهلة واللصوص والمهرجين .. أما باقى الناس ، لمحياتهم هي الحياة الأخط والأسفل ، ولا يرون خبز يومهم الا معجونا بالدموع !

ومن الطبيعي ان ممارسة القادة والحكام لهذا النوع من الحكم الحجرى — نسبة الى العصر الحجرى — تجعلهم ينبون نبوا شديدا عن اناقة الحد الأدنى من الحرية للمثقفين والمفكرين الذين يحملون بذور التساؤلات المستقبلية للقطيع المنجوع .. فالجدل جريمة والنقاش خيانة ، ومعارضة اراجيف المتسلطين هرطقة وزندقة وكفر وثورة مضادة ، الى آخر ما في القواميس الثورية والرجعية .. من أسماء ومسميات وشعارات تجعل الباطل حقا ، والشر خيرا ، وتحيل الحرية والوحدة والديمقراطية الاشتراكية الى أوهام خالين !

وفي هذه الدوامة المغلقة والحلقة المفرغة ، والدوار المخيف ، تغيب بالضرورة ، الحقيقة البسيطة التي نسيها الناس من طول ما الهبت ظهورهم كمعوب البنادق وشلت المظالم مزائهم .. فشردت المآسى العلماء والأخبار والأبرار ، وتركت الساح مباءة للابقين والخائنين والأشرار ...

لقد غاب عنا في تلك الدوامة التي تطحن بلا كل ولا ملل ، فلا تقف ولا تعف ، ان الثار ضريبة دم ، وان العنف الثورى ، حتم حين تهدر الكرامة وتهان الحرمات وتداس المقامسات ، وان الشرف لا يسلم الا بمسفوح النجيع .. معادلة ساذجة ومسلمة واضحة ، ادركها الحيوان بفريضة البقاء التي فيه ، ووعاها انسان الغاب قبل ان يعتنقها انسان هذا القرن وتقوم عليها الحضارات .

وهكذا هكذا ، امتطى السرج في الأمة المريضة حكام خائبون وقادة فاشلون وساسة تافهون ، ومفكرون مأجورون مجرورون !

انظر فيها يحيط بك من غفلة عامة توشك ان تقطع العرب من ارض  
الاحياء ، ماذا ترى ؟ القاب ملكة في غير موضعها ، ورتبا واوسمة ، والقابا  
وسيونا مجلوة وخيولا مطهية نجوما تتلألا على الاكتاف والصدور ، والله  
وحده عالم بما في الصدور .. وجنرالات ومارشالات بعدد ما في الدنيا كلها ،  
ودكتاتوريون « كالبلياتشو » وقادة وحكام « ككون كيشوت » ، صقور على  
اهلهم ، حمائم امام اسرائيل . أشداء على قومهم اذلاء امام اسرائيل ،  
لا يصلحون لغير المراسم والمواسم والاستعراضات ، وشد المهاميز ونفخ  
الأبواق وقرع الطبول !

اسمع لما يدور حولك : صفقات وعمولات وسرقات وتهريب وتخريب ،  
واسلحة صدئة مهترئة من نفايات الاعداء ومخلفات الحرب تستعمل لزينة  
او لضرب الأحرار !

سرك عربى عجيب ومدينة ملاهى و « بيتون بليس »

ومؤتمرات مؤامرات ، تجتمع وتنفض لتنفض ، ونقاش وحوار ، وزياط  
وعياط ، ومداورات مناورات ومساومات وتنازلات .. ثم ينقشع النقع عن  
هزائم نصنعها لانفسنا واساطير انتصارات نصنعها لاسرائيل !

وما يزال « السرك » العجيب ، يلعب باقدار الامة ومصائرنا منذ ربع  
قرن وليس على جدول اعماله الا مادة يتيمة هى ازالة الخلافات العربية،  
التي تنمو كل يوم ولا تزول !

ومع كل هذه البلايا لا نخجل ان نقول اننا جانون في الاعداد لمعركة المصير!

وبعد هذا كله ، اكاد ان اقرر ان حجم ماء الوجوه الذى ارقناه على الاعتاب  
استجداء واسترخاء يزيد على حجم ما ارقناه من دم في معركة ١٩٦٧ .

كلهم يدعون في العلن تارة وفي الخفاء تارات الى السلام والاستسلام  
والاستخذاء والركوع مع تنوع الأساليب والأشكال والأهداف .. وهم الجميع  
ان يظلوا في مواقعهم المهزوزة بضعة أشهر او بضع سنين على أكثر تقدير .

لقد خرجت جماهيرنا تزمجر بعد هزيمة الهوان : ان في يدينا السلاح الذى  
سيزلزل الدنيا وهو سلاح البترول !

وخضع القادة مكرهين لهدير الجماهير .. وتسابقت دولنا الى اعلان وقف  
الضخ انتقاما للشرف العربى .

ومضت أسابيع ، فندمنا حرصا على المكاسب والمغانم واللذائذ والشبهوات  
وهجمتا من جديد على مواخير الدنيا نريق فيها الطاقات العربية وأموال  
النضال واردة القتال !

ثم اجتمع الشمل في الخرطوم ، وظننا لحظة ، انه اجتمع ليضع خطة  
معركة الثار ، فما أسرع ما خاب الظن وتبخرت الأحلام .. وخرجنا من

الماتم باللاعات الثلاثة .. وما هي الا بضعة أسابيع حتى لحسنا لاءاتنا ،  
ورضخنا بل ترامينا على القرار المشؤوم ، اما الصمود فقد تبدل الى قعود ،  
واما خاطر المعركة فقد أصبح كابوسا يؤرق التعساء في دنيا العروبة المملوءة  
بالاصنام والاقزام واشباه الرجال .

وعدنا وليس في الجعبة الا قولة القائل :

بعض قادتنا عظماء لان المحيطين بهم صغار !

بعض ساستنا كبار لان المحيطين بهم صغار !

هذا هو واقعنا الاسود الا اذا اردتني ان ازور لك الاماني وازخرف  
الاحلام .. وهذه هي انظمتنا كلها فريسة لابطال السمسة والتهريب والرشوة  
واستغلال النفوذ والاثراء غير المشروع ! اما الشرفاء الذين يستطيعون تحمل  
تبعات الحاضر وامانة المستقبل فلا مكان لهم في مفاوز الزلفى والنفاق  
ومفاسد الاخلاق .

قلت لسفير دولة غربية كبرى بعد نكبة ٦٧ : ستندمون على دعمكم  
ومساعدتكم لباطل اسرائيل ، لقد خسرنا معركة لكننا لم نخسر حربا ..  
وقد هزمت جيوشنا لكن ارادتنا لن تهزم مهما تطاول الزمان ، ولدينا من  
الطاقات والقدرات المادية والمعنوية ما لو استخرجناه من مكانه واحسنا  
استعماله لعرفنا كيف نثار منكم ومن ربيبتكم اسرائيل . فماذا انتم صانعون؟

منظر الى ببسة هازئة ، وقال : اسمع يا بنى ، لو كان الامر في يدك  
ويد امثالك من الحاملين ، لخشيننا على مصالحننا حقا ، غير ان الامر لسوء  
حظكم وحسن حظنا في يد القادة المتخاذلين والساسة المتأمرين .

ان الكارثة الكبرى التي تزيد على حجم كارثة الهزيمة ، ان ايقاع قادتنا  
يخالف ويناقض ايقاع جماهيرنا . القادة يعيشون المبال ، والجماهير تعيش  
الماساة !

لقد سمعنا ولم نزل نسمع قول المتحذلقين المتشدقين ان معركتنا الاساسية  
هي بين الاصالة والتجديد . وهو تفسير مشبوه يشوه الحقيقة ويزرى بها  
.. وان الاصالة التي هي هوية الأمة ، هي اصولها الحضارية ومبادئها  
الاخلاقية وتلك لا يمكن ان تتعارض مع التقدم والتطور والتجديد .. بل هي  
الوعاء الذهبي الذي يحتضن الحضارات ويصمد للتيارات ..

وهذا ما فطنت اليه الدول النامية من قبلنا ، وفي مقدمتها اسرائيل .

بل هذا ما فطن اليه الجنرال « موبوتو » رئيس دولة « زائير » حين قال  
لحمد حسنين هيكل في حديثه معه الذي نشر في الاهرام :

« لماذا يطلب منا ان نقبل كل شيء يفرضه الاستعمار علينا تحت ستار  
التحضر . لست اعنى بذلك ان نرفض الحضارة الاوروبية ، بل ان نأخذ

منها ما يناسبنا . اننا لسنا مع اليمين ولسنا مع اليسار ، والوطنية بمنطق الأصالة هي أن نكون أنفسنا . لقد انتصرتم « لجيزنجا » على ، لأن « جيزنجا » كان يرتدى ثوبا يساريا زائفا ويحيط نفسه بعشرات الفتيات الماريات وموائد الويبسكي والشمبانيا ويمتد أن هذا هو التقصم ، الذي أحرزه لبلاده ، مع أن البديهية الأولى لرجل الدولة أن يكون رجل أخلاق .

ليت القادة العرب يتعلمون هذا الدرس من ذلك العملاق الزنجي النابت في قلب القارة السوداء !

اننا نستحي أن نكون أنفسنا ، وتلك هي الطامة الكبرى ، ولذا نبحث عن هوية جديدة نلتصق بها ونواري عريضا ، فنضيع بين تيارات الايديولوجيات الفارسية ، ونعادي تيار الأصالة النابع من فواتنا !

لقد كان هدف الغزوات الفكرية والخلقية الاجتماعية السياسية والثقافية في هذه المنطقة منمظلم هذا القرن، إفراغ المواطن العربي من هويته الدينية لأعداده للهزيمة وهكذا كان .

اننا حين ندعو الى التمسك باصالتنا والتعرف على هويتنا ، بالالتزام بعقيدتنا والاحتكام الى شريعتنا التي هي اصلتنا ، والتي اعترف لها كبار الفلاسفة والعلماء — كما قلنا — بالسمو ، والقدرة على ايجاد الحلول النهائية لمشاكل العصر ، مع اعتقادنا بضرورة اقتباس وجه الحضارة الغربية الخير المضيء وهو العلم والتكنية والابداع فلاننا نؤمن ان تلك المواعمة وذلك المزاج هو طريق النجاة .

وعندما نقول بتطبيق الشريعة الاسلامية ، لا نعني ، بل من الغفلة والجهل ان نعني الغاء جميع القوانين القائمة في مجتمعاتنا دفعة واحدة .

ان القوانين في كل بلد ذات ارتباط وثيق بنظام المجتمع الخلقى والاجتماعى والسياسى والاقتصادى ، والثقافى ، وما لم يتغير طابع ذاك النظام ومنهاجه يستحيل تغيير أنظمتة وقوانينه .

لقد جرى الناس على التفاعل والتعامل مع القوانين الوضعية الحقوقية والجزائية السائدة في البلاد الاسلامية ، واعتادوها حتى أصبحت جزءا من مفاهيمهم ، وكل تغيير وتبديل لا يمكن أن يحدث الا بالتدرج والتطور والحكمة المستأنية والتربية النفسية والخلقية والعقلية . . وأسوتنا في ذلك عمل رسولنا الأعظم صلوات الله عليه في المجتمع الاسلامى الاول ، بأعداده وتربيته لقبول أحكام الشريعة المتعارضة مع أحكام الجاهلية . حتى اذا استقام للرسول اعداد المجتمع الاسلامى للدموة الجعده ، وتربيته لقولها على نهج الاسلام وهدية خطوة بعد خطوة لتنهج أهداف الشريعة ومراميها ، فقد نفذ قانون الوراثة سنة ثلاث من الهجرة ، ووضعت قوانين النكاح والطلاق في صورتها النهائية سنة سبع ، ولم يكتمل الأخذ بالقوانين الجنائية التى نفذت مادة بعد مادة الا سنة ثمان ولم يحرم الخمر بشكل نهائى الا في تلك السنة . . والفى الربا سنة تسع . وهكذا كان عمل النبى المتدرج المتطور

بأمر ربه . كعمل المهندس الذى يقيم البناء بعد ان يمهّد له الأرض ويضع له الأساس ويجمع له العاملين ويقيمُه لبنة بعد لبنة حتى يستوى ويستقيم ويستقر .. وعندما استقام بناء الدولة الإسلامية الأولى ، اطمأنت نفس الرسول وأعلن للناس قبيل التحاقه بالرقيق الأعلى بفترة وجيزة انه قد حمل الكل وأدى الامانة : « اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عفيكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام ديناً » .

غير ان فكرة التدرج فى الاحكام والتشريع هذه تستدعى اعداد البنائين الصالحين والمربين الواعين الاكفاء ، لتنشئة جيل معد لاقامة المجتمع الإسلامى والدولة الإسلامية ، فاذا قام ذلك سهل عليه تغيير القوانين المخالفة للشرعية الإسلامية وابطال مفعولها والبدء بوضع دستور اسلامى على اساس تلك الشريعة بدعوة العلماء المتضلعين فى الفقه واحكامه ، القادرين على مقارنة شريعتنا الالهية بالقوانين الوضعية ، بدراسة تلك القوانين دراسة علمية موضوعية فى الجامعات الغربية ، بحيث لا تمضى فترة قصيرة الا وتكون الشريعة هى دستور الامة الإسلامية كلها .

ولعل اول خطوة فى تطبيق ذلك هو اصلاح مناهج التعليم فى مراحل الدراسة كلها ، والتكثر من انشاء الجامعات فى البلاد الإسلامية لنعد الجيل الطالع من ابنائنا على تشرب مبادئ الشريعة وفهم روح الإسلام . فاذا أوفدناهم للتخصص فى الجامعات الغربية ذهبوا وهم مسلمون بمبادئ دينهم واجلاليته ومثالياته فلا يخضعون لآغراء .

ولعل ثانية الخطى ، انشاء مجمع علمى لدراسة الشريعة كما اسلفنا ، والاسراع بترتيب الفقه الإسلامى وتبويبه وفق المناهج العلمية المعاصرة ، وفتح باب الاجتهاد على مصراعيه ، للمتخصصين وكبار الباحثين .. لتصبح علوم الشريعة سهلة التناول قريبة الفهم ، بعد ان نزيل ما علق بها من شبهات وما لحق بها من خرافات ، وبعد ان نستخرج كنوزها الضائعة فى الحواشى والشروح والعنونات والمطولات المطوية على الغث والسمين ، ووضع الاسس القوية لشروط الاستنباط والاجتهاد والقياس .

وبهذه النية دعونا فى كتابنا « المؤامرة ومعركة المصير » منذ ست سنوات الى عقد مؤتمر اسلامى يضم كبار العلماء والفقهاء والباحثين الذين جمعوا بين دراسة الشريعة الإسلامية بتعمق وفهم ونية مخلصه لوجه الله ، وبين دراسة القوانين الوضعية والعقائديات الغربية ليستطيعوا ان يضعوا لنا دستوراً اسلامياً منسجماً مع روح العصر ، مع المحافظة على المبادئ الكلية الثابتة فى كتاب الله وسنة رسوله ..

ان تطوير مفهوم الدولة الإسلامية تطويراً علمياً فى ضوء الشريعة ومبادئها الاصلية وقيمتها الثابتة ، حتى تصبح قادرة على مسايرة متطلبات الحضارة ومواجهة تحديات الزمن لا يعنى قيام دولة ثيوقراطية .

ودستور باكستان الجديد يمكن ان يكون تجربة رائدة فى هذا المضمار فقد جاء مؤكداً لكيان باكستان كدولة اسلامية اتحادية تأخذ بالنظام البرلمانى

ذى المجلسين ، وتسلم بأكثر قدر من الاستقلال الذاتى للاقاليم دون مساس بالسلطة المركزية . والبدء حالا بإنشاء لجنة تشريعية عليا للمباشرة بتحويل القوانين الوضعية الى قوانين مستمدة من شريعة الله ...

ومن الجدير بالذكر ان مصطلح الاشتراكية الاسلامية قد حذف من الدستور الجديد بعد نقاش طويل ، اذ لا يجوز الخلط بين الاسلام واى من الايديولوجيات المستحدثة ، فهو فى اصلته وعمقه قد اشتمل على افضل ما تضمنته تلك الايديولوجيات .

هذا هو العمل الجدى .. اما ان نضمن دساتير مادة تقول ان دين الدولة الاسلام .. ثم نكتفى من الاسلام بشهادة ميلاد ووثيقة سفر وانتماء اجتماعى فقط لا غير فلا نعتقد من مفاهيم ديننا الاخلاقية شيئا ولا نطبق من احكام شريعتنا الغراء الكثير او القليل ، فتلك مخادعة للناس وكذب على الله سبحانه وتعالى الذى يقول فى محكم كتابه :

« ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون » .

« ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون » .

« ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » .

فهل ترانا نحكم بما أنزل الله ؟ .. لا والله ، بل نحن نكذب على ربنا ومن يفعل ذلك فهم الظالمون الكافرون الفاسقون . وكفى بالله شهيدا .

لقد آن لنا ان نعى ان هذه الارض العربية كانت على مدار التاريخ بؤرة اغراء ، ومحطة مرور واستقراء للغزاة والطامعين ، لانها قلب العالم استراتيجيا وروحيا ..

ولقد كانت المسألة الشرقية وما تزال ، هى الازمة المزمنة بين الدول الاسلامية وجبهتها الاولى العربية من جهة ، وبين أوروبا من جهة أخرى . وما الحروب الصليبية الا بداية الصراع الغربى الاسلامى .. ومن مظاهر ذلك الصراع تكتل الغرب ضد نمو قوة ذاتية موحدة فى الواجهة العربية والعمل على اجهاضها .

ونتيجة لاندفاع الاسلام الى منتصف فرنسا فى عهد الامبراطورية الاسلامية . والى أبواب « فينا » فى عهد الخلافة العثمانية ، اصبح قلق الغرب الدائم امكان نمو قوة موحدة فى الجبهة الشرقية المواجهة لأوروبا ولذا تقوم سياسة الغرب المستمرة على منع ذلك بكل وسيلة ولو ادى الامر الى العنف كما وقع فى الحرب العالمية الاولى .

ثم طرأ عامل هام جديد على المسألة الشرقية بقيام دولة اسرائيل فى جزء من الشواطىء المطلة على أوروبا بتشجيع الغرب ودعمه ، الانسجام بين اهدافه واهداف الصهيونية العالمية ، لأبقاء العالم العربى فى حالة تمزق

وتخلف من جهة وإبعاده عن حوافزه الدينية وعلاقاته الأخوية مع جاراته من الدول الإسلامية .. وقد نجحت هذه المؤامرة البشعة الى أبعد حدود النجاح .

ويجب ان نفهم ان بعض المواقف السلبية لبعض القوى الدولية ازاء اسرائيل تأييدا للحق العربي ناهيك بنصرة الاسلام ، بل هي في الاساس مواقف سلبية ازاء تغلغل النفوذ الاميركي في المنطقة وحماية مصالحه بواسطة ترسانة السلاح المتمثلة في اسرائيل ، الهادفة الى تهديد مصالح القوى الدولية الاخرى في المنطقة .. ومواقف تلك القوى التي تطفو على سطح الأحداث لم تتعارض يوما مع مواقف الامبريالية الغربية في ضرورة بقاء اسرائيل كوسيلة للتدخل والاستغلال .

ان الحضارة العصرية هي مصانع تتيح سلعا كثيرة ثم تحتاج الى أسواق لبيع تلك السلع ، والى مواد اولية لصنعها ، فيكون من ذلك الصراع على مناطق النفوذ .

والبلاد العربية هي مصدر المادة الاولى للصناعة ، وهي المجال الحيوي للصناعة وهي مركز العالم وقلبه النابض وعاصمته الروحية ، وغياب الموقف العربي الموحد واستغلال واستثمار الطاقات العربية الهائلة لمصلحة القضايا القومية وفي مقدمتها القضية الفلسطينية وانحدار الشعوب العربية بقيادتها الفاسدة الى احط مستويات البلبلة والتبدد والشللية والسطحية ، وتمزقها الى شظايا وخلايا ضعيفة ، لا تملك من امر نفسها شيئا أفقدها كل قدرة على التحرك والتأثير الفعال في المجال الدولي ، وجعلها لقمة سائغة لكل طارئ .. واسرائيل من وراء ذلك كله ، ترصد الوضع المتتردى بحذق ومهارة ، وترسم المخططات التآمرية للتوسع والانتشار ، حتى تصل الى مناطق الثروة البترولية .

وهكذا تزداد المسألة الشرقية تعقيدا يوما بعد يوم ، ولا يخفى بعض المفكرين الاوروبيين عمق ذاك التناقض ، وقد اشرنا الى المؤتمرات الأوروبية المتلاحقة التي كان الغرض الاول من انعقادها معالجة المسألة الشرقية ، بالحيلولة دون توحيد الاقطار العربية ودون قيام تضامن فعال بينها وبين الدول الاسلامية اشرنا الى ذلك بالتفصيل في كتابينا « المؤامرة ومعركة المصير » و « مجتمع الكراهية » ، ونضيف هنا مقال الكاتب اليهودي « ماكسيم رودنسون » مؤخرا : « ان العالم العربي الذي يطل على أوروبا من ناحية الجنوب والشرق ، يختلف عن بقية اقطار الدنيا بأنه عالم قريب منا ، ويعيد في الوقت نفسه ، فهو مختلف عنا لدرجة كبيرة تكاد تجعله نقيض أوروبا » .

والكيد في هذا القول واضح الدلالة ، فهو تخوف مفتعل يعلنه الكاتب اليهودي معبود الثوريين العرب ، لمصلحة اسرائيل ، فالشعوب العربية وظهرها العالم الاسلامي لا تعتبر نفسها مناقضة لأوروبا ، بل هي تسعى الى التعاون معها ، ولا تريد الا المحافظة على كرامتها واستقلالها ، واستعادة ما سلب من أرضها ، واستنقاذ نفسها من مقلب المؤامرة الدنيئة ، لتحقيق

وحدثها في إطار هويتها وأصالتها ، وتمتين روابط المودة والتضامن مع شقيقاتها المسلمات في سبيل إقامة تكتل دولي متناسق يشترك في تقويم الحضارة الانسانية ، ودعم التقدم البشري .

اننا نعلم ان بلادنا بحكم موقعها الجغرافي وأهميتها الدينية والروحية للعالم كله ، هي في موقع تقدم وانحسار مستمرين ، وفي موقع جذب ودفع دائمين .. وما شعارات التوازن في المنطقة الا اكثوية لاغرائنا بالتأرجح بين المعسكرات الدولية المتناقضة ، وتقاسم ولائنا الى هذه الجهة أو تلك ، وخطر ما نواجهه انحيازنا الى تيارات التحالف الدولية وتكريطنا بمركزنا الخاص ، ومقوماتنا الروحية ، وطاقاتنا الموحدة ، وشخصيتنا المتميزة ، والتطويح بانفسنا في مهب الرياح الباردة والساخنة مع ان قوتنا الحقيقية عبر التاريخ انما انطلقت من وحدتنا لا من اعتمادنا على غيرنا ، والروابط القومية والدينية والثقافية التي تؤلف بيننا تكون اقوى تجانس في موازين الكتل الدولية .

وقد طرأت على المسألة الشرقية في الآونة الأخيرة عقدة جديدة تكون بؤره اغراء شديد، بتزايد حاجة الدول الغربية الى الطاقة النفطية التي تسيطر عليها الدول العربية — كما تقول مجلة تايم الاميركية تحت عنوان: العرب القادرون على استملاك امريكا سيفوق احتياطهم من المال كل احتياط العالم — على ٦٠٪ من مخزون النفط المعروف في العالم كله ، وسوف يصل دخلهم سنة ١٩٨٠ الى ٤٠ مليار دولار .

وتضيف المجلة قائلة : « ان عنصر الثروة العربية والقوة العربية قد اطل، وكانت أموال النفط العربي عنصرا رئيسيا في الأزمات النقدية التي تجتاح العالم اليوم . ان هذه الثروة ستحمل الى العرب قوة لم يعرفوها منذ عهد الصليبيين . قوة يمكن ان تستخدم للتنمية السلمية أو للعنف والانتقام » .

غير ان المجلة تجاهلت حقيقة بسيطة هي ان الأمة العربية تدرك ان التنمية السلمية لا يمكن ان تقوم في ظل الحراب الاسرائيلية ، والى جوار الفلسفة الصهيونية العنصرية التوسعية .. وان القوى الدولية التي يفرها الوضع المائع في المنطقة باقتناص الغنائم واقتسام الاسلاب لن تسمح للعرب بالتوحد والتحضر والتقدم ، وسيتراد تبعاً لذلك حجم المؤامرات والفساس التي تطبخ لمستقبل هذه المنطقة ، بتحويل اسرائيل الى قلعة مشحونة بآلات الدمار لحماية المصالح الامبريالية ، لتصبح الأرض العربية المنطوية على الذهب الاسود — شريحة من اللحم الشهى بين شطرتين لذيفتين ، تترصد لها المخالب والانياب الشرسة ، من الشرق والغرب ، لا تراسها وتضمها ، اذا بقى الحال على هذا المنوال .

ان قوتنا الحقيقية لا تنطلق الا من ذاتنا ، من طاقاتنا وقدراتنا وعزمنا وتصميمنا على الجهاد والاستشهاد ، في سبيل الارض والعرض والشرف والمقدسات . وان أملنا الوحيد منوط بوحدة الصف وتلاحم الأمة على أساس قاعدة فكرية واحدة وخلفية حضارية واحدة ، وان العائق الوحيد أمام تحقق هذه الأمنية التي هي اعظم المنى هو التناقض القلثم بين القيادات العربية والانظمة العربية .

ان من واجب كل امة تعرضت للكوارث كامتنا ، ان تضع حدا حاسما للتناقضات الايديولوجية والفكرية والمذهبية التي تمزق وجدانها وتمسرقل مسيرتها .. وان تجمع امرها على ميثاق وطنى قومى اخلاقى اقتصادى عسكرى واحد ، للمواجهة الثارية ، وان تستخرج كافة طاقاتها الكامنة لحماية مصيرها، والعمل على تحقيق الحد الأدنى من الوحدة الوطنية والوحدة القومية لتكون جبهة صامدة متلاحمة وراء الجيش المقاتل .

ان الكوارث القومية تذهل الناس عن كل دعوة الا الدعوة الصادقة لدرء الخطر ، وتجعل القادة والمفكرين يضربون صفحا عن كل حوار مذهبى وتجريد ذهنى للحيلولة دون احتدام الصراع حول النظريات ، والامة كلها بقياداتها ومذاهبياتها واحزابها وانظمتها ومنظماتها مهددة بالاندثار والزوال .. فلا يرتفع الا صوت النفير للنضال والاستبسال ، والاعداد السليم لمعركة المصير على اساس مكين من العلم والايمان .

ولقد كان الهاء المواطن العربى بالشعارات والايديولوجيات المتناقضة المتعارضة المتصادمة فى الساحة العربية هو القاعدة الاساسية للمؤامرة التى رسمت لهذه المنطقة ، فتعاضمت قوة اسرائيل الضاربة فى غفلة منا وغفوة من الضمير العالمى - اكثوية القرن العشرين ، بحيث اصبحت مناطقنا الحيوية ومقدساتنا الدينية فى متناول سلاحها الجوى ، ومثلنا مشغولين باليمين واليسار والرجعية والتقدمية الماضوية والمستقبلية ، لنكون غرضا هشا وهدفا سهلا لاسرائيل فى كل آن !

ان مفكرينا الذين كانوا يقررون قبل المعركة ان سبب تخلف الامة هو التوغل التراثى والتشبث بالقيم الموروثة الذى يعاكس ويخالف « العلمنة » ، ذلك الشعار الذى روجوا له فى تلك البرهة أى ترويج ، وفسروه باقصاء الدين عن حركة المواجهة مع الصهيونية والاستعمار ، قد عادوا اليوم ليمتطوا الموجة ويعتزلوا المسرح ويتقاسموا الادوار من جديد .. قد عادوا ليعكروا اجواء الامة بالسفاهة والتفاهة ، ويفلسفوا الهزيمة بالف تحليل وتحليل من المبررات الكاذبة البراقة ، خشية عودة الامة الى اصولها ، واهتدائها الى ينابيعها ، واتعاضها بمآسيها ، والاقدام بنزاهة وطهارة على تقييم مقدمات الكارثة ونتائجها ، والاشارة بوضوح رؤية صائبة لا جمجمة ولا غمضة ، ولا لف ، ولا دوران ، الى اسبابها ومسببيها ومرتكبى آثمها ولابسى عارها .

انهم يعلمون فى سريرة انفسهم ان عزل الامة عن ايمانها هو سبب مصائبها ، فانت حين تسوة جندك الى معركة مصيرك ليحاربوا دفاعا عن نظام فاسد ومجتمع مهلل ، ودفاعا عن اشتراكية « تيتو » او شيوعية « ماركس » او دفاعا عن مبادئ الكفاية والعدل ، وهم لا يرون كفاية ولا عدلا ، او تسوقهم للاستماع الى ام كلثوم تغنى فى تل ابيب وهم يسمعونها تصدح فى القاهرة كل صباح ، فانت قد خدعتهم وسلختهم عن الحافز الاكبر على الاستشهاد فى سبيل الدفاع عن المسجد الاقصى ومعراج الرسول الكريم ، واطفأت جذوة الحماس فى نفوسهم ، ودفعتهم دفعا الى الهزيمة لانك عجزت عن ان تعطيتهم حلما كريما ينافحون عنه ، وعقيدة روحية يموتون فى سبيلها ، بينما ساق عدوك جندك ومعهم حاخامهم الاكبر يتلو عليهم مزامير داود ، ويصلى بهم صلاة النصر ويمنيهم بوحدة اورشليم الحبيبة !

لقد اعترف الرئيس جمال عبد الناصر بمسئوليته الكاملة عن هزيمة سنة ١٩٦٧ ، وذلك مظهر رجولة لاشك فيه ، لكنه انما فعل ذلك اقرارا بسوء اختياره للقادة ومراكز القوى . ولبن منحهم ثقته من الخونة والمغلاء وولاهم تبعه الدفاع عن شرف الأمة في اخرج الظروف ، اكثر ما يكونون تفريطا بتلك الثقة واستهتارا بالشهامة والنخوة ، فضللوه وغرروا به وكذبوا عليه ، واخفوا عنه حقيقة خيانتهم صباح يوم ٥-٦-٦٧ المشؤوم !

لقد اثبت قائد معركة الدفاع الجوي في القاهرة وسيناء حينذاك اللواء طيار عبد الحميد دغيدى هذه الخيانة في اعترافاته المذهلة التى نشرتها مجلة الحوادث البيروتية في عددها ٢٩-٦-١٩٧٢ حين افاد ان الفريق صلاح محسن والفريق محمد فوزى ومدير المخابرات العسكرية الذين اشرفوا على العمليات العسكرية ، قد تجاهلوا واهملوا وتهاونوا في ابلاغ انذارات اربعة وجهت اليهم بتوقع الهجوم الاسرائيلى ذاك الصباح ..

١ - الانذار الذى وجهه الرئيس عبد الناصر الى القوات المسلحة يوم ٢ - ٦ - ٦٧ .

٢ - الانذار الذى وجهه آمر مخابرات العريش الساعة ٢٣ر٣٠ من مساء يوم ٤-٦-٦٧ عن توقع الهجوم البرى للعدو صباح اليوم التالى ، اى قبل الهجوم الفعلى بست ساعات .

٣ - الانذار الموجه من قيادة سيناء الى القيادة العامة في القاهرة ببدء الهجوم البرى قبل الغارات الجوية بنحو ساعة ونصف .

٤ - الاشارة الموجهة الى القيادة العامة من رادار عجلون في الأردن باقلاع طائرات العدو باتجاه مصر ، وقد وصلت هذه الاشارة قبل نصف ساعة من وقوع الهجوم وهى مدة كافية كما قال المرحوم الفريق عبد المنعم رياض لتمكين المقاتلات المصرية من ملاقات الطائرات المغيرة !

ان هذه الانذارات الاربعة لو ابلغت في الحال الى القيادات العسكرية البرية والجوية لتغير وجه المعركة كليا ، ولكنها اخفت وضاعت ولم ينكشف امرها الا اثناء المحاكمات التى جرت في مصر بعيد الهزيمة .

حتى جاء الرجل الطيب الصادق المؤمن حسين الشافعى نائب رئيس جمهورية مصر العربية ليعلن في محاضرة له بجمعية الشبان المسلمين في القاهرة قوله : « انقلوا على لساني ان الجيش المصرى لم يحارب في معركة ١٩٦٧ ، بل هزم بسبب الاهمال والخيانة ، واقول الخيانة واضع تحتها عشرة خطوط » .

وحتى اطلع الناس على نص المذكرتين الموجهتين الى الرئيس السادات من عبد اللطيف البغدادي وزكريا محيى الدين وصحبهما ، يؤكدون فيها خيانة مراكز القوى التى استأثرت بالسلطة في ظل النظام الدكتاتورى ! فقد جاء في مذكرة نيسان سنة ١٩٧٢ بالحرف : « ولدت هزيمة يونيو في حضن

استبداد الفرد بالسلطة وصورية التنظيم الشعبى والمؤسسات الدستورية  
وغلبة القانون وغلبة التشريعات الاستثنائية ، وامتهان الكرامة الحرة  
وشبوع الخوف والنفاق ، فالهوى ، فالهوان ! ..

مثل هذه الجرائم الوطنية المدمومة النظر فى تاريخ الأمم اثناء معارك  
مصرها ، لا يمكن ان تنمو الا فى أنظمة اوتوقراطية فردية ، تنعدم فيها الثقة  
وتسهل الخيانة ويغيب الشرف وتتعر الأخلاق .

ولو كان الخونة الذين تولوا قيادة جيش الأمة اثناء هزيمة الذل مؤمنين  
بالله ، مسلحين بحوافز الجهاد والبسالة والأمانة والاخلاص ، لما  
مسنا القرح ولما طحنتنا الهزيمة ولما طغت اسرائيل وبغت ، ولما تغنى العالم  
بذلاتها الكاذبة ، ولما تمرغنا على عتبات البيت الابيض والبيت الاحمر  
نستجدى عطف الاعداء .

ان الأنظمة التى تجعل قاعدتها الفكرية ابعاد الدين وحماس العقيدة عن  
المواجهة مع اعدائها يكثر بين المسؤولين فيها الخونة والعملاء والدجاجلة  
والانتهازيون ، وما الذى يمنعهم عن الخيانة ويحجزهم عن العمالة ويكبحهم  
عن الشر والجريمة اذا كانوا لا يؤمنون برب ، ولا يقيمون وزنا لمبادئ  
الأخلاق ... اذا كانوا يفضلون بقاء الحزب الذى يطر عليهم المن والسلوى ،  
على ضياع الأرض .. ويفضلون بقاء الأنظمة المهتوكة على اندثار العروبة  
والاسلام ... اذا كانوا يفضلون متاع الدنيا وشهوة الجاه الرخيص والطموح  
السخيف على الكرامة والنخوة والجهاد .

لقد كان اختيار مراكز القوى فى الدول العربية وما يزال ، لا يخضع  
لما يبس الشرف والأمانة والملاءة ! فليس المقصود فى الاختيار الاخلاص للوطن ،  
بل التعبد للزعيم ، ليس المهم الخلق والكفاءة ، بل الأهم القدرة على القمع  
والنفاق .

ولذا لم تكن القوة العسكرية الاسرائيلية من خوارق التاريخ ، بل كانت  
الخيانات العربية هى الخوارق المدمومة النظر .. ولم تكن أسطورة النصر  
الاسرائيلية تفوقا معجزا ، بل كانت انعكاسا للواقع العربى الاسود .

فهل وعظمتنا الدروس ؟ وهل أيقظتنا العبر ؟ .. كلا بالتأكيد . فالمهابة  
تختلط بالمأساة — كانت وما تزال — والممثلون هم المثلون .. والمناسخ  
العربى مهيا اليوم ، كما كان مهيا صبيحة الخامس من حزيران .. ونحن  
نعيش معاناة ترقب أسطورة جديدة ونصر جديد !

وهل نظل نعيش هذا الترقب .. ؟ وهل نبقى نراوح مطارحنا فى انتظار  
القدر المحتوم ؟ .

اننى المح على مشارف الاقبح بصيص أمل وبارقة رجاء .

لقد اذلنا الشيطان امدا طال ، وختم على ابصارنا غشاوة .. حجب عنا  
حقيقتنا ، وقد أخذت تلك الغشاوة تنقشع هونا ما حين تجاوبت أجواء بلادنا

برجع صدى : حى على الجهاد ، وتحركت الاكثرية الصامتة الواجمة ، بغير نفوسها من جديد نور الايمان .

وقد رقرقت فى ثنايا هذه الصحائف ، عصارة قلبى وشجو فؤادى واشجلت نفسى وأوضحت فيها جهد طائفتى سبل النجاة التى تتلخص فى كلمتين اثنتين : العلم والايمان .

والمعركة بعد ، طويلة بيننا وبين أعدائنا ، ومنطق الرفض الإيجابى مع المناجزة المستمرة والجهاد الموصول ، الذى ندعو اليه ، بصدق المؤمن ، يقوم على أساس مبدأ علمى هو مبدأ التناقى الكلى بين العرب والاسلام من جهة وبين الصهيونية وأعوانها من جهة أخرى ، لا سبيل الى مهانة أو مصالحة أو تنازل أو استسلام .. تصديقا منا لقول ربنا : « وقالت اليهود ، يد الله مغلولة .. غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا » « والقينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة . كذبوا أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله » .

وقوله تعالى : « علم الله انكم كنتم تختانون انفسكم فتاب عليكم » « فمن الناس من يقول ربنا آتينا فى الدنيا وما له فى الآخرة من خلاق » « ومن يتبدل الكفر بالايمان » « استبدلون الذى هو انفى بالذى هو خير » .

\* \* \*

وبعد .. أرجو أن يكون قد استقر عندك مما سقتناه لك .. أن طريق النجاة لا ولا يمكن أن يكون الا بالعودة الى الله .. وبما أن الاسلام قد جاء بشريعة متكاملة تصلح لكل زمان ومكان وتضمن الحلول المجدية لمشاكل هذا العصر وكل عصر ، وتتجاوز فى شمولها واتساعها ومبادئها جميع القوانين التى تصنعها المجتمعات الانسانية لظروف معينة موقوتة .. وبما أن الاسلام جاء مبشرا بالرسالات السماوية التى سبقته ، وزاد عليها شريعة لا عوج لبيها ولا نقصان ، وتمم مكارم الاخلاق ، وختم الوحي باستكمالها التعاليم المعجزة لتنظيم شؤون الدنيا والآخرة .. فان العودة الى الله هى العودة الى ختام الرسالات السماوية .. الى الاسلام ..

ولذا يقف الاسلام اليوم فى مواجهة سنه الصهيونية ، وفى مواجهة جشع الرأسمالية والشيوعية .

يقف بصورة خاصة فى وجه سنه الصهيونية لاعتقاده بانها وراء الدمار الخلقى الذى يشوه تينك الحضارتين ، وانها الاب الشرعى لجميع المذاهبات الفاسدة ، والحركات السرية الهدامة التى انحطت بالامراد والمجتمعات الى حضيض النزوات الحيوانية المناقضة لكرامة الانسان .

ومعركة الاسلام ليست معركة ضد الصهيونية وحدها ، او ضد الامبريالية وحدها ، بل هى معركة المصير الانسانى كله .

ان اعمى البصيرة وحده هو الذى يرضى بواقع هذه الامة او واقع هذا العالم .

هذه الأمة الى قال فيها عمر بن الخطاب : « كنا اذل قوم فاعزنا الله بالاسلام » .

وهذا العالم المجنون المافون الذى يأكل بعضه بعضا ، ويصرخ أبناؤه في أطراف الأرض الأربعة من الجوع والمرض والخوف والحرب والقتل والتدمير .

هذا العالم الذى انطلق في الفضاء ومشى على القمر ، لكنه يئن من الآلام ويفص بالأوجاع ويشرق بالدموع ..

ويترامى الينا هتاف المخلصين في كل أمة وكل بلد : اليس من سبيل للنجاة ؟

كيف ننقذ الانسانية فيشبع الجائع ويشفى المريض ويطمئن المروع ويهتدى الضال ويجد الضائع نفسه في هذه الدوامة المخزية ، ويحقق ذاته في ظل نظام عادل لا مكان فيه لآثرة أو استئثار ؟ .

وجوابنا لأولئك المتلهفين : ان الاسلام هو وحده طريق الخلاص .

ان قطبى القوى المتحركة في عالم اليوم : الرأسمالية والشيوعية قد فشلتا فشلا ذريعا وعجزتا عجزا مهينا ، في بناء المجتمع البشرى الكريم ، بل عملتا وتعملان بجد لا يهن ، لتكريس هذا الواقع البغيض الثقيل .

ان هذا العالم الفاجر الداعر ، الظالم الفادر ، الملتوى على نفسه ، المنحرف عن مساره لا ينقذه الا الاسلام .

لقد شهدت الدنيا تغيرات كثيرة في الانظمة السياسية والمعتقدات الفكرية ، وكانت النتيجة عبثا جديدا مضافا الى الاعباء المتراكمة .. تتغير الصور وتبقى المحتويات ، اقلية متخمة واكثرية محرومة .. اقلية ظالمة واكثرية مسحوقة .. ثوريون يصبحون اذا وصلوا رجعيين ، ورجعيون ينقلبون اذا وصلوا ثوريين .

وكيف يتغير العالم اذا لم يتغير الناس ؟ كيف يتغير المجتمع اذا لم يتغير الافراد . وكل تغير لا ينبثق من خلال عقيدة وايمان ومنهج وتصور جديد للحياة والاحياء ، مصيره الى زوال او الى مزيد من الآلام .

لقد كان « خرتشوف » يقول : « ان التناقضات في المجتمع الاشتراكى مردها الى العجز امام انانية الافراد » .

ويقول « سولزنتسن » الكاتب الروسى المضطهد المطارد لانكاره المتحررة من ريقه القمع ، المستعلية على بشاعة الارهاب : « لقد حسبنا ان تغيير اشكال الانتاج سيغير اخلاقيات الناس ، لكننا لم نقطف الا الخيبة المريرة » .

والرأسمالية عجزت هي الاخرى ، حين اطلقت الحريات دون ضابط ليلهو الافراد بخدر الجنس والاميون عن استئثار السلطة الحاكمة والرأسماليين

الجشعين بالملذات والشهوات على حساب آلام الاكثرية المخدرة ، وتحولت الحرية المطلقة الى فوضى عارمة مدمرة .

وكيف يكون ضابط ، اذا كان هدف النظامين سلخ المواطن عن ايمانه بالله . عن صوت الحقيقة المنطلقة من ذاته . وبغير ايمان لا يبقى وازع ولا يبقى كالجوع وتسود شريعة الغاب ..

ان التغيير المنشود لا يتم الا عن طريق تغيير بنية المجتمع كلها من الاساس الى القمة ، فاذا تغير الفرد وانصاع لصوت الله في ضميره ، تغير المجتمع بكامله .. وعندما يتغير المجتمع يعود التوازن وتسود الانضباطية والالتزام بين الافراد والمجتمعات ، تلك سنة الله في الاحياء ، كسنته في الكون ، لا محيد عنها ولا بديل لها .

ان المعضلة الاساسية التي تواجه المجتمعات الانسانية اليوم، هي انتحال الذرائع الكاذبة . كل فرد ، كل مجتمع ، كل امة ، تلقى تبعة أخطائها على الآخرين ..

المشكلة هي التآرجح بين « محدودية » الانسان وبين تأليه الانسان ..

ومنطق الحوار ان محدودية الانسان تضعه في حاجة الى حضانة القوة الخالقة المبدعة التي نظمت هذا الكون على سنن دقيقة محكمة لا تتغير ولا تتبدل وهي وحدها القادرة على اسباغ ذلك النظام على مجتمع هذا المخلوق الصغير العاجز امام مصيره ليستقيم على مثل تلك السنن .

اما ان يكون بعض الناس اسيادا وبعضهم عبيدا .. بعضهم جائعا ، وبعضهم متخما ، بعضهم عليلا ، وبعضهم سليما .. بعضهم عالما وبعضهم جاهلا فذلك نقض الحكمة الالهية التي خلقتهم جميعا متساوين ، من طينة هذه الارض .

كان « ابراهيم لنكولن » يقول : « اننى مقتنع عفويا بأن القدرة الالهية التي هيات لى اختيار هذا السلوك او عكسه قد وضعت فى ذاتى الشعور الداخلى بالخطأ والصواب » .

ان معنى الفرائض الدينية فى الاسلام ، ان يكون الله فى حالة حضور دائم فى نفس الانسان المؤمن ، فيعيش اقتناعا مستمرا بأن الفضيلة هى ارادة الله ، ان المحبة هى صفة الله ، وان ممارسة اخلاقية السلوك هى التزام ذاتى فاذا اشتط او غلا او انحرف قومه اولوا الامر فى نطاق منهاج الشريعة الالهية ، التى نصبت الموازين ، واقامت الحدود .

فالاصل فى الاسلام هو ممارسة السلوك الاخلاقى ، وبما ان الدين الاسلامى هو خاتم الرسالات السماوية ، فهو لم يكتف بالمثاليات المجردة ، لأن جميع مبادئ الفضيلة وافكار الفلاسفة وتعاليم الانبياء تظل مجرد كلمات خاوية اذا لم توضع موضع الممارسة اليومية ، ولا يمكن تحقيق ذلك الوضع الا فى نطاق الشريعة الالهية ، التى اختص بها الاسلام وتميز على بقية الديانات .

ان الفضيلة معاناة مستمرة تبدأ بمجاهدة النفس ، وحين تزكو تلك المجاهدة، يبحث الانسان خطاه نحو الكمال ..

واذا نحن أردنا أن نغير ما بأنفسنا حقا ، كانت تلك المجاهدة أولى الخطى لمقارعة ما في داخلنا وما حولنا ، لا أن نقنع بدورنا في ذلك الخطأ كالآخرين .  
يقول المثل : « السياسة هي فن الممكن » أما المؤمن فهو الذى يستطيع أن يجعل غير الممكن اليوم ممكنا من الغد .

أن التحدى الصادق هو أن نفعل ما يجب علينا أن نفعله دون التقيد بأية فكرة سابقة مضللة أو مثبطة ، لا أن نمضى العمر نناقش ما يمكن أن يكون أو لا يكون ..

إذا آمنا حقا أن الأرواح والأرزاق بيد الله ، وجعلنا ذلك حافزا لنا على الاستبسال ، صنعنا الأعاجيب ! .

أما حينما تكون عبدا لشهوة أو نزوة أو مطمع ، فمن العار أن تطالب الآخرين بالطهارة والنزاهة والأخلاص .

وعندما تتحرر من ضغط الضرورات ، تصبح عندئذ سيد نفسك وسيد مصيرك وتملك طاقة لا تترجرج في مقاومة المنكرات .

أن الإدمان والجنس وانكار ذات الله هي القوى الخفية التى تنخر أسس الحضارات المعاصرة .

أن في الدنيا كفاية لكل جائع . لكن جميع ما فيها لا يشبع جشع مخلوق مشوه الخلقة هو حيوان في جلد إنسان .

أن إرادة القوة كما يقول « أدلر » هي أعظم الحوافز الإنسانية .

لكن إرادة القوة دون وازع أخلاقي مفسدة ، ولذ تغدو القوة المطلقة افسادا مطلقا ! وغالبا ما يكون مصدر تلك الإرادة هو الضعف والخوف ، الضعف أمام الأغراء .. والخوف من نقمة الجماهير ، ولذا غالبا ما يكون الدكتاتور صغيرا حقيرا في قرارة نفسه ويقطى ذلك كله بالقسوة والعنف والارتباب .

وإذا تناجزت الإرادات وتناقضت كما هو واقع اليوم ، قضى بعضها على بعض ، وأردى بعضها بعضا حتى تتقوض كلها على سواء .

وماذا يبقى لنا عندئذ ، وماذا يسود .. ؟ تبقى الفوضى ويسود الخراب .

الجواب على هذا السقوط هو الرضوخ لحاكمية الله وحده وسلطان الله وحده ، غذلك هو التحرر الحقيقى من الرغبة والخوف .. لا تحرر الإنسان المرهق بالتكاليف أو نهربه من سلطة القانون .. قانون الأقلية النذلة المجرمة التى تبلع ولا تشبع ، وتتفشى فى الأرض كالجذام والطاعون .

أن الكرد يولد الكرد . والعنف يسوق الى عنف أعنف وحين تبدأ الحلقة ، تسنمر الى ما لا نهاية ، وتشقى الإنسانية بالقمع البشع سواء جاء من اليمين العفن أو من اليسار المسعور ..

ولذا فالنضال من أجل المجتمع الجديد هو البدء بتغيير الرجل والمرأة والأسرة والمدرسة وينتهى التناقض فى المجتمع عندما يختفى التناقض فى نفس الفرد .

من الأفراد الصالحين لا يمكن أن يقوم مجتمع طالح ، ومن الأفراد الطالحين لا يمكن أن يقوم مجتمع صالح . والنضال طويل وشاق ففي الناس من يخشى التطور وفي الناس من يحب التحجر .. وفي الناس من يهزمون أخلاقيا عند أول خطوة فيسقطون ..

ان الله والانسان ليسا طرفي قضية واحدة أو ندين يتنافسان على السيادة والقوة في هذا الوجود .

المعادلة الصحيحة هي اننا كلما ازددنا ايمانا بعظمة الله المطلقة كلما زدنا عظمة لاننا من صنع اله عظيم .

ان المتألهين يعيشون في مفازات سحيقة لا قرار لها ، ولا يرون الا الاسفل والاحط ..

ان مصدر الشعور بالأنفة والكرامة والحرية هو الايمان بعظمة المطلق .. وشتان بين عظمة مطلقة وعظمة محدودة لاصقة بطين هذه الأرض ، تحسب ان الانطلاق من تكاليف المروءة مظهر قوة .. وهو في الحقيقة مظهر هزال .

ان الانطلاق من تبعات انسانية الانسان هو رجعة مخيفة الى قيود الحيوانية وما يحسب في عرف الناس في مجتمعات الحضارة العصرية ، حرية ، انما هو ستار مقنع للمعبودية ، للنزوات الحيوانية التي قضت الانسانية عمرها المديد على امل التخلص من رهق قيودها الخائفة .

انك حين تؤمن ايمانا لا يتزعزع بانك على صواب في اعترافك بالوهيصة وحاكمية الله وحده ، فانت القادر على احتقار الفلسفة الساقطة التي تقوم عليها الحضارة الغربية : الغاية تبرر الوسيلة ، اذ لا يمكن الوصول الى غاية نبيلة بوسيلة خسيسة ، لان الوسيلة جزء من الغاية ، وطريق اليها .. هذه شريعة الله الرحيمة لا شريعة الغرب البربرية .

وليس اسخف ولا اتفه من انكار وجود الله لتصور ادراكنا البشري عن الاحاطة بما هو فوق ذرعنا ، وفوق قدرتنا . بدليل اننا ما نزال كل يوم نكتشف مجهولا جديدا او نصل الى معادلة علمية تلغى ما سبق ان اعتبرناه مسلمة لا ياتيها باطل ، ولا تخضع لنقاش .

اعترافنا بوجود الله وايماننا به هو الطريق الى التعرف على حقيقة قدر انفسنا في كيان هذا الكون الكبير ووحدته ونظامه ، وشموله واتساعه ،

ومجراته الهائلة التي تسير كلها بنظام وانسجام ، كسمفونية موزونة الإيقاع . وماذا يكون قدر عقل الانسان الطفل الى جوار ذلك الكيان العظيم ، الا حين يستطيع ان يفتح للروح الانسانية كوى تطل منها على فرحتها الكبرى .. على الوشائج الوثيقة التي تربطنا بهذا النظام الالهى .

تلك هي بعض البعض من المشاكل الكبرى التي تواجهها الانسانية ولا تجد اجوبتها الصحيحة في الحضارات المعاصرة ولن تجدها في غير الفكر الدينى والحل الدينى .. لن تجدها في غير الاسلام .

لقد استدار الزمان كهيبته يوم مولد الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم ، فالدنيا كلها تقف اليوم على مفترق طريقين لا ثالث لهما ، وعلى اختيارها يتوقف مصيرها .. اما الله ، واما الدمار !

## مراجع الكتاب

- ١ — الدبلوماسية والميكانيكية في العلاقات  
الأميركية للدكتور محمد صادق
- ٢ — لعبة الشعوب The Game of Nations لمايلز كوبلاند
- ٣ — الدين والدولة للدكتور محمد البهى
- ٤ — الملكية ونظرية العقد في الشريعة  
الإسلامية للاستاذ محمد أبو زهرة
- ٥ — كتاب الخراج لأبى يوسف
- ٦ — مسند أحمد شرح أحمد شاكر
- ٧ — في ظلال القرآن للشهيد سيد قطب
- ٨ — الإسلام النظام العالمى الجديد لولاي محمد على ترجمة أحمد  
جودة السحار
- ٩ — الوحدة العربية من خلال التجربة لشبلى العيسى
- ١٠ — القضاء في الإسلام للدكتور عطية مشرفة
- ١١ — الرسالة المحمدية لسليمان الندوى
- ١٢ — أينشتاين للدكتور محمد عبد الرحمن  
مرحبا
- ١٣ — وليم جيمس لمحمود زيدان
- ١٤ — في الشعر الجاهلى للدكتور طه حسين
- ١٥ — الإسلام وأصول الحكم لعلى عبد الرازق
- ١٦ — البعث العربى — موقف ايجابى لميشيل عفلق
- ١٧ — الانسان بين المادية والإسلام لمحمد قطب
- ١٨ — محاضرات فى النصرانية لمحمد أبو زهرة
- ١٩ — ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين لأبى الحسن الندوى
- ٢٠ — خالد بن الوليد لصائق عرجون
- ٢١ — أبو حنيفة بطل الحرية والتسامح فى  
الإسلام لعبد الحليم الجندى
- ٢٢ — الرسالة الخالدة لعبد الرحمن عزام

- ٢٣ — دراسات اسلامية  
 ٢٤ — الاسلام ومشكلات الحضارة  
 ٢٥ — العدالة الاجتماعية في الاسلام  
 ٢٦ — الطبرى  
 ٢٧ — ابن الاثير  
 ٢٨ — المبقریات  
 ٢٩ — عمر بن عبد العزيز  
 ٣٠ — حياة محمد . والفاروق عمر  
 ٣١ — دراسات في الاجتماع  
 ٣٢ — النظام الاشتراكى  
 ٣٣ — شبهات حول الاسلام  
 ٣٤ — راس المال  
 ٣٥ — الاحكام السلطانية  
 ٣٦ — الفكر الاسلامى الحديث وصلته  
 ٣٧ — بالاستعمار الغربى  
 ٣٨ — مستقبل الثقافة في مصر  
 ٣٩ — التبشير والاستعمار  
 ٤٠ — في خطى محمد  
 ٤١ — الربا  
 ٤٢ — تجديد الفكر الدينى في الاسلام  
 ٤٣ — محمد اقبال : سيرته وفلسفته وشعره  
 ٤٤ — حقوق الانسان في الاسلام  
 ٤٥ — الشيخ طاهر الجزائري  
 ٤٦ — المواطن كأساس للحضارة  
 ٤٧ — Emotions as the Basis of Civilization ج. ه. دينشون  
 ٤٨ — الاسلام في العصر الحديث  
 ٤٩ — الاسلام على مفترق الطرق  
 ٥٠ — Anti Diihring لفردريك انجلس  
 ٥١ — Texts and pretexts  
 ٥٢ — Totem and Pretexts  
 ٥٣ — contribution to the sexual three لفرويد  
 ٥٤ — للشهيد سيد قطب  
 ٥٥ — للشهيد سيد قطب  
 ٥٦ — للشهيد سيد قطب  
 ٥٧ — لعباس محمود العقاد  
 ٥٨ — لأحمد زكى صفوت  
 ٥٩ — للدكتور حسين هيكل  
 ٦٠ — لعبد الفتاح ابراهيم  
 ٦١ — ترجمة الدكتور راشد  
 ٦٢ — البراوى  
 ٦٣ — لأحمد قطب  
 ٦٤ — لماركس  
 ٦٥ — للماوردي  
 ٦٦ — للدكتور محمد البهى  
 ٦٧ — للدكتور طه حسين  
 ٦٨ — للدكتورين مصطفى الذ " حى  
 ٦٩ — وعمر فروخ  
 ٧٠ — لنصرى سلهب  
 ٧١ — لأبى الأعلى المودودي  
 ٧٢ — للدكتور اقبال ترجمة عباس  
 ٧٣ — محمود العقاد  
 ٧٤ — محمد اقبال : سيرته وفلسفته وشعره  
 ٧٥ — للدكتور عبد الوهاب عزام  
 ٧٦ — للدكتور عبد الواحد وافي  
 ٧٧ — للدكتور عدنان الخطيب  
 ٧٨ — ج. ه. دينشون  
 ٧٩ — لفرد كاتنول سميث  
 ٨٠ — تأليف محمد أسد  
 ٨١ — ترجمة عمر فروخ  
 ٨٢ — ترجمة راشد البراوى  
 ٨٣ — لالدوس هكسلى  
 ٨٤ — لفرويد  
 ٨٥ — three contribution to the sexual لفرويد

- ٥٢- الصوفية في الاسلام  
٥٣- Mohammedanism  
٥٤- Man the unknown  
٥٥- معذبو الارض  
٥٦- ابن رشد ومذهبه  
٥٧- روح الاسلام  
٥٨- حياة محمد
- نيكلسون  
للمستشرق الانكليزي جب Gibb  
للدكتور اليكس كاريل A. carrel  
لفرانتز فانون  
لرينان  
لسيد امير على  
لاميل درمنجهام ترجمة عادل  
زعيتر  
للدكتور عبد الرحمن البزاز  
لساطع الحصري
- ٥٩- هذه قوميتنا  
٦٠- ما هي القومية؟

تعقيب : هذه المراجع هي بعض ما وعته الذاكرة من دراسات وقراءات وتاملات كثيرة لا املك حصرها ، اعتمدتها في وضع هذه الفصول ، واسارع فاعترف بانني قد قبست منها وتصرفت فيما قبست ، وخلطته بمزاجي الفكري ومنهجي الادبي استرسالا او اختزالا لأقيم الحجة وأؤكد الدلالة ، فارسم الخطوط العريضة وأفتح الطريق للباحثين المتخصصين .. ثم صفت ذلك كله بأسلوب سهل التناول والفهم يجمع في مساغ الذوق بين الخاصة وغيرهم .. لنعم به الفائدة ان شاء الله .

# المهرس

٥	تمهيد
٧	تقديم

## القومية والدين

١٩	القومية والدين
٣٧	النزاع بين العلم والدين
٤٩	بين المسيحية والاسلام
١٣	التبشير والاستعمار
٧٩	الدول العربية والعالم الاسلامي
٩٩	الامة العربية بين أرجل العمالقة
١١٩	ازمة الفكر العربي المعاصر
١٣٣	العلمانية والاسلام

## الدولة في الاسلام

١٤٧	بين الالهية والمادية
١٥٥	شريعة الله
١٧٧	النظام السياسي في الاسلام
١٨٩	النظام الاجتماعي في الاسلام
١٩٧	النظام الاقتصادي في الاسلام
٢٠٥	الشريعة الاسلامية والمجتمع الفاضل

## مجتمع الكراهية وطريق النصر

٢٢١	الاسلام بين سفه الخاصة وجهل العامة وتخلف العلماء
٢٤٩	الواقع العربي وطريق النجاة
٢٦٩	مراجع الكتاب

رقم الايداع ٢٢٢١ / ١٩٧٦

الترقيم الدولي ٥ - ٢٤ - ٧٠٦٥ - ١٧٧ ISBN